

กนพ.6507



แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
สำหรับบุคลากรประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

**แบบ A2**

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

(ผ่านการประชุมจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2565)

# สารบัญ

	หน้า
1. ตารางสรุปตัวชี้วัดสำหรับบุคลากรประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ (A2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	1
2. คำอธิบายตัวชี้วัดสำหรับบุคลากรประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ (A2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	3
● ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 70)	3
- ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย	3
- ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการพัฒนางานหรืองานที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	9
- ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านภาระงานของแต่ละบุคคล	14
● ตอนที่ 2 : ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 30)	15

**ตารางสรุปตัวชี้วัดสำหรับบุคลากรประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ (A2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		ชรก./พจนม.	พจนร.
<b>ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน</b>		<b>70</b>	<b>70</b>
<b>1</b>	<b>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย</b>	<b>22</b>	<b>20</b>
1.1	ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน	2	2
1.2	ระดับความสำเร็จการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสายสนับสนุน	2	2
1.3	ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการควบคุมภายในหรือบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน	2	2
1.4	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น	2	2
1.5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี	2	2
1.6	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย	2	2
1.7	ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2	2
1.8	การแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น	2	
1.9	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาตนเองด้านความรู้ ทักษะและพฤติกรรม	2	2
1.10	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ	2	2
1.11	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	2
<b>2</b>	<b>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการพัฒนางานหรืองานที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย (เลือกตัวชี้วัดอย่างน้อย 4 ตัวชี้วัด และต้องกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่เกินร้อยละ 6)</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
2.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research)		
2.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการวิจัยสถาบัน		
2.3	ระดับความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน		
2.4	ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการด้านหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree		
2.5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพ ทักษะและสมรรถนะในการให้บริการวิชาการของบุคลากร		
2.6	ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม		
2.7	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ Webometric		
2.8	ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย		

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	
		ขรก./พนม.	พนร.
2.9	ระดับความสำเร็จของการให้บริการแก่ผู้รับบริการ		
2.10	ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย		
2.11	ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการบริการวิชาการ		
2.12	ระดับความสำเร็จในการได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น		
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านภาระงานของแต่ละบุคคล (กำหนดตัวชี้วัดตามภาระงานที่รับผิดชอบ และต้องกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่เกินร้อยละ 6)	28	30
3.1			
3...			
<b>ตอนที่ 2 : ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ</b>		<b>30</b>	<b>30</b>
<b>สมรรถนะหลัก</b>		<b>15</b>	<b>15</b>
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	3	3
2	การบริการที่ดี	3	3
3	การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	3	3
4	การยึดมั่นในความถูกต้อง ซอบธรรม และจริยธรรม	3	3
5	การทำงานเป็นทีม	3	3
<b>สมรรถนะรอง</b>		<b>15</b>	<b>15</b>
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	3	3
7	การยืดหยุ่นผ่อนปรน	3	3
8	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	3	3
9	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน	3	3
10	การสืบเสาะหาข้อมูล	3	3
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>100</b>	<b>100</b>

หมายเหตุ : ขรก. หมายถึง ข้าราชการ / พนม. หมายถึง พนักงานมหาวิทยาลัย / พนร. หมายถึง พนักงานราชการ

**คำอธิบายตัวชี้วัดสำหรับบุคลากรประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ (A2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

**ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 70)**

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย				
	<b>เงื่อนไข :</b>				
	<b>1. ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย จะต้องประเมินผลโดยมีน้ำหนักรวมทั้งหมด ร้อยละ 22</b>				
	<b>2. พนักงานราชการ จะต้องประเมินผลโดยมีน้ำหนักรวมทั้งหมด ร้อยละ 20</b>				
1.1	ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน	2	พิจารณาจากมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ) คะแนน 1 : ร่วมประชุมหรือรับทราบขั้นตอนและวิธีการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบจัดดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการและกิจกรรมของหน่วยงาน คะแนน 3 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานตามที่หน่วยงานมอบหมาย คะแนน 4 : ร่วมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในงานที่รับผิดชอบ หรือร่วมจัดส่งเอกสารหลักฐานการดำเนินงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ คะแนน 5 : ร่วมนำผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน ไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมด้านการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน 2. คำสั่งแต่งตั้งดำเนินการประกันคุณภาพจากหน่วยงาน 3. รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหน่วยงาน ปีการศึกษาปัจจุบัน
1.2	ระดับความสำเร็จการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสายสนับสนุน	2	พิจารณาจากความสำเร็จในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสายสนับสนุนตามภาระงานของแต่ละบุคคล (รอบปีงบประมาณของการประเมิน หากใช้คู่มือเดิมของปีที่ผ่านมาให้ระบุตารางเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงแนบท้ายภาคผนวก) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ) คะแนน 1 : วิเคราะห์ภาระงานของตนเอง คะแนน 2 : กำหนดกระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน คะแนน 3 : ดำเนินงานตามคะแนน 2 และนำเสนอหัวหน้างาน/ผู้บริหารหน่วยงานเพื่อพิจารณา คะแนน 4 : จัดทำคู่มือปฏิบัติงานแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด คะแนน 5 : นำเสนอคู่มือปฏิบัติงานพร้อมหลักฐานประกอบการปฏิบัติงานต่อมหาวิทยาลัย	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. คู่มือปฏิบัติงานตามภาระงานของบุคลากร ปีละ 1 เล่ม 2. หลักฐานการนำเสนอคู่มือฯ ต่อมหาวิทยาลัย 3. หลักฐานการเผยแพร่คู่มือฯ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ								
	1.3 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการควบคุมภายในหรือบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน	2	<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการควบคุมภายในหรือบริหารความเสี่ยง</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone))</p> <p>คะแนน 1 : มีการประชุมหรือรับทราบข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการระบบตรวจสอบภายในหรือระบบบริหารความเสี่ยงตามที่หน่วยงานกำหนด</p> <p>คะแนน 2 : ได้รับแต่งตั้งหรือได้รับมอบหมายจากหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบจัดดำเนินการตามระบบการตรวจสอบภายในหรือระบบบริหารความเสี่ยง</p> <p>คะแนน 3 : ร่วมดำเนินการตามระบบการควบคุมภายในหรือระบบบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>คะแนน 4 : ร่วมจัดเตรียม รวบรวมเอกสารหลักฐาน และจัดทำรายงานการควบคุมภายในหรือรายงานบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน</p> <p>คะแนน 5 : นำผลการตรวจสอบภายในหรือการบริหารความเสี่ยงมาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมระบบตรวจสอบภายในหรือบริหารความเสี่ยง</li> <li>2. คำสั่งแต่งตั้งจากหน่วยงาน</li> <li>3. หลักฐานการดำเนินการตามแบบฟอร์มที่กำหนด</li> <li>4. รายงานและประเมินผลการตรวจสอบภายในหรือบริหารความเสี่ยงหน่วยงาน</li> <li>5. หลักฐานการนำผลการตรวจสอบภายในหรือบริหารความเสี่ยงไปปรับปรุงและพัฒนา เช่น รายงานการประชุม แผนงาน/โครงการกิจกรรม</li> </ol>								
	<p>1.4 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. กรณีเข้าร่วมกิจกรรมบังคับมากกว่า 3 กิจกรรม สามารถแจ้งนับกิจกรรมบังคับที่เกินมานั้นมาเป็นกิจกรรมอื่นได้</p>	2	<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น กิจกรรมที่หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยจะต้องไม่ซ้ำกัน และเป็นกิจกรรม 8 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3) ด้านการบริการวิชาการ 4) ด้านศิลปะวัฒนธรรม 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 6) ด้านการวางแผนและจัดทำงบประมาณ 7) ด้านการเชิดชูชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ 8) ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p><u>กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</u> หมายถึง กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยจะสามารถแจ้งนับกิจกรรมตามรอบการประเมินที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 64 – 31 มี.ค. 65</th> <th>รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 65 – 30 ก.ย. 65</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) งานพระราชพิธี วันพ่อ</td> <td>1) ทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัยประจำปี</td> </tr> <tr> <td>2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</td> <td>2) พิธีสงกรานต์</td> </tr> <tr> <td>3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9</td> <td>3) งานพระราชพิธี วันแม่</td> </tr> </tbody> </table>	รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 64 – 31 มี.ค. 65	รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 65 – 30 ก.ย. 65	1) งานพระราชพิธี วันพ่อ	1) ทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัยประจำปี	2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	2) พิธีสงกรานต์	3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9	3) งานพระราชพิธี วันแม่	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักฐานการเข้าร่วมโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น กิจกรรมที่หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น เช่น รูปถ่าย เกียรติบัตร หลักฐานการลงลายมือชื่อ เป็นต้น</li> </ol>
รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 64 – 31 มี.ค. 65	รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 65 – 30 ก.ย. 65												
1) งานพระราชพิธี วันพ่อ	1) ทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัยประจำปี												
2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	2) พิธีสงกรานต์												
3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9	3) งานพระราชพิธี วันแม่												

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ		
	2. กรณีเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่ครบ 3 กิจกรรม ให้นำกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้นมาทดแทนได้ โดยกำหนดให้ 2 กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้นเท่ากับ 1 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัด แต่ทั้งนี้ต้องมีการเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดอย่างน้อย 1 กิจกรรม		<table border="1"> <tr> <td>           4) งานลอยกระทง            5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่            6) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย            7) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย            8) งานราชภัฏวิชาการ            9) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร            10) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา)            11) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น         </td> <td>           4) งานพระราชพิธีวันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว            5) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)            6) พิธีประดับเข็ม            7) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)            8) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย            9) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา            10) กิจกรรมนำเสนอนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี            11) งานเกษียณอายุราชการ            12) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น         </td> </tr> </table> <p>กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น หมายถึง กิจกรรมที่หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับกิจกรรมทั้ง 8 ด้าน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดข้างต้น</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : จำนวน 3 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p> <p>คะแนน 2 : จำนวน 3 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และ 1 กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น</p> <p>คะแนน 3 : จำนวน 3 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และ 2 กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น</p> <p>คะแนน 4 : จำนวน 3 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และ 3 กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น</p> <p>คะแนน 5 : จำนวน 3 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และ 4 กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น</p>	4) งานลอยกระทง 5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่ 6) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย 7) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย 8) งานราชภัฏวิชาการ 9) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร 10) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา) 11) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	4) งานพระราชพิธีวันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 5) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) 6) พิธีประดับเข็ม 7) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) 8) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย 9) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 10) กิจกรรมนำเสนอนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี 11) งานเกษียณอายุราชการ 12) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น		
4) งานลอยกระทง 5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่ 6) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย 7) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย 8) งานราชภัฏวิชาการ 9) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร 10) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา) 11) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	4) งานพระราชพิธีวันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 5) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) 6) พิธีประดับเข็ม 7) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) 8) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย 9) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 10) กิจกรรมนำเสนอนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี 11) งานเกษียณอายุราชการ 12) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น						
	1.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี	2	<p>พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นผลงานอันก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับ 5 คะแนน (คำนวณในรอบปีงบประมาณ)</p> <p><u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p>		<p>1. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์</p> <p>2. หลักฐานการนำเสนอผลงานในรูปแบบต่าง ๆ</p> <p>3. หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานต่าง ๆ</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p><u>ประสิทธิภาพ</u> หมายถึง ผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดความประหยัดและคุ้มค่า เช่น การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน การลดปริมาณเอกสาร การลดการใช้พลังงาน การลดการงบประมาณ การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การแก้ปัญหาทุจริต การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนหรือผู้รับบริการ เป็นต้น</p> <p><u>หน่วยงานภายนอก</u> หมายถึง หน่วยงานภายนอกระดับคณะและมหาวิทยาลัย</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีผลงานนำเสนอในระดับคณะ/หน่วยงาน (อย่างน้อย 1 ชิ้นงานต่อหนึ่งคนหรือต่อหนึ่งทีม ทีมละไม่เกิน 3 คน)</p> <p>คะแนน 2 : มีการเผยแพร่ผลงานในระดับมหาวิทยาลัยฯ ในรูปแบบโปสเตอร์หรือรูปแบบอื่น ๆ เช่น เสนอผ่านเว็บไซต์ระดับหน่วยงาน</p> <p>คะแนน 3 : มีผลงานเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอกในรูปแบบต่าง ๆ เช่น Oral Presentation ,นำเสนอแบบออนไลน์</p> <p>คะแนน 4 : มีหน่วยงานภายในหรือภายนอกนำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์</p> <p>คะแนน 5 : มีการสรุปผลการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานอื่น ๆ</p>		
1.6	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย	2	<p>พิจารณาจากการดำเนินการของบุคลากรในการถ่ายทอดตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยสู่ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล (ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย / ตัวชี้วัดระดับคณะ สำนัก สถาบัน กอง / ตัวชี้วัดระดับบุคคล A2 )</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : เข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูล ขั้นตอน วิธีการถ่ายทอดตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยสู่ระดับหน่วยงานและบุคคล</p> <p>คะแนน 2 : กำหนดตัวชี้วัดตามภาระงานให้ครบถ้วนและแจ้งต่อหัวหน้างาน</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายตัวชี้วัดอย่างครบถ้วน</p> <p>คะแนน 4 : จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแบบที่หน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>คะแนน 5 : จัดส่งรายงานการประเมินตนเองแก่หัวหน้าหน่วยงานตามเวลาที่กำหนด</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ข้อมูล ขั้นตอน วิธีการถ่ายทอดตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยสู่ระดับหน่วยงานและบุคคล</li> <li>2. ตัวชี้วัดตามภาระงาน</li> <li>3. รายงานการประเมินตนเอง</li> </ol>



ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.7	ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2	พิจารณาจากระดับการศึกษาของบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรอง <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ต่ำกว่าปริญญาตรี คะแนน 2 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คะแนน 3 : จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คะแนน 4 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโท (นับระยะเวลาไม่เกิน 3 ปี) คะแนน 5 : จบการศึกษาระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอก	ข้อมูลจากงาน การเจ้าหน้าที่ และนิติการ	1. สำเนาใบปริญญาบัตร 2. สำเนาใบแสดงผลการศึกษา (กรณีอยู่ระหว่างการศึกษาต่อ)
1.8	การแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น <u>เงื่อนไข</u> 1. พนักงานราชการไม่ต้องรับการประเมินในตัวชี้วัดนี้ โดยให้นำน้ำหนักการประเมินร้อยละ 2 ไปประเมินในตัวชี้วัดที่ 3	2	พิจารณาจากการแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนได้รับ ตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำรงตำแหน่งปฏิบัติการ คะแนน 2 : รายงานความก้าวหน้าการเขียนวิเคราะห์ค่างาน ส่วนที่ 1 คะแนน 3 : รายงานการนำส่งการเขียนวิเคราะห์ค่างาน คะแนน 4 : รายงานการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นหรือผลการนำส่งสมรรถนะหลักประกอบการพิจารณาการขอมีตำแหน่งที่สูงขึ้น คะแนน 5 : ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการหรือดำรงตำแหน่งวิชาชีพที่สูงขึ้น	ข้อมูลจากงาน การเจ้าหน้าที่ และนิติการ	1. คำสั่งแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร 2. บันทึกการส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ (กรณีอยู่ระหว่างรอพิจารณาผลงาน)
1.9	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาตนเองด้านความรู้ ทักษะและพฤติกรรม <u>เงื่อนไข</u> 1. ต้องบันทึกข้อมูลลงในระบบพัฒนาบุคลากร HRDS อย่างน้อย 7 วันก่อนหมดระยะเวลาการประเมิน	2	พิจารณาจากการดำเนินการของบุคลากรในการพัฒนาตนเองด้านความรู้ ทักษะและพฤติกรรม <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ในรอบปีการประเมิน คะแนน 1 : มีแผนการพัฒนาตนเองและมีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/ศึกษาดูงาน น้อยกว่า 30 ชั่วโมง คะแนน 2 : มีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน 30 ชั่วโมงขึ้นไป คะแนน 3 : มีการรายงานสรุปการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน พร้อมนำเสนอแผนการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนางาน คะแนน 4 : มีการนำองค์ความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานตามแผน คะแนน 5 : มีการเผยแพร่หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหรือภายนอกหน่วยงาน	ข้อมูลจาก กองกลาง (ระบบพัฒนา บุคลากร HRDS)	1. แผนการพัฒนาตนเอง 2. หลักฐานการเข้าร่วมประชุม/ อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน 3. รายงานผลการเข้าร่วมประชุม/ อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน 4. หลักฐานการดำเนินการใน ประเด็นต่าง ๆ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	<p>1.10 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาด้านการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>เงื่อนไข</p> <p>1. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC ใช้นับได้ 2 ปีการประเมิน</p> <p>2. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC (จำลองที่มหาวิทยาลัยกำหนด) ใช้นับได้ 1 ปีการประเมิน</p> <p>3. กรณีที่บุคลากรผ่านการสอบจากแหล่งอื่น จะต้องส่งข้อมูลให้แก่ศูนย์ภาษาตรวจสอบอย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะเวลาประเมิน</p>	2	<p>พิจารณาจากความสำเร็จในการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษของบุคลากร และการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC (จำลองที่มหาวิทยาลัยกำหนด) หรือการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษจากสถาบันอื่นๆ อาทิ TOEIC, TOEFL, IELTS, CU-TEP หรือศูนย์ภาษาให้การรับรอง</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีแผนการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>คะแนน 2 : มีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>คะแนน 3 : มีการรายงานสรุปการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>คะแนน 4 : เข้าร่วมการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยรับรอง</p> <p>คะแนน 5 : มีผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ</p>	ข้อมูลจากศูนย์ภาษา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ</li> <li>2. หลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ</li> <li>3. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ</li> </ol>
	<p>1.11 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>เงื่อนไข</p> <p>1. ผลการสอบวัดมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้นับได้ 2 ปีการประเมิน</p> <p>2. กรณีที่บุคลากรผ่านการสอบจากแหล่งอื่น จะต้องส่งข้อมูลให้แก่สำนักวิทยบริการฯ ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะเวลาประเมิน</p>	2	<p>พิจารณาจากความสำเร็จในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีแผนการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>คะแนน 2 : มีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>คะแนน 3 : มีการรายงานสรุปการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>คะแนน 4 : มีการนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน</p> <p>คะแนน 5 : สอบผ่านมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน หรือมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศอื่น ๆ ที่สูงกว่าหรือเทียบเท่า</p>	ข้อมูลจากสำนักวิทยบริการฯ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>2. รายงานสรุปการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>3. หลักฐานการนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการทำงาน</li> <li>4. ผลการสอบวัดมาตรฐานฯ</li> </ol>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการพัฒนางานหรืองานที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย (ร้อยละ 20) <b>เงื่อนไข : ผู้รับการประเมินจะต้องเลือกตัวชี้วัดอย่างน้อย 4 ตัวชี้วัด และจะต้องกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่เกินร้อยละ 6 โดยตกลงกับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง</b>				
2.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research)		พิจารณาจากการดำเนินการจัดทำงานวิจัย ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ที่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้ โดยมีเป้าหมายเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนางานประจำตามภาระงานของแต่ละบุคคล (นำเสนอระดับมหาวิทยาลัย หรือ นำเสนอในระดับคณะและหน่วยงาน) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ) คะแนน 1 : มีประเด็นหัวข้อเรื่องหรือปัญหาที่มาจากการทำงานประจำ คะแนน 2 : มีโครงการวิจัย (R to R) คะแนน 3 : นำเสนอโครงการวิจัย (R to R) ผ่านการตรวจสอบและอนุมัติ คะแนน 4 : มีการนำโครงการวิจัย (R to R) ไปสู่การปฏิบัติ คะแนน 5 : มีการเขียนรายงานสรุปผลการวิจัย (R to R) และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์หน่วยงาน การประชุม R to R	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. โครงการวิจัย 2. หนังสืออนุมัติโครงการวิจัย 3. ผลงานวิจัย (R to R)
2.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการวิจัยสถาบัน <u>เงื่อนไข</u> 1. กรณีงานวิจัยที่ดำเนินงานกับหน่วยงานอื่น จะต้องส่งข้อมูลให้แก่สถาบันวิจัยฯ ตรวจสอบอย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะเวลาการประเมิน		พิจารณาจากการดำเนินการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัยสถาบัน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ) คะแนน 1 : มีการวิเคราะห์งานภายในหน่วยงานเพื่อให้ได้โจทย์ปัญหาการวิจัย คะแนน 2 : มีโครงการวิจัยสถาบัน คะแนน 3 : นำเสนอโครงการวิจัยสถาบัน ผ่านการตรวจสอบและอนุมัติ คะแนน 4 : มีการนำโครงการวิจัยสถาบัน ไปปฏิบัติทำวิจัย คะแนน 5 : มีการเขียนรายงานสรุปผลการวิจัยสถาบัน และบทความวิจัยเผยแพร่	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยฯ	1. โครงการวิจัยสถาบัน 2. หนังสืออนุมัติโครงการวิจัยสถาบัน 3. ผลงานวิจัยสถาบัน และบทความวิจัยเผยแพร่

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
2.3	ระดับความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน		<p>พิจารณาจากการดำเนินการนำเทคโนโลยีมาพัฒนาในกระบวนการปฏิบัติงาน (1 ระบบใช้ได้ 2 รอบของปีงบประมาณ)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบจัดทำแผนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน</p> <p>คะแนน 2 : มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน</p> <p>คะแนน 3 : มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน</p> <p>คะแนน 4 : มีการลดขั้นตอน/ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน หรือมีความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่า 3.51</p> <p>คะแนน 5 : มีการเผยแพร่เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>คำสั่งแต่งตั้ง</li> <li>หลักฐานการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน</li> <li>รายงานผลการปฏิบัติรายงาน เช่น การลดขั้นตอน/ระยะเวลา ผลความพึงพอใจ</li> <li>หลักฐานการเผยแพร่ในรูปแบบต่าง ๆ</li> </ol>
2.4	ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการด้านหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree	เงื่อนไข	<p>พิจารณาจากการดำเนินการบริการวิชาการด้านหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการดำเนินงานหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree</p> <p>คะแนน 2 : มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการพัฒนาของชุมชน</p> <p>คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการเขียนโครงสร้างหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree</p> <p>คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree</p> <p>คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการประเมินผลและติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์</p>	ข้อมูลจากสำนักบริการวิชาการฯ	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักฐานการมีส่วนร่วมในการประชุม</li> <li>หลักฐานการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขั้นตอนต่าง ๆ</li> <li>รายงานประเมินผลและติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์</li> </ol>
2.5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพทักษะและสมรรถนะในการให้บริการวิชาการของบุคลากร		<p>พิจารณาจากการดำเนินการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะในการให้บริการวิชาการของบุคลากร</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : สร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรเกี่ยวกับการให้บริการวิชาการ</p> <p>คะแนน 2 : เก็บรวบรวมข้อมูลทักษะและสมรรถนะของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในการให้บริการวิชาการ</p> <p>คะแนน 3 : ประชาสัมพันธ์การให้บริการวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอก</p> <p>คะแนน 4 : ประสานงานบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่มีทักษะและสมรรถนะตรงกับความต้องการของชุมชน เพื่อให้บริการวิชาการ</p> <p>คะแนน 5 : มีการประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน/หน่วยงานได้รับการพัฒนา</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักฐานการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ</li> <li>รายงานผลการดำเนินงาน</li> </ol>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
2.6	ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมหรือจัดกิจกรรมนักศึกษา		<p>พิจารณาจากการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมหรือจัดกิจกรรมนักศึกษา</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : ร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน และวิธีการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมหรือจัดกิจกรรมนักศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานกำหนด</p> <p>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบจัดดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการและกิจกรรมที่กำหนดให้</p> <p>คะแนน 3 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมหรือจัดกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>คะแนน 4 : ร่วมจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม หรือจัดกิจกรรมนักศึกษาเสนอต่อมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน</p> <p>คะแนน 5 : นำผลการประเมินคุณภาพการจัดการจัดกิจกรรม พร้อมข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุงการดำเนินงาน</p>	ผู้รับการ ประเมินให้ ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักฐานการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ</li> <li>2. รายงานผลการดำเนินงาน</li> <li>3. ผลการนำเสนอแนะไปปรับปรุง</li> </ol>
2.7	ผลการบริหารจัดการเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อรองรับการจัดอันดับ Webometrics ด้าน Impact		<p>พิจารณาจากการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนดของบุคลากรในสังกัดคณะ/หน่วยงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตรวจสอบและรายงานผล Backlink ของหน่วยงาน และตามที่ได้รับมอบหมาย ในแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> <li>2. ปรับปรุงและรายงานผลในแบบฟอร์มติดตามผลการดำเนินงานเว็บไซต์ตามมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ</li> <li>3. ดำเนินการและจัดส่งรายงานผลการปรับปรุงเว็บไซต์ให้สอดคล้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย</li> <li>4. ดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานตามแผนที่กำหนดไว้ให้ข้อมูลมีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง</li> <li>5. ได้รับผลการจัดอันดับ Impact Ranking ดีขึ้นกว่ารอบการประเมินที่ผ่านมา</li> </ol> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ปฏิบัติงานได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : ปฏิบัติงานได้ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : ปฏิบัติงานได้ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ปฏิบัติงานได้ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ปฏิบัติงานได้ 5 ข้อ</p>	ผู้รับการ ประเมินให้ ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักฐานการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ</li> <li>2. คำสั่งแต่งตั้ง</li> <li>3. แผนการพัฒนาเว็บไซต์</li> <li>4. รายงานผลการดำเนินงาน</li> </ol>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
2.8	ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการระดับประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย		<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการระดับประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : ร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยให้ร่วมรับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการและกิจกรรมที่กำหนดให้</p> <p>คะแนน 3 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>คะแนน 4 : ร่วมจัดส่งเอกสารหลักฐานการดำเนินการ ตาม SAR ของมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>คะแนน 5 : ร่วมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระดับมหาวิทยาลัยและ/หรือนำผลการประเมินคุณภาพไปปรับปรุงการดำเนินงาน</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมด้านการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย</li> <li>2. คำสั่งแต่งตั้งด้านการประกันคุณภาพจากมหาวิทยาลัย</li> <li>3. รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย</li> </ol>
2.9	ระดับความสำเร็จของการให้บริการแก่ผู้รับบริการ		<p>พิจารณาจากความสำเร็จในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : ร่วมประชุม/ศึกษาค้นคว้าข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการให้บริการแก่ผู้รับบริการ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยให้ร่วมรับผิดชอบงานบริการที่สอดคล้องตามภาระงาน</p> <p>คะแนน 3 : มีการจัดทำแผนผังกระบวนการให้บริการที่ผู้รับบริการสามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน</p> <p>คะแนน 4 : มีผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>คะแนน 5 : นำผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คำสั่งแต่งตั้ง</li> <li>2. แผนผังกระบวนการให้บริการ</li> <li>3. รายงานผลความพึงพอใจ</li> <li>4. หลักฐานการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง</li> </ol>
2.10	ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย		<p>พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : ร่วมประชุม/ศึกษาค้นคว้าข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย</p> <p>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งให้ร่วมรับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย</li> <li>2. คำสั่งแต่งตั้งด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย</li> <li>3. หลักฐานการจัดส่งรายงานการประเมินคุณธรรมและความ</li> </ol>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>คะแนน 3 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>คะแนน 4 : ร่วมจัดส่งเอกสารหลักฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>คะแนน 5 : ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านการรับรองจาก สำนักงาน ป.ป.ช. ร้อยละ 80 หรือมากกว่า</p>		<p>โปร่งใสของมหาวิทยาลัย ใน ส่วนที่รับผิดชอบ พร้อม หลักฐานประกอบรายงาน</p> <p>4. รายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ มหาวิทยาลัย</p>
2.11	ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการบริการวิชาการ		<p>พิจารณาจากการดำเนินการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะในการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการบริการวิชาการของบุคลากรเพื่อเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการบริการวิชาการ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : จำนวน 1 ครั้ง</p> <p>คะแนน 2 : จำนวน 2 ครั้ง</p> <p>คะแนน 3 : จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>คะแนน 4 : จำนวน 4 ครั้ง</p> <p>คะแนน 5 : จำนวน 5 ครั้ง</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<p>1. หลักฐานการดำเนินงานใน ขั้นตอนต่างๆ เช่น หนังสือเชิญ วิทยากร</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินงาน</p>
2.12	ระดับความสำเร็จในการได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น		<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นกรณีพิเศษ นอกเหนือภารกิจปกติ เช่น การเป็นคณะทำงาน/กรรมการเพื่อร่วมดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น โดยคำนวณจากผลรวมในการมีส่วนร่วมของบุคลากร กำหนดให้ผลรวม 5.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1.00 = เป็นคณะทำงาน</p> <p>คะแนน 2.00 = เป็นประธาน รองประธาน เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ หรือหัวหน้างาน/โครงการ</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<p>1. คำสั่งแต่งตั้งเป็นคณะทำงาน</p> <p>2. หลักฐานการดำเนินงานใน ขั้นตอนต่างๆ</p> <p>2. รายงานผลการดำเนินงาน</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
3			<p>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านภาระงานของแต่ละบุคคล</p> <p><b>เงื่อนไข :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้รับการประเมินจะต้องกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามภาระงานที่รับผิดชอบ และจะต้องกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่เกินร้อยละ 7 โดยตกลงกับผู้บังคับบัญชาระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน ก่อนรอบการประเมิน</li> <li>2. สามารถนำตัวชี้วัดที่ 2 มากำหนดเป็นตัวชี้วัดนี้ได้ แต่ต้องไม่นำมาประเมินซ้ำซ้อนกัน</li> <li>3. ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย จะต้องประเมินผลโดยมีน้ำหนักรวมทั้งหมด ร้อยละ 28</li> <li>4. พนักงานราชการ จะต้องประเมินผลโดยมีน้ำหนักรวมทั้งหมด ร้อยละ 30</li> </ol>		
3.1	เป็นต้นไป				
	รวม	70			



ตอนที่ 2 : ประเมินพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 30)

หมายเหตุ : การถ่วงน้ำหนักการคำนวณจากผู้ประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสัดส่วน คือ หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างานหรือผู้อำนวยการกอง 50 : คณบดีหรือผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน 50

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
<b>สมรรถนะหลัก</b>		<b>15</b>	
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	3	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : แสดงความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ดี</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสามารถทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่วางไว้</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถปรับปรุงการปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสามารถกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย รวมทั้งพัฒนางานที่ปฏิบัติ เพื่อให้มีผลงานที่โดดเด่น</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และกล้าตัดสินใจ กล้าเปลี่ยนแปลง แม้ว่าการตัดสินใจนั้นจะมีความเสี่ยง เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ดีกว่าเดิม</p>
2	การบริการที่ดี	3	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : สามารถให้บริการนักศึกษาได้ด้วยความเต็มใจ</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และช่วยแก้ปัญหาให้แก่นักศึกษา</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และให้บริการที่เกินความคาดหวังแม้ต้องใช้เวลาหรือความพยายามอย่างมาก</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจและให้บริการที่ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริงให้แก่ศึกษา</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และให้บริการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงของนักศึกษา</p>
3	การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	3	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : แสดงความสนใจและติดตามความรู้ใหม่ๆ ในสาขาอาชีพของตน หรือที่เกี่ยวข้อง</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีความรู้วิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาอาชีพ</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถนำความรู้ วิทยาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และศึกษา พัฒนานตนเองให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในงานมากขึ้น ทั้งในเชิงลึก เชิงกว้างอย่างต่อเนื่อง</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสนับสนุนการทำงานของคนในมหาวิทยาลัย ที่เน้นความเชี่ยวชาญในวิทยาการด้านต่างๆ</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
4	การยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีความสุจริต คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีสัจจะเชื่อถือได้ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และยึดมั่นในหลักการ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และยืนหยัดเพื่อความถูกต้อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และอุทิศตนเพื่อความยุติธรรม
5	การทำงานเป็นทีม	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ทำหน้าที่ของตนในทีมให้สำเร็จ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และให้ความร่วมมือในการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และประสานความร่วมมือของสมาชิกในทีม คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสนับสนุน ช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมเพื่อให้งาน ประสบความสำเร็จ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสามารถนำทีมให้ปฏิบัติภารกิจให้ได้ผลสำเร็จ
<b>สมรรถนะเฉพาะ</b>		<b>15</b>	
6	การเข้าใจองค์กรและระบบ ราชการ	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าใจโครงสร้างองค์กร คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และเข้าใจความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เป็นทางการ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และเข้าใจวัฒนธรรมองค์กร คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจความสัมพันธ์ของผู้มีบทบาทสำคัญในองค์กร คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และเข้าใจสาเหตุพื้นฐานของพฤติกรรมองค์กร
7	การยืดหยุ่นผ่อนปรน	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และยอมรับความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และมีวิจารณญาณในการปรับใช้กฎระเบียบ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
8	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ใส่ใจและให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาผู้อื่น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสอนหรือให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาให้ผู้อื่นมีศักยภาพหรือมีสุขภาวะทั้งทางปัญญา ร่างกาย จิตใจหรือทัศนคติที่ดี คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และใส่ใจในการให้เหตุผลประกอบการแนะนำ หรือมีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาผู้อื่น คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และติดตามและให้คำติชมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมุ่งเน้นการพัฒนาจากรากของปัญหา หรือความต้องการที่แท้จริง
9	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการ	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ต้องการความถูกต้อง ชัดเจนในงาน และรักษากฎ ระเบียบ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และตรวจทานความถูกต้องของงานที่ตนรับผิดชอบ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และดูแลความถูกต้องของงานทั้งของตนและผู้อื่นที่อยู่ในความ รับผิดชอบของตน คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และตรวจสอบความถูกต้องรวมถึงคุณภาพของข้อมูลหรือโครงการ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และพัฒนาระบบการตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการ
10	การสืบเสาะหาข้อมูล	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : หาข้อมูลในเบื้องต้น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสืบเสาะค้นหาข้อมูล คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และแสวงหาข้อมูลเชิงลึก คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และวางระบบการสืบค้น เพื่อหาข้อมูลอย่างต่อเนื่อง
<b>รวม</b>		<b>30</b>	