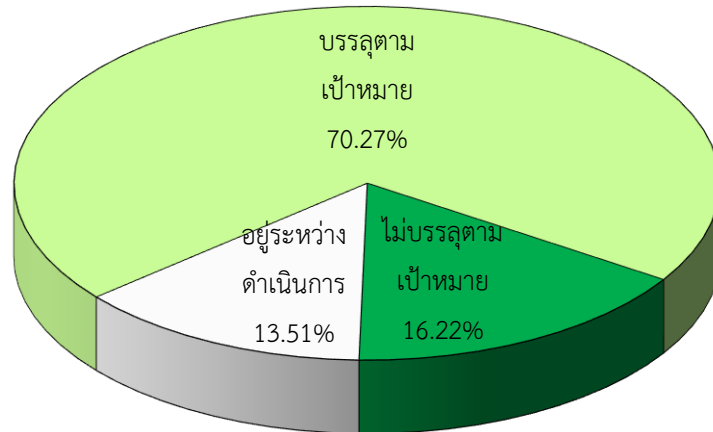


รายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(รอบ 6 เดือน : 1 ตุลาคม 2561 – 31 มีนาคม 2561)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พร้อมคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยมีตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงาน จำนวน 37 ตัวชี้วัด จำแนกออกเป็น 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน : ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2562 ดังนี้

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	รอปผล ดำเนินงาน
1	การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	10	9 (90.00)	1 (10.00)	-
2	การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	9	7 (77.78)	2 (22.22)	-
3	การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม	8	5 (62.50)	2 (25.00)	1 (12.50)
4	การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล และเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม	10	4 (40.00)	2 (20.00)	4 (40.00)
รวมทั้งสิ้น		37 (100.00)	25 (67.57)	7 (18.92)	5 (13.51)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยกองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รอบ 6 เดือน : ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2562 มีผลการดำเนินงานดังนี้ มีตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด 25 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 67.57) ไม่บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 18.92) และอยู่ระหว่างรอผลการดำเนินงาน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 13.51) โดยมีผลการประเมินในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คือ 3.5830 คะแนน หรือร้อยละ 71.66 (ระดับดี)



แผนภูมิที่ 1 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (รอบ 6 เดือน)

1. ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (รอบ 6 เดือน)

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แบ่งผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการ ออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ผลการประเมิน	ช่วงคะแนนที่ได้รับ	หมายเหตุ
ดีมาก	80 - 100	
ดี	70 - 79	
พอใช้	60 - 69	
ควรเร่งดำเนินการ	0 - 59	ต้องมีมาตรการรองรับ

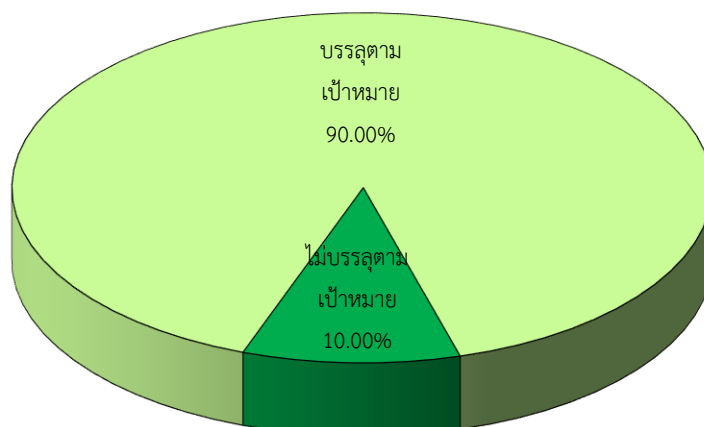
จากการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ จำนวนทั้งสิ้น 37 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน จำแนกเป็น 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

➤ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่น ด้วยศาสตร์พระราชา จำนวน 10 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.6000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 1.2745 คิดเป็นร้อยละ 79.66 (ระดับดี)

- บรรลุเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.00 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนชุมชนหรือประเด็นที่ได้รับการชี้แนะ แก้ไขปัญหาจากนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ขึ้น ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละกำลังแรงงานและผู้สูงวัยกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนา ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่องบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนชุมชน มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศที่ร่วมขับเคลื่อนการพัฒนางานวิจัย ตัวชี้วัดที่ 6

ร้อยละของงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนชุมชนที่พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนจากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม และตัวชี้วัดที่ 9 จำนวนนวัตกรรมหรือมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

- ไม่บรรลุเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 60.00 ผู้รับผิดชอบควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนผลงานวิจัยที่จดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

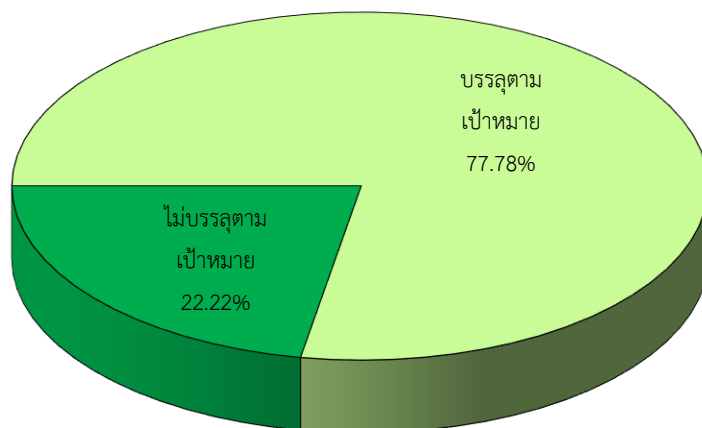


แผนภูมิที่ 2 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (รอบ 6 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา** จำนวน 9 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.0000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.8000 คิดเป็นร้อยละ 80.00 (ระดับดีมาก)

- บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 77.78 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่มีการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพิเศษ ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ตัวชี้วัดที่ 17 จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมในการผลิตและพัฒนาครูที่นำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน และตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีวะ/ครูพี่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

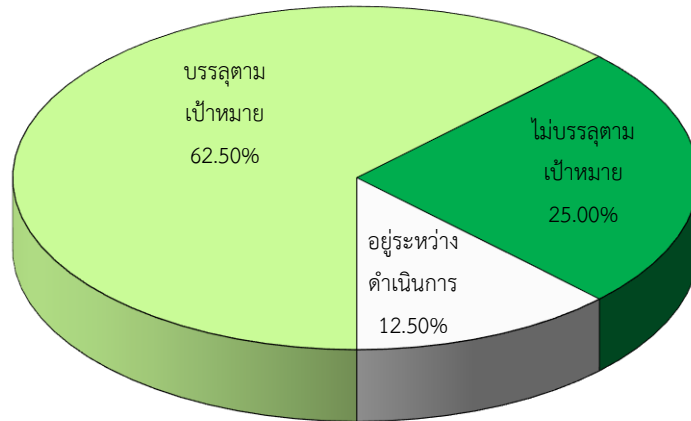
- ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 22.22 ผู้รับผิดชอบควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่น และตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนโครงการกับเครือข่ายสถาบันที่ผลิตพัฒนาครู และผู้ใช้ครู ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน



แผนภูมิที่ 3 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (รอบ 6 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคม จำนวน 8 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.3000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.9056 คิดเป็นร้อยละ 69.66 (ระดับพอใช้)

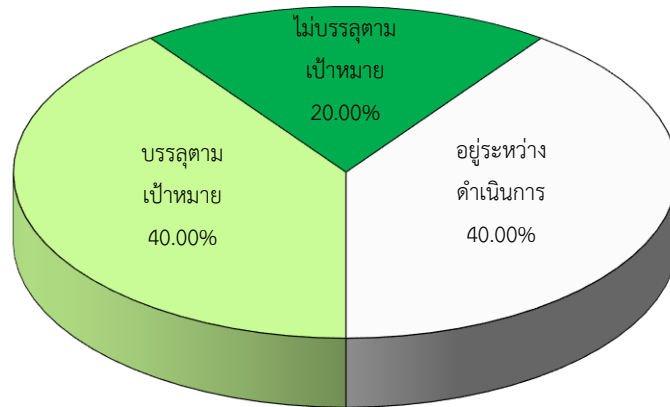
- บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 62.50 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 20 จำนวนหลักสูตรที่มีผลงานด้านการวิจัยและผลิตนวัตกรรมเพื่อพัฒนาสังคมหรือชุมชน ตัวชี้วัดที่ 21 จำนวนภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณภาพจากผู้ใช้บัณฑิตในระดับดี ตัวชี้วัดที่ 23 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินคุณภาพตามกรอบ KPRUQF โดยได้รับคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากระดับคะแนน 5 และตัวชี้วัดที่ 26 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
- ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25.00 ผู้รับผิดชอบควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 25 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตัวชี้วัดที่ 27 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ
- อยู่ระหว่างรอผลการดำเนินงาน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 12.50 ผู้รับผิดชอบควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 24 ร้อยละของหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับดี



แผนภูมิที่ 4 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (รอบ 6 เดือน)
 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม

➤ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล และเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม** จำนวน 10 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.1000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.6029 คิดเป็นร้อยละ 54.81 (ระดับควรเร่งดำเนินการ)

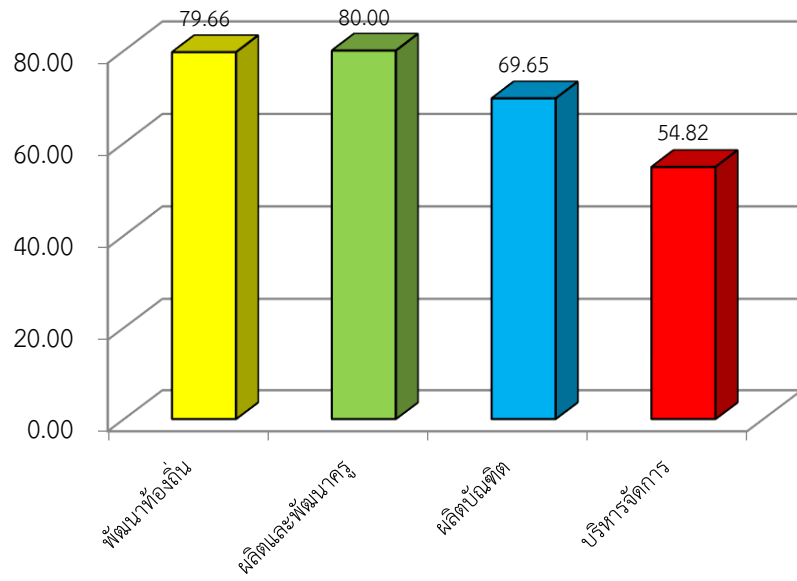
- บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 29 ร้อยละของหน่วยงานที่มีระบบการบริหารจัดการที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานสากล ตัวชี้วัดที่ 30 ร้อยละของหน่วยงาน/หลักสูตรที่มีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐานมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ ตัวชี้วัดที่ 31 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ และตัวชี้วัดที่ 32 จำนวนสื่อและนวัตกรรมที่เผยแพร่หรือได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ
- ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 20.00 ผู้รับผิดชอบควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 28 ร้อยละบุคลากรที่มีสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนด และตัวชี้วัดที่ 37 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏตามเกณฑ์ Webometric
- อยู่ระหว่างรอผลการดำเนินงาน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 40.00 ผู้รับผิดชอบควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 33 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการส่งเสริม พัฒนา และเผยแพร่สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวชี้วัดที่ 34 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ตัวชี้วัดที่ 35 ผลการประเมินภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และตัวชี้วัดที่ 36 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย



แผนภูมิที่ 5 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (รอบ 6 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล และเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม

**ตารางสรุปผลคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์
ตามแผนปฏิบัติราชการปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (รอบ 6 เดือน)**

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	น้ำหนัก		คิดเป็นร้อยละ	ผลการประเมิน
		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้		
1	การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	32.00	25.49	79.66	ดี
2	การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	20.00	16.00	80.00	ดีมาก
3	การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม	26.00	18.11	69.65	พอใช้
4	การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล และเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม	22.00	12.06	54.82	ควรเร่งดำเนินการ
ผลงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย		100.00	71.66	71.66	ดี



แผนภูมิที่ 8 แสดงคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (รอบ 6 เดือน)

ตารางสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระดับมหาวิทยาลัย

รอบ 6 เดือน : ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2562

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 62	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 6 เดือน			ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 60	ปี 61		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินการ	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัย กับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา	32.00												1.2745	
1	จำนวนชุมชนหรือประเด็นที่ได้รับการชี้แนะ แก้ไขปัญหาจากนวัตกรรมที่ สร้างสรรค์ขึ้น	3.00	ชุมชน/ ประเด็น	-	5	3	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.1500	สำนักบริการวิชาการฯ
2	ร้อยละกำลังแรงงานและผู้สูงวัยกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนา	3.00	ร้อยละ	-	9.43	15	11	13	15	17	19	69.24	5.0000	0.1500	สำนักบริการวิชาการฯ
3	ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ซึ่งเกิดจากการมี ส่วนร่วมของชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3.00	ร้อยละ	-	20.00	35	25	30	35	40	45	44.09	4.8180	0.1445	สถาบันวิจัยฯ
4	ร้อยละของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่อ งบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด	3.00	ร้อยละ	-	73.12	40	30	35	40	45	50	77.18	5.0000	0.1500	สถาบันวิจัยฯ
5	จำนวนชุมชน มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ ที่ร่วมขับเคลื่อนการพัฒนางานวิจัย	3.00	แห่ง	-	4	1	-	-	1	-	2	1	3.0000	0.0900	สถาบันวิจัยฯ
6	ร้อยละของงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด	3.00	ร้อยละ	-	100.00	15	11	13	15	17	19	25.19	5.0000	0.1500	สถาบันวิจัยฯ
7	จำนวนผลงานวิจัยที่จดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	3.00	ผลงาน	-	0	1	-	-	1	-	2	0	0.0000	0.0000	สถาบันวิจัยฯ
8	จำนวนชุมชนที่พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนจากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรม	4.00	แห่ง	-	2	1	-	-	1	-	2	1	3.0000	0.1200	สถาบันวิจัยฯ
9	จำนวนนวัตกรรมหรือมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น	4.00	ผลงาน	-	4	1	-	-	1	-	2	3	5.0000	0.2000	สำนักศิลปะฯ
10	ระดับความสำเร็จการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเป็นฐานข้อมูลด้าน ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.00	ระดับ	-	4	3	1	2	3	4	5	4	4.0000	0.1200	สำนักศิลปะฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 62	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 6 เดือน			ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 60	ปี 61		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินการ	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
	ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	20.00												0.8000	
11	ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ	2.00	ร้อยละ	-	5.80	10	6	8	10	12	14	25.61	5.0000	0.1000	คณะครุศาสตร์
12	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ	2.00	ร้อยละ	9.38	13.48	14	10	12	14	16	18	28.05	5.0000	0.1000	คณะครุศาสตร์
13	ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่มีการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	2.00	ร้อยละ	-	59.55	35	31	33	35	37	39	75.61	5.0000	0.1000	คณะครุศาสตร์
14	ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่น	3.00	ร้อยละ	-	2.00	10	6	8	10	12	14	3.06	1.0000	0.0300	คณะครุศาสตร์
15	ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพิเศษ	2.00	ร้อยละ	-	15.36	14	10	12	14	16	18	21.14	5.0000	0.1000	คณะครุศาสตร์
16	ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ	2.00	ร้อยละ	-	5.59	5	3	4	5	6	7	10.16	5.0000	0.1000	คณะครุศาสตร์
17	จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมในการผลิตและพัฒนาครูที่นำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน	3.00	ผลงาน	-	15	4	2	3	4	5	6	32	5.0000	0.1500	คณะครุศาสตร์
18	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ครูพี่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.00	ร้อยละ	-	84.21	55	45	50	55	60	65	93.51	5.0000	0.1000	คณะครุศาสตร์
19	จำนวนโครงการกับเครือข่ายสถาบันที่ผลิตพัฒนาครูและผู้ใช้ครูทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	2.00	โครงการ	-	2	4	2	3	4	5	6	1	1.0000	0.0200	คณะครุศาสตร์

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 62	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 6 เดือน			ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 60	ปี 61		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินการ	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรคส์สังคม		26.00												0.9056	
20	จำนวนหลักสูตรที่มีผลงานด้านการวิจัยและผลิตนวัตกรรมเพื่อพัฒนาสังคมหรือชุมชน	4.00	หลักสูตร	-	22	3	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.1200	สถาบันวิจัยฯ
21	จำนวนภาคีเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น	3.00	เครือข่าย	-	18	24	20	22	24	26	28	111	5.0000	0.1500	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
22	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณภาพจากผู้ใช้บัณฑิตในระดับดี	3.00	ร้อยละ	-	95.45	65	55	60	65	70	75	78.42	4.7100	0.1413	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
23	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินคุณภาพตามกรอบ KPRUOQF โดยได้รับคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากระดับคะแนน 5	4.00	ร้อยละ	-	93.46	75	71	73	75	77	79	95.99	5.0000	0.2000	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
24	ร้อยละของหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับดี	3.00	ร้อยละ	66.00	88.00	25	19	22	25	28	31	N/A	1.0000	0.0300	สำนักประกันคุณภาพฯ
25	ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.00	ร้อยละ	20.17	20.06	24	20	22	24	26	28	23.62	2.8100	0.0843	งานการเจ้าหน้าที่
26	ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3.00	ร้อยละ	22.38	30.09	24	20	22	24	26	28	30.03	5.0000	0.1500	งานการเจ้าหน้าที่
27	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	3.00	ร้อยละ	-	61.99	55	49	52	55	58	61	45.40	1.0000	0.0300	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล และเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม		22.00												0.6029	
28	ร้อยละบุคลากรที่มีสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนด	2.00	ร้อยละ	-	0.00	45	39	42	45	48	51	0.00	0.0000	0.0000	กองกลาง
29	ร้อยละของหน่วยงานที่มีระบบการบริหารจัดการที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานสากล	3.00	ร้อยละ	7.14	14.29	10	4	7	10	13	16	14.29	4.4300	0.1329	สำนักประกันคุณภาพฯ
30	ร้อยละของหน่วยงานหรือหลักสูตรที่มีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐานมหาวิทยาลัยอเล็กทรอนิกส์	2.00	ร้อยละ	-	100.00	35	29	32	35	38	41	92.86	5.0000	0.1000	สำนักวิทยบริการฯ
31	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยอเล็กทรอนิกส์	2.00	ระดับ	-	3.88	3.00	2.60	2.80	3.00	3.20	3.40	3.82	5.0000	0.1000	สำนักวิทยบริการฯ
32	จำนวนสื่อและนวัตกรรมที่เผยแพร่หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	3.00	ผลงาน	-	8	4	2	3	4	5	6	15	5.0000	0.1500	สำนักวิทยบริการฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 62	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 6 เดือน			ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 60	ปี 61		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินการ	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
33	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการส่งเสริม พัฒนา และเผยแพร่สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.00	ระดับ	-	3.74	3.00	2.60	2.80	3.00	3.20	3.40	N/A	1.0000	0.0200	สำนักวิทยบริการฯ
34	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)	2.00	ร้อยละ	-	90.00	84	80	82	84	86	88	N/A	1.0000	0.0200	กองกลาง
35	ผลการประเมินภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	ระดับ	-	4.11	3.00	2.60	2.80	3.00	3.20	3.40	N/A	1.0000	0.0200	งานประชาสัมพันธ์
36	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	2.00	ร้อยละ	90.91	91.03	84	80	82	84	86	88	N/A	1.0000	0.0200	กองกลาง
37	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏตามเกณฑ์ Webometric	2.00	อันดับ	16	21	21	25	23	21	19	17	23	2.0000	0.0400	สำนักวิทยบริการฯ
รวม		100.00												3.5830	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2562