

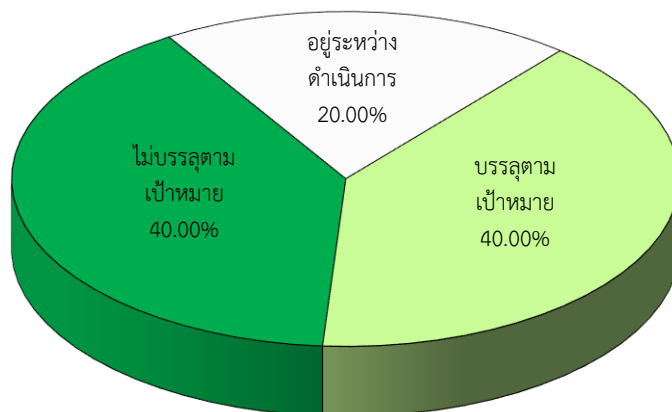
รายงานผลการปฏิบัติราชการ  
ตามแผนปฏิบัติราชการ  
ณ สิ้นไตรมาสที่ 2  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

**รายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**  
**(รอบ 6 เดือน : 1 ตุลาคม 2562 – 31 มีนาคม 2563)**

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พร้อมคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยมีตัวชี้วัดเพื่อใช้ในการประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงาน จำนวน 35 ตัวชี้วัด จำแนกออกเป็น 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งมีผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน : ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2562 – 31 มีนาคม 2563 ดังนี้

ที่	ประเด็นยุทธศาสตร์	จำนวน (ตัวชี้วัด)	บรรลุ เป้าหมาย	ไม่บรรลุ เป้าหมาย	รอผล ดำเนินงาน
1	การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่น	9	5 (55.56)	4 (44.44)	-
2	การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	9	4 (44.44)	4 (44.44)	1 (11.12)
3	การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม	11	2 (18.18)	4 (36.36)	5 (45.45)
4	การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล และเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม	6	3 (50.00)	2 (33.33)	1 (16.67)
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>35</b> <b>(100.00)</b>	<b>14</b> <b>(40.00)</b>	<b>14</b> <b>(40.00)</b>	<b>7</b> <b>(20.00)</b>

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร โดยกองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการปฏิบัติงานของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 6 เดือน : ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2562 – 31 มีนาคม 2563 มีผลการดำเนินงานดังนี้ มีตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด 14 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40.00) ไม่บรรลุเป้าหมาย 14 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 40.00) และอยู่ระหว่างรอผลการดำเนินงาน 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20.00) โดยมีผลการประเมินในภาพรวมจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คือ 2.5246 คะแนน หรือร้อยละ 50.49 (ระดับควรเร่งดำเนินการ)



แผนภูมิที่ 1 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 6 เดือน)

1. ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 6 เดือน)

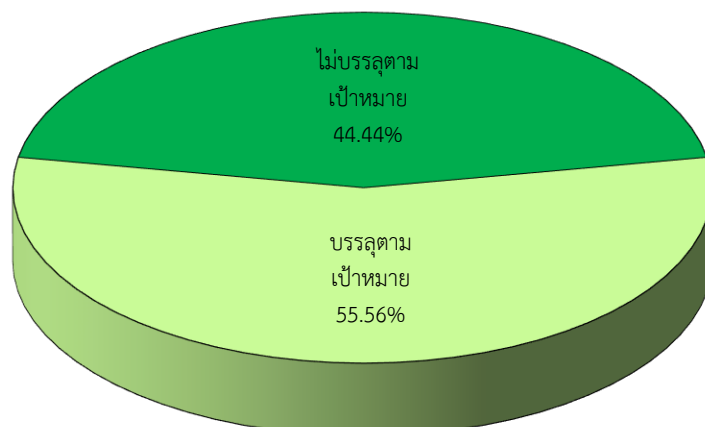
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แบ่งผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ผลการประเมิน	ช่วงคะแนนที่ได้รับ	หมายเหตุ
ดีมาก	80 - 100	
ดี	70 - 79	
พอใช้	60 - 69	
ควรเร่งดำเนินการ	0 - 59	ต้องมีมาตรการรองรับ

จากการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ จำนวนทั้งสิ้น 35 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน จำแนกเป็น 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

□ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่น จำนวน 9 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.6000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 1.0592 คิดเป็นร้อยละ 66.20 (ระดับพอใช้)

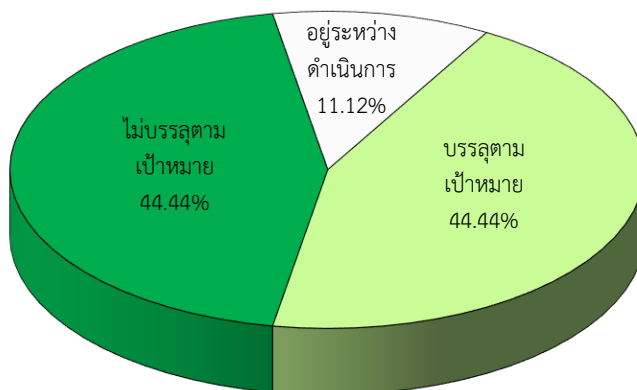
- บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 55.56 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของงบประมาณอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่องบประมาณอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนผลงานวิจัยที่จดสิทธิบัตรหรือนวัตกรรม ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนนวัตกรรมหรือมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม
- ไม่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 44.44 ผู้รับผิดชอบควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนชุมชนหรือประเด็นที่ได้รับการขึ้นนำ แก้ไขปัญหาจากนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ขึ้น ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนกำลังแรงงานและผู้สูงวัยกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนา ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ



แผนภูมิที่ 2 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 6 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา

□ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 9 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.0000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.5418 คิดเป็นร้อยละ 54.18 (ระดับควรเร่งดำเนินการ)

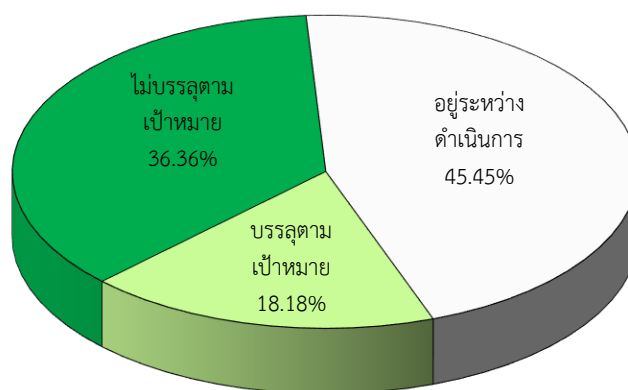
- บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 44.44 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ และตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (ยกเว้นโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ) ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์ และตัวชี้วัดที่ 17 จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมในการผลิตและพัฒนาครูที่นำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน
- ไม่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 44.44 ผู้รับผิดชอบควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่มีผลงานวิชาการ/งานวิจัยตีพิมพ์ หรือนำเสนอในระดับชาติหรือนานาชาติ ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของอาจารย์ที่ไม่มีวุฒิครูที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครู ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่น ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพิเศษ
- อยู่ระหว่างรอผลการดำเนินงาน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 11.12 ผู้รับผิดชอบควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/ครูพี่เลี้ยง) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 



แผนภูมิที่ 3 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 6 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

□ **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3** การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ สร้างสรรค์สังคม จำนวน 11 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.3000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.3736 คิดเป็นร้อยละ 28.74 (ระดับควรเร่งดำเนินการ)

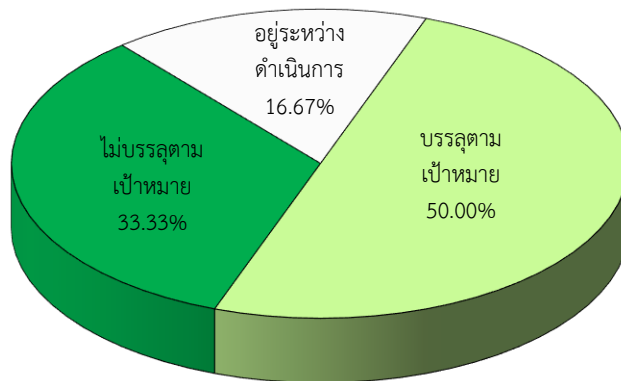
- บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 18.18 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 20 ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตัวชี้วัดที่ 26 จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัย หรือหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ
- ไม่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 36.36 ผู้รับผิดชอบควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 19 ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา ตัวชี้วัดที่ 24 อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาและนอกภูมิลำเนาของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี ตัวชี้วัดที่ 27 อัตราการศึกษาต่อในพื้นที่ของประชากรวัยอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น และตัวชี้วัดที่ 28 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน
- อยู่ระหว่างรอผลการดำเนินงาน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 45.45 ผู้รับผิดชอบควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินคุณภาพตามกรอบ KPRUQF โดยได้รับคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากระดับคะแนน 5 ตัวชี้วัดที่ 22 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพหรือผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับสาขา ตัวชี้วัดที่ 23 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีที่สุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ A2 ตามมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่นๆ ที่เทียบเท่า ตัวชี้วัดที่ 25 ร้อยละของหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับดี และตัวชี้วัดที่ 29 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ



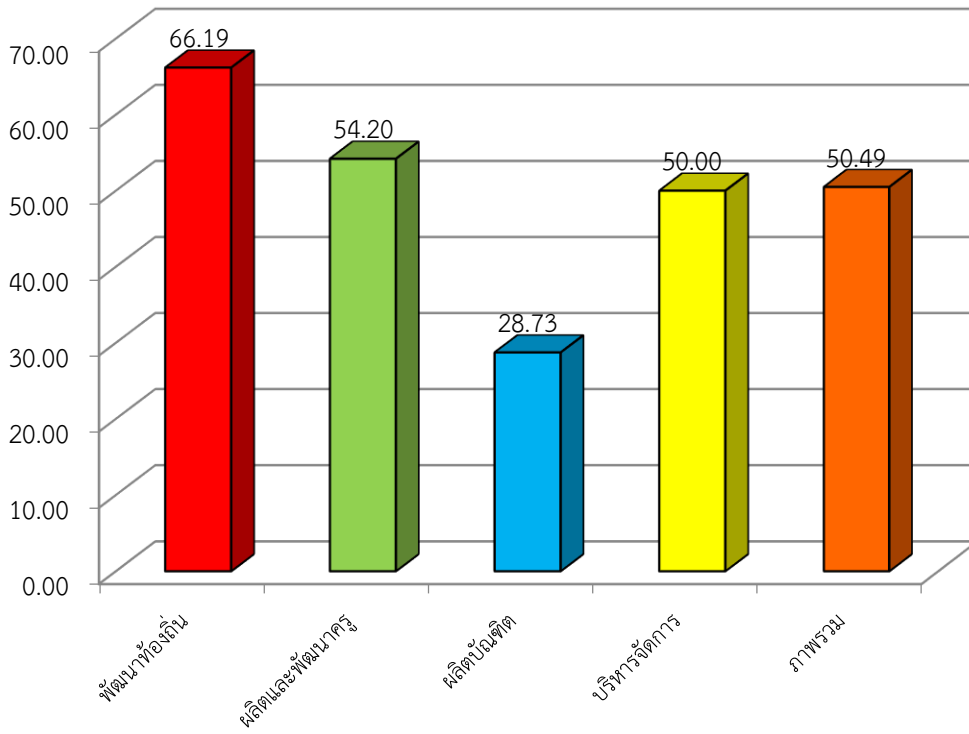
แผนภูมิที่ 4 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 6 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม

□ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล และเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม จำนวน 6 ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม 1.1000 มีผลคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.5500 คิดเป็นร้อยละ 50.00 (ระดับควรเร่งดำเนินการ)

- บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 32 ร้อยละของหน่วยงานที่มีระบบการบริหารจัดการที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานสากล ตัวชี้วัดที่ 33 ร้อยละของหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐานมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ และตัวชี้วัดที่ 35 จำนวนเครือข่ายที่ดำเนินกิจกรรมความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร
- ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 33.33 ผู้รับผิดชอบควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 30 จำนวนหลักสูตรระยะสั้นที่ก่อให้เกิดรายได้ ตัวชี้วัดที่ 34 ร้อยละบุคลากรที่มีสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนด
- อยู่ระหว่างรอผลการดำเนินงาน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 16.67 ผู้รับผิดชอบควรเร่งดำเนินการ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 31 ระดับความผูกพันของลูกจ้างและบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย



แผนภูมิที่ 5 แสดงผลสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 6 เดือน) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล และเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม



แผนภูมิที่ 8 แสดงคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (รอบ 6 เดือน)

**ตารางที่ 1 : สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
รอบ 6 เดือน : ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2562 ถึง 31 มีนาคม 2563**

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 63	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 6 เดือน			ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 61	ปี 62		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ท้องถิ่นด้วยศาสตร์พระราชา</b>		<b>32.00</b>												<b>1.0592</b>	
1	จำนวนชุมชนหรือประเด็นที่ได้รับการชี้แนะ แก้ไขปัญหาจากนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ขึ้น	4.00	ชุมชน/ ประเด็น	5	8	4	2	3	4	5	6	2	1.0000	0.0400	สำนักบริการวิชาการฯ
2	จำนวนกำลังแรงงานและผู้สูงวัยกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนา	3.00	คน	315	1,676	300	100	200	300	400	500	285	2.8500	0.0855	สำนักบริการวิชาการฯ
3	ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของ ชุมชนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	ร้อยละ	20.00	45.54	40	30	35	40	45	50	37.96	2.5920	0.1037	สถาบันวิจัยและพัฒนา
4	ร้อยละของงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยพัฒนาชุมชนท้องถิ่นต่องบประมาณ ทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด	3.00	ร้อยละ	73.12	77.18	45	35	40	45	50	55	83.09	5.0000	0.1500	สถาบันวิจัยและพัฒนา
5	จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งอยู่ใน ฐานข้อมูลตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ	4.00	ผลงาน	-	-	50	40	45	50	55	60	5	1.0000	0.0400	สถาบันวิจัยและพัฒนา
6	จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นจดสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตร หรือได้รับสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร	3.00	ผลงาน	0	0	2	1	-	2	-	3	5	5.0000	0.1500	สถาบันวิจัยและพัฒนา
7	จำนวนชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม	4.00	แห่ง	2	8	1	-	-	1	-	2	5	5.0000	0.2000	สถาบันวิจัยและพัฒนา
8	จำนวนนวัตกรรมหรือมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	4.00	ผลงาน	4	2	4	2	3	4	5	6	8	5.0000	0.2000	สำนักศิลปะฯ
9	ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรม	3.00	ระดับ	-	-	3	1	2	3	4	5	3	3.0000	0.0900	สำนักศิลปะฯ
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การยกระดับมาตรฐานการผลิตและพัฒนาครูและบุคลากร ทางการศึกษา</b>		<b>20.00</b>												<b>0.5418</b>	
10	ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานภาษาอังกฤษ	2.00	ร้อยละ	5.80	24.14	21	17	19	21	23	25	24.69	4.8450	0.0969	คณะครุศาสตร์
11	ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (ยกเว้น โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ)	2.00	ร้อยละ	13.48	19.54	19	15	17	19	21	23	20.00	3.5000	0.0700	คณะครุศาสตร์
12	ร้อยละของอาจารย์ในสถาบันผลิตครูที่มีผลงานวิชาการ/งานวิจัยตีพิมพ์ หรือนำเสนอ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	2.00	ร้อยละ	59.55	81.61	61	57	59	61	63	65	60.49	2.7450	0.0549	คณะครุศาสตร์
13	ร้อยละของอาจารย์ที่ไม่มีวุฒิครูที่ได้รับการพัฒนาด้านสมรรถนะทางวิชาชีพครู	2.00	ร้อยละ	-	-	53	49	51	53	55	57	0.00	0.0000	0.0000	คณะครุศาสตร์



ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 63	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 6 เดือน			ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 61	ปี 62		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
14	ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินระดับความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) หรือเกณฑ์มาตรฐานอื่น	3.00	ร้อยละ	2.00	9.87	6	2	4	6	8	10	4.54	1.0000	0.0300	คณะครุศาสตร์
15	ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพิเศษ	2.00	ร้อยละ	15.36	23.80	24	20	22	24	26	28	5.79	1.0000	0.0200	คณะครุศาสตร์
16	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณะหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์	2.00	ร้อยละ	5.58	10.16	11	9	10	11	12	13	13.25	5.0000	0.1000	คณะครุศาสตร์
17	จำนวนงานวิจัยหรือนวัตกรรมในการผลิตและพัฒนาครูที่นำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน	3.00	ผลงาน	15	37	35	29	32	35	38	41	97.00	5.0000	0.1500	คณะครุศาสตร์
18	ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเครือข่าย (โรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพระดับปริญญาตรี) ที่ได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพและสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.00	ร้อยละ	84.21	85.45	80	70	75	80	85	90	N/A	1.0000	0.0200	คณะครุศาสตร์
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสร้างสรรค์สังคม</b>		<b>26.00</b>												<b>0.3736</b>	
19	ร้อยละของหลักสูตรที่มีงานวิจัยของนักศึกษาซึ่งนำไปใช้การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่จากงานวิจัยของนักศึกษา	4.00	ร้อยละ	-	-	50	30	40	50	60	70	0	0.0000	0.0000	สถาบันวิจัยและพัฒนา
20	ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2.00	คะแนน	-	-	3	1	2	3	4	5	4.18	4.1800	0.0836	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
21	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการประเมินคุณภาพตามกรอบ KPRUQF โดยได้รับคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากระดับคะแนน 5	3.00	ร้อยละ	93.46	96.12	75	71	73	75	77	79	N/A	1.0000	0.0300	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
22	ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพหรือผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติที่เกี่ยวข้องกับสาขา	2.00	ร้อยละ	-	-	20	10	15	20	25	30	N/A	1.0000	0.0200	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
23	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่สอบผ่านในระดับ A2 ตามมาตรฐาน CEFR หรือมาตรฐานอื่นๆ ที่เทียบเท่า	2.00	ร้อยละ	-	-	20	10	15	20	25	30	N/A	1.0000	0.0200	ศูนย์ภาษา
24	อัตราการได้งานทำ/ทำงานตรงสาขา/ประกอบอาชีพอิสระทั้งตามภูมิลำเนาและนอกภูมิลำเนาของบัณฑิต ภายในระยะเวลา 1 ปี	2.00	ร้อยละ	-	-	20	10	15	20	25	30	7.64	1.0000	0.0200	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
25	ร้อยละของหลักสูตรระดับอุดมศึกษาที่มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับดี	3.00	ร้อยละ	88.00	96.08	35	31	33	35	37	39	N/A	1.0000	0.0300	สำนักประกันคุณภาพฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 63	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมิน 6 เดือน			ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัด
				ปี 61	ปี 62		1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
26	จำนวนหลักสูตรที่ถูกปรับปรุงให้ทันสมัย หรือหลักสูตรใหม่ในรูปแบบสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	2.00	หลักสูตร	-	-	6	4	5	6	7	8	7	4.0000	0.0800	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
27	อัตราการศึกษต่อในพื้นที่ของประชากรวัยอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น	2.00	ร้อยละ	-	-	1	0	0.5	1	1.5	2	-0.94	1.0000	0.0200	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
28	จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน	2.00	หลักสูตร	-	-	6	2	4	6	8	10	5	2.5000	0.0500	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
29	ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	2.00	ร้อยละ	61.99	94.04	65	55	60	65	70	75	N/A	1.0000	0.0200	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ทันสมัย ได้มาตรฐาน มีธรรมาภิบาล และเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม</b>		<b>22.00</b>												<b>0.5500</b>	
30	จำนวนหลักสูตรระยะสั้นที่ก่อให้เกิดรายได้	4.00	หลักสูตร	-	-	16	12	14	16	18	20	8	1.0000	0.0400	สำนักบริการวิชาการฯ
31	ระดับความผูกพันของลูกค้าและบุคลากรที่มีต่อมหาวิทยาลัย	4.00	ระดับ	-	-	3.5	2.5	3	3.5	4	4.5	N/A	1.0000	0.0400	กองกลาง
32	ร้อยละของหน่วยงานที่มีระบบการบริหารจัดการที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานสากล	4.00	ร้อยละ	14.29	14.29	10	4	7	10	13	16	46.67	5.0000	0.2000	สำนักประกันคุณภาพฯ
33	ร้อยละของหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับมาตรฐานมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์	3.00	ร้อยละ	100.00	92.86	40	30	35	40	45	50	86.67	5.0000	0.1500	สำนักวิทยบริการฯ
34	ร้อยละบุคลากรที่มีสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.00	ร้อยละ	0	3.50	50	40	45	50	55	60	0.00	0.0000	0.0000	กองกลาง
35	จำนวนเครือข่ายที่ดำเนินกิจกรรมความร่วมมือในการพัฒนาองค์กร	3.00	เครือข่าย	-	-	30	20	25	30	35	40	35	4.0000	0.1200	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
<b>รวม</b>		<b>100.00</b>												<b>2.5246</b>	

ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2563