



แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
สำหรับบุคลากรประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ

แบบ A2

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

(ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 14/2563 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2563)

ตัวชี้วัดสำหรับบุคลากรประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ (A2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

| ที่                                       | ตัวชี้วัด  | น้ำหนัก (ร้อยละ) |           |
|---|--|------------------|-----------|
|   |  | ชรก./พนม.        | พนร.      |
| <b>ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน</b> |  | <b>70</b>        | <b>70</b> |
| <b>1</b>                                  | <b>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย</b>  | <b>22</b>        | <b>20</b> |
| 1.1                                       | ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน  | 2                | 2         |
| 1.2                                       | ระดับความสำเร็จการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสายสนับสนุน   | 2                | 2         |
| 1.3                                       | ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในการดำเนินการควบคุมภายใน  | 2                | 2         |
| 1.4                                       | การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น  | 2                | 2         |
| 1.5                                       | ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี   | 2                | 2         |
| 1.6                                       | ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย  | 2                | 2         |
| 1.7                                       | ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา   | 2                | 2         |
| 1.8                                       | ตำแหน่งทางวิชาการ  | 2                |           |
| 1.9                                       | ระดับความสำเร็จในการพัฒนาตนเองด้านความรู้ ทักษะและพฤติกรรม   | 2                | 2         |
| 1.10                                      | ระดับความสำเร็จในการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ  | 2                | 2         |
| 1.11                                      | ระดับความสำเร็จในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ   | 2                | 2         |
| <b>2</b>                                  | <b>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการพัฒนางานหรืองานที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย (เลือกตัวชี้วัดอย่างน้อย 4 ตัวชี้วัด และต้องกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่เกินร้อยละ 6)</b> | <b>20</b>        | <b>20</b> |
| 2.1                                       | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research)   |                  |           |
| 2.2                                       | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการวิจัยสถาบัน  |                  |           |
| 2.3                                       | ระดับความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน  |                  |           |
| 2.4                                       | ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการด้านหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree  |                  |           |
| 2.5                                       | ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพ ทักษะและสมรรถนะในการให้บริการวิชาการของบุคลากร  |                  |           |
| 2.6                                       | ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม   |                  |           |
| 2.7                                       | ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ Webometric  |                  |           |
| 2.8                                       | ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการระดับประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย  |                  |           |
| 2.9                                       | ระดับความสำเร็จของการให้บริการแก่ผู้รับบริการ  |                  |           |
| 2.10                                      | ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย  |                  |           |

| ที่                                       | ตัวชี้วัด   | น้ำหนัก (ร้อยละ) |      |
|---|---|------------------|------|
|   |   | ขรก./พนม.        | พนร. |
| 2.11                                      | ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการบริการวิชาการ   |                  |      |
| 2.12                                      | ระดับความสำเร็จในการร่วมเป็นคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยในโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัดโดยขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัย                        |                  |      |
| 3   | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านภาระงานของแต่ละบุคคล (กำหนดตัวชี้วัดตามภาระงานที่รับผิดชอบ และต้องกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่เกินร้อยละ 6) | 28               | 30   |
| 3.1                                       |   |                  |      |
| 3.2                                       |   |                  |      |
| 3...                                      |   |                  |      |
| 3...                                      |   |                  |      |
| 3...                                      |   |                  |      |
| ตอนที่ 2 : ประเมินพฤติกรรมกาปฏิบัติราชการ |   | 30               | 30   |
| สมรรถนะหลัก                               |   | 15               | 15   |
| 1   | การมุ่งผลสัมฤทธิ์   | 3                | 3    |
| 2   | การบริการที่ดี  | 3                | 3    |
| 3   | การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ  | 3                | 3    |
| 4   | การยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม   | 3                | 3    |
| 5   | การทำงานเป็นทีม   | 3                | 3    |
| สมรรถนะรอง                                |   | 15               | 15   |
| 6   | การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ  | 3                | 3    |
| 7   | การยืดหยุ่นผ่อนปรน  | 3                | 3    |
| 8   | การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น   | 3                | 3    |
| 9   | การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน  | 3                | 3    |
| 10  | การสืบเสาะหาข้อมูล  | 3                | 3    |
| รวมทั้งสิ้น                               |   | 100              | 100  |

หมายเหตุ : ขรก. หมายถึง ข้าราชการ / พนม. หมายถึง พนักงานมหาวิทยาลัย / พนร. หมายถึง พนักงานราชการ

ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 70)

| ที่ | ตัวชี้วัด   | น้ำหนัก (ร้อยละ) | คำอธิบาย   | แหล่งข้อมูล               | ข้อมูลที่ต้องการ  |
|-----|---|------------------|--|---------------------------|---|
| 1   | <p>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย</p> <p><b>เงื่อนไข :</b></p> <p>1. <b>ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยจะต้องประเมินผลโดยมีน้ำหนักรวมทั้งหมด ร้อยละ 22</b></p> <p>2. <b>พนักงานราชการจะต้องประเมินผลโดยมีน้ำหนักรวมทั้งหมด ร้อยละ 20</b></p> |                  |  |                           |   |
| 1.1 | ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน   | 2                | <p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : ร่วมประชุมหรือรับทราบข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน ตามที่หน่วยงานกำหนด</p> <p>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบจัดดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการและกิจกรรมของหน่วยงาน</p> <p>คะแนน 3 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานตามที่หน่วยงานมอบหมาย</p> <p>คะแนน 4 : ร่วมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในงานที่รับผิดชอบ หรือร่วมจัดส่งเอกสารหลักฐานการดำเนินงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>คะแนน 5 : ร่วมนำผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน ไปปรับปรุงการดำเนินงาน</p> | ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมด้านการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน</li> <li>2. คำสั่งแต่งตั้งด้านการประกันคุณภาพจากหน่วยงาน</li> <li>3. รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหน่วยงาน ปีการศึกษาปัจจุบัน</li> </ol> |
| 1.2 | ระดับความสำเร็จการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสายสนับสนุน  | 2                | <p>พิจารณาจากกระบวนการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสายสนับสนุนตามภาระงานของแต่ละบุคคล (รอบปีงบประมาณของการประเมิน หากใช้คู่มือเดิมของปีที่ผ่านมาให้ระบุตารางเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงแนบท้ายภาคผนวก)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : วิเคราะห์ภาระงานของตนเอง</p> <p>คะแนน 2 : กำหนดกระบวนการงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินงานตามคะแนน 2 และนำเสนอหัวหน้างาน/ผู้บริหารหน่วยงานเพื่อพิจารณา</p> <p>คะแนน 4 : จัดทำคู่มือปฏิบัติงานแล้วเสร็จตามเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>คะแนน 5 : นำเสนอคู่มือปฏิบัติงานพร้อมหลักฐานประกอบการปฏิบัติงานต่อมหาวิทยาลัย</p>   | ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คู่มือปฏิบัติงานตามภาระงานของบุคลากร ปีละ 1 เล่ม</li> <li>2. หลักฐานการนำเสนอคู่มือฯ ต่อมหาวิทยาลัย</li> <li>3. บันทึกข้อความนำเสนออธิการบดี</li> <li>4. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน</li> </ol>    |

| ที่  | ตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | คำอธิบาย  | แหล่งข้อมูล                        | ข้อมูลที่ต้องการ   |  |  |                           |   |
|--|--|---------------------|---|------------------------------------|--|--|--|---------------------------|---|
| 1.3  | ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน  | 2                   | <p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการควบคุมภายใน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : มีการประชุมหรือรับทราบข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการระบบตรวจสอบภายในตามที่หน่วยงานกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนครั้งที่จัดประชุม</p> <p>คะแนน 2 : ได้รับแต่งตั้งหรือได้รับมอบหมายจากหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบจัดดำเนินการตามระบบการตรวจสอบภายใน</p> <p>คะแนน 3 : ร่วมดำเนินการตามระบบการควบคุมภายในของหน่วยงานตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>คะแนน 4 : ร่วมจัดเตรียม รวบรวมเอกสารหลักฐาน และจัดทำรายงานการควบคุมภายในของหน่วยงาน</p> <p>คะแนน 5 : นำผลการตรวจสอบภายในมาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน</p>  | ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล          | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมระบบตรวจสอบภายใน</li> <li>2. คำสั่งแต่งตั้งจากหน่วยงาน</li> <li>3. หลักฐานการดำเนินการตามแบบฟอร์มที่กำหนด</li> <li>4. รายงานและประเมินผลการตรวจสอบภายในหน่วยงาน</li> <li>5. เอกสารแสดงหลักฐานการนำไปปรับปรุงและพัฒนา เช่น รายงานการประชุม แผนงาน/โครงการกิจกรรม</li> </ol> |  |  |                           |   |
| 1.4  | <p>การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. กรณีเข้าร่วมกิจกรรม บังคับมากกว่า 3 กิจกรรม สามารถแฉงนับกิจกรรมบังคับที่เกินมานั้นมาเป็นกิจกรรมอื่นได้</p>   | 2                   | <p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นหรือหน่วยงานโดยจะต้องไม่ซ้ำกัน และเป็นกิจกรรม 8 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3) ด้านการบริการวิชาการ 4) ด้านศิลปวัฒนธรรม 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 6) ด้านการวางแผนและจัดทำงบประมาณ 7) ด้านการเชิดชูชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ 8) ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยเข้าร่วมไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรม จากกิจกรรมบังคับต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 63 – 31 มี.ค. 64</th> <th>รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 64 – 30 ก.ย. 64</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) งานพระราชพิธี วันพ่อ</li> <li>2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> <li>3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9</li> <li>4) งานลอยกระทง</li> <li>5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่ กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย</li> <li>6) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย</li> <li>7) งานราชภัฏวิชาการ</li> <li>8) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร</li> <li>9) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา)</li> </ol> </td> <td> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ทบสวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัยประจำปี</li> <li>2) พิธีสงกรานต์</li> <li>3) งานพระราชพิธี วันแม่</li> <li>4) งานพระราชพิธีวันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว</li> <li>5) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</li> <li>6) พิธีประดับเข็ม</li> <li>7) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</li> <li>8) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย</li> <li>9) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> <li>10) กิจกรรมนำเสนอนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี</li> </ol> </td> </tr> </tbody> </table> | รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 63 – 31 มี.ค. 64 | รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 64 – 30 ก.ย. 64   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) งานพระราชพิธี วันพ่อ</li> <li>2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> <li>3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9</li> <li>4) งานลอยกระทง</li> <li>5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่ กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย</li> <li>6) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย</li> <li>7) งานราชภัฏวิชาการ</li> <li>8) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร</li> <li>9) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา)</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ทบสวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัยประจำปี</li> <li>2) พิธีสงกรานต์</li> <li>3) งานพระราชพิธี วันแม่</li> <li>4) งานพระราชพิธีวันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว</li> <li>5) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</li> <li>6) พิธีประดับเข็ม</li> <li>7) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</li> <li>8) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย</li> <li>9) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> <li>10) กิจกรรมนำเสนอนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี</li> </ol> | ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักฐานการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นหรือมอบหมาย</li> </ol> |
| รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 63 – 31 มี.ค. 64   | รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 64 – 30 ก.ย. 64   |                     |   |                                    |  |  |  |                           |   |
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1) งานพระราชพิธี วันพ่อ</li> <li>2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> <li>3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9</li> <li>4) งานลอยกระทง</li> <li>5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่ กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย</li> <li>6) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย</li> <li>7) งานราชภัฏวิชาการ</li> <li>8) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร</li> <li>9) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา)</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ทบสวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัยประจำปี</li> <li>2) พิธีสงกรานต์</li> <li>3) งานพระราชพิธี วันแม่</li> <li>4) งานพระราชพิธีวันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว</li> <li>5) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</li> <li>6) พิธีประดับเข็ม</li> <li>7) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</li> <li>8) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย</li> <li>9) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> <li>10) กิจกรรมนำเสนอนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี</li> </ol> |                     |   |                                    |  |  |  |                           |   |

| ที่ | ตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | คำอธิบาย   | แหล่งข้อมูล               | ข้อมูลที่ต้องการ   |
|-----|--|---------------------|--|---------------------------|--|
|     |  |                     | <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br/>           คะแนน 1 : จำนวน 3 กิจกรรมบังคับ<br/>           คะแนน 2 : จำนวน 3 กิจกรรมบังคับ และ 1 กิจกรรมอื่นในระดับคณะ/สำนักหรือของหน่วยงาน<br/>           คะแนน 3 : จำนวน 3 กิจกรรมบังคับ และ 2 กิจกรรมอื่นในระดับคณะ/สำนักหรือของหน่วยงาน<br/>           คะแนน 4 : จำนวน 3 กิจกรรมบังคับ และ 3 กิจกรรมอื่นในระดับคณะ/สำนักหรือของหน่วยงาน<br/>           คะแนน 5 : จำนวน 3 กิจกรรมบังคับ และ 4 กิจกรรมอื่นในระดับคณะ/สำนักหรือของหน่วยงาน</p>  |                           |  |
| 1.5 | ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี | 2                   | <p>พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นผลงานอันก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p> <p><u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการทำงานของหน่วยงาน</p> <p><u>ประสิทธิภาพ</u> หมายถึง ผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดความประหยัดและคุ้มค่า เช่น การลดขั้นตอนการทำงาน และปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน การลดปริมาณเอกสาร การลดการใช้พลังงาน การลดภาระงบประมาณ การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การแก้ปัญหาทุจริต การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนหรือผู้รับบริการ เป็นต้น</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br/>           คะแนน 1 : มีผลงานนำเสนอในระดับคณะ/หน่วยงาน (อย่างน้อย 1 ชิ้นงานต่อหนึ่งคนหรือต่อหนึ่งทีม ทีมละไม่เกิน 3 คน)<br/>           คะแนน 2 : มีผลงานนำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์หรือรูปแบบอื่น ๆ เช่น เสนอผ่านเว็บไซต์ระดับหน่วยงาน<br/>           คะแนน 3 : มีผลงานนำเสนอในรูปแบบ Oral Presentation<br/>           คะแนน 4 : มีหน่วยงานภายในหรือภายนอกนำไปใช้ประโยชน์<br/>           คะแนน 5 : มีการสรุปผลการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานอื่นๆ</p> | ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์</li> <li>2. หลักฐานการนำเสนอผลงานในรูปแบบต่างๆ</li> <li>3. หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานต่างๆ</li> </ol> |

| ที่ | ตัวชี้วัด  | น้ำหนัก (ร้อยละ) | คำอธิบาย   | แหล่งข้อมูล                          | ข้อมูลที่ต้องการ   |
|-----|--|------------------|--|--------------------------------------|--|
| 1.6 | ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย  | 2                | <p>พิจารณาจากการดำเนินการของบุคลากรในการถ่ายทอดตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยสู่ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล(ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการประจำปี /ตัวชี้วัดระดับคณะ สำนัก สถาบัน กอง/ ตัวชี้วัดระดับบุคคล A2 )</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : เข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูล ขั้นตอน วิธีการถ่ายทอดตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยสู่ระดับหน่วยงานและบุคคล</p> <p>คะแนน 2 : กำหนดตัวชี้วัดตามภาระงานให้ครบถ้วนและแจ้งต่อหัวหน้างาน</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายตัวชี้วัดอย่างครบถ้วน</p> <p>คะแนน 4 : จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแบบที่หน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>คะแนน 5 : จัดส่งรายงานการประเมินตนเองแก่หัวหน้าหน่วยงานตามเวลาที่กำหนด</p> | ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล            | <ol style="list-style-type: none"> <li>ข้อมูล ขั้นตอน วิธีการถ่ายทอดตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยสู่ระดับหน่วยงานและบุคคล</li> <li>ตัวชี้วัดตามภาระงาน</li> <li>รายงานการประเมินตนเอง</li> </ol> |
| 1.7 | ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา   | 2                | <p>พิจารณาจากระดับการศึกษาของบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรอง</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ต่ำกว่าปริญญาตรี</p> <p>คะแนน 2 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาตรี</p> <p>คะแนน 3 : จบการศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>คะแนน 4 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโท (นับระยะเวลาไม่เกิน 3 ปี)</p> <p>คะแนน 5 : จบการศึกษาระดับปริญญาโท</p>  | ข้อมูลจากงานการเจ้าหน้าที่และนิติการ | <ol style="list-style-type: none"> <li>สำเนาใบปริญญาบัตร</li> <li>สำเนาใบแสดงผลการศึกษา (กรณีอยู่ระหว่างการศึกษาคือ)</li> </ol>  |
| 1.8 | <p>ตำแหน่งทางวิชาการ <u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. พนักงานราชการไม่ต้องรับการประเมินในตัวชี้วัดนี้ โดยให้นำน้ำหนักการประเมินร้อยละ 2 ไปประเมินในตัวชี้วัดที่ 3</p> | 2                | <p>พิจารณาจากตำแหน่งทางวิชาการที่บุคลากรสายสนับสนุนได้รับ ตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ดำรงตำแหน่งปฏิบัติการ</p> <p>คะแนน 2 : รายงานความก้าวหน้าการเขียนวิเคราะห์ค่างาน ส่วนที่ 1</p> <p>คะแนน 3 : รายงานการนำส่งการเขียนวิเคราะห์ค่างาน</p> <p>คะแนน 4 : รายงานการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นหรือผลการนำส่งสมรรถนะหลักประกอบการพิจารณาการขอมีตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p>คะแนน 5 : ได้รับแต่งตั้งให้มีตำแหน่งวิชาการระดับชำนาญการ</p>  | ข้อมูลจากงานการเจ้าหน้าที่และนิติการ | <ol style="list-style-type: none"> <li>คำสั่งแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร</li> <li>บันทึกการส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ (กรณีอยู่ระหว่างรอพิจารณาผลงาน)</li> </ol>             |

| ที่ | ตัวชี้วัด   | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | คำอธิบาย   | แหล่งข้อมูล                              | ข้อมูลที่ต้องการ   |
|-----|---|---------------------|--|--|--|
|     | <p>1.9 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาตนเองด้านความรู้ ทักษะและพฤติกรรม</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. ต้องบันทึกข้อมูลลงในระบบพัฒนาบุคลากร HRDS อย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะเวลาประเมิน</p>   | 2                   | <p>พิจารณาจากการดำเนินการของบุคลากรในการพัฒนาตนเองด้านความรู้ ทักษะและพฤติกรรม</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : มีแผนการพัฒนาตนเองและมีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/ศึกษาดูงาน น้อยกว่า 30 ชั่วโมง</p> <p>คะแนน 2 : มีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน 30 ชั่วโมงขึ้นไป</p> <p>คะแนน 3 : มีการรายงานสรุปการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน พร้อมนำเสนอแผนการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนางาน</p> <p>คะแนน 4 : มีการนำองค์ความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานตามแผน</p> <p>คะแนน 5 : มีการเผยแพร่หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหรือภายนอกหน่วยงาน</p> | ข้อมูลจากกองกลาง (ระบบพัฒนาบุคลากร HRDS) | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนการพัฒนาด้านตนเอง</li> <li>2. หลักฐานการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน</li> <li>3. รายงานผลการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน</li> <li>4. หลักฐานการดำเนินการในประเด็นต่างๆ</li> </ol> |
|     | <p>1.10 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC ใช้ นับได้ 2 ปีการประเมิน</p> <p>2. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC (จำลองที่มหาวิทยาลัยกำหนด) ใช้ นับได้ 1 ปีการประเมิน</p> <p>3. กรณีที่บุคลากรผ่านการสอบจากแหล่งอื่น จะต้องส่งข้อมูลให้แก่ศูนย์ภาษาตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะเวลาประเมิน</p> | 2                   | <p>พิจารณาจากความสำเร็จในการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษของบุคลากร ให้ใช้ผลการสอบปีต่อปี (MOCKTEST) ยกเว้นผลสอบ TOEIC ,TOEFL, IELTS,CU-TEP ใช้ตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีแผนการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>คะแนน 2 : มีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>คะแนน 3 : มีการรายงานสรุปการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ</p> <p>คะแนน 4 : เข้ารับการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยรับรอง</p> <p>คะแนน 5 : มีผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ</p>   | ข้อมูลจากศูนย์ภาษา                       | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ</li> <li>2. รายงานสรุปการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ</li> <li>3. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ</li> </ol>   |



| ที่ | ตัวชี้วัด   | น้ำหนัก (ร้อยละ) | คำอธิบาย  | แหล่งข้อมูล               | ข้อมูลที่ต้องการ   |
|-----|---|------------------|---|---------------------------|--|
|     | <p>1.11 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>เงื่อนไข</p> <p>1. ผลการสอบวัดมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้ นับได้ 2 ปีการประเมิน</p> <p>2. กรณีที่บุคลากรผ่านการสอบจากแหล่งอื่น จะต้องส่งข้อมูลให้แก่สำนักวิทยบริการฯ ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะเวลาการประเมิน</p> | 2                | <p>พิจารณาจากความสำเร็จในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีแผนการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>คะแนน 2 : มีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>คะแนน 3 : มีการรายงานสรุปการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>คะแนน 4 : มีการนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน</p> <p>คะแนน 5 : สอบผ่านมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน หรือมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศอื่นๆ ที่สูงกว่าหรือเทียบเท่า</p>  | ข้อมูลจากสำนักวิทยบริการฯ | <p>1. แผนการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>2. รายงานสรุปการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>3. หลักฐานการนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการทำงาน</p> <p>4. ผลการสอบวัดมาตรฐานฯ</p> |
| 2   | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการพัฒนางานหรืองานที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย  | 20               | <p><b>ผู้รับการประเมินจะต้องเลือกตัวชี้วัดอย่างน้อย 4 ตัวชี้วัด และจะต้องกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่เกินร้อยละ 6 โดยตกลงกับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง</b></p>   |                           |  |
|     | 2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research)  |                  | <p>พิจารณาจากการดำเนินการจัดทำงานวิจัย ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ที่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้ โดยมีเป้าหมายเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนางานประจำตามภาระงานของแต่ละบุคคล (นำเสนอระดับมหาวิทยาลัย หรือ นำเสนอในระดับคณะและหน่วยงาน)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : มีประเด็นหัวข้อเรื่องหรือปัญหาที่มาจากการปฏิบัติงานประจำ</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการวิจัย (R to R)</p> <p>คะแนน 3 : นำเสนอโครงการวิจัย (R to R) ผ่านการตรวจสอบและอนุมัติ</p> <p>คะแนน 4 : มีการนำโครงการวิจัย (R to R) ไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>คะแนน 5 : มีการเขียนรายงานสรุปผลการวิจัย (R to R) และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ หน่วยงาน การประชุม R to R</p> | ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล | <p>1. โครงร่างการวิจัย</p> <p>2. หนังสืออนุมัติโครงการวิจัย</p> <p>3. ผลงานวิจัย (R to R)</p>  |

| ที่ | ตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | คำอธิบาย  | แหล่งข้อมูล                  | ข้อมูลที่ต้องการ   |
|-----|--|---------------------|---|------------------------------|--|
|     | <p>2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการวิจัยสถาบัน</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. กรณีงานวิจัยที่บุคลากรไปดำเนินงานกับหน่วยงานอื่น จะได้งบประมาณหรือไม่ได้งบประมาณ จะต้องส่งข้อมูลให้แก่สถาบันวิจัยฯ ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะการประเมิน</p> |                     | <p>พิจารณาจากการดำเนินการพัฒนางานประจำส่วนวิจัยสถาบัน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : มีการวิเคราะห์งานภายในหน่วยงานเพื่อให้ได้โจทย์ปัญหาการวิจัย</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงการวิจัยสถาบัน</p> <p>คะแนน 3 : นำเสนอโครงการวิจัยสถาบัน ผ่านการตรวจสอบและอนุมัติ</p> <p>คะแนน 4 : มีการนำโครงการวิจัยสถาบัน ไปปฏิบัติทำวิจัย</p> <p>คะแนน 5 : มีการเขียนรายงานสรุปผลการวิจัยสถาบัน และบทความวิจัยเผยแพร่</p>   | ข้อมูลจากสถาบันวิจัยฯ        | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการวิจัยสถาบัน</li> <li>2. หนังสืออนุมัติโครงการวิจัยสถาบัน</li> <li>3. ผลงานวิจัยสถาบัน และบทความวิจัยเผยแพร่</li> </ol>  |
|     | <p>2.3 ระดับความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน</p>   |                     | <p>พิจารณาจากการดำเนินการนำเทคโนโลยีมาพัฒนาในกระบวนการปฏิบัติงาน (1 ระบบใช้ได้ 2 รอบของปีงบประมาณ)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบจัดทำแผนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน</p> <p>คะแนน 2 : มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน</p> <p>คะแนน 3 : มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน</p> <p>คะแนน 4 : มีการลดขั้นตอน/ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน หรือมีความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่า 3.51</p> <p>คะแนน 5 : มีการเผยแพร่เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม</p> | ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คำสั่งแต่งตั้ง</li> <li>2. หลักฐานการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน</li> <li>3. รายงานผลการปฏิบัติรายงาน เช่น การลดขั้นตอน/ระยะเวลา ผลความพึงพอใจ</li> <li>4. หลักฐานการเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ</li> </ol> |
|     | <p>2.4 ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการด้านหลักสูตรระยะสั้น/ Non-Degree</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. กรณีที่บุคลากรมีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น จะต้องส่งข้อมูลให้แก่สำนักบริการวิชาการฯ ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะการประเมิน</p>         |                     | <p>พิจารณาจากการดำเนินการบริการวิชาการด้านหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการดำเนินงานหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree</p> <p>คะแนน 2 : มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการพัฒนาของชุมชน</p> <p>คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการเขียนโครงร่างหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree</p> <p>คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree</p> <p>คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการประเมินผลและติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์</p>   | ข้อมูลจากสำนักบริการวิชาการฯ | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักฐานการมีส่วนร่วมในการประชุม</li> <li>2. หลักฐานการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขั้นตอนต่างๆ</li> <li>3. รายงานประเมินผลและติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์</li> </ol>                              |

| ที่ | ตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | คำอธิบาย   | แหล่งข้อมูล                       | ข้อมูลที่ต้องการ   |
|-----|--|---------------------|--|-----------------------------------|--|
|     | 2.5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพทักษะและสมรรถนะในการให้บริการวิชาการของบุคลากร   |                     | พิจารณาจากการดำเนินการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะในการให้บริการวิชาการของบุคลากร<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )<br>คะแนน 1 : สร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรเกี่ยวกับการให้บริการวิชาการ<br>คะแนน 2 : เก็บรวบรวมข้อมูลทักษะและสมรรถนะของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในการให้บริการวิชาการ<br>คะแนน 3 : ประชาสัมพันธ์การให้บริการวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอก<br>คะแนน 4 : ประสานงานบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่มีทักษะและสมรรถนะตรงกับความต้องการของชุมชน เพื่อให้บริการวิชาการ<br>คะแนน 5 : มีการประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน/หน่วยงานได้รับการพัฒนา  | ผู้รับการ<br>ประเมินให้<br>ข้อมูล | 1. หลักฐานการดำเนินงานใน<br>ขั้นตอนต่างๆ<br>2. รายงานผลการดำเนินงาน  |
|     | 2.6 ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม   |                     | พิจารณาจากการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )<br>คะแนน 1 : ร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน และวิธีการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมตามที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานกำหนด<br>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบจัดดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการและกิจกรรมที่กำหนดให้<br>คะแนน 3 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานตามที่ได้รับมอบหมาย<br>คะแนน 4 : ร่วมจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เสนอต่อมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน<br>คะแนน 5 : นำผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรม พร้อมข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุงการดำเนินงาน | ผู้รับการ<br>ประเมินให้<br>ข้อมูล | 1. หลักฐานการดำเนินงานใน<br>ขั้นตอนต่างๆ<br>2. รายงานผลการดำเนินงาน<br>3. ผลการนำข้อเสนอแนะไป<br>ปรับปรุง          |
|     | 2.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ Webometric<br><u>เงื่อนไข</u><br>1. มีคำสั่งแต่งตั้งบุคลากรที่ปฏิบัติงานการพัฒนาเว็บไซต์ตามเกณฑ์ Webometric |                     | พิจารณาจากการดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ Webometric<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )<br>คะแนน 1 : เข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน และวิธีการดำเนินงานของการพัฒนาเว็บไซต์ให้สอดคล้องตามเกณฑ์ Webometric<br>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยให้ร่วมรับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนของการพัฒนาเว็บไซต์ให้สอดคล้องตามเกณฑ์ Webometric<br>คะแนน 3 : จัดทำแผนการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ Webometric<br>คะแนน 4 : ดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานตามแผนที่กำหนดไว้ให้ข้อมูลมีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง<br>คะแนน 5 : จัดทำรายงานผลการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เสนอต่อมหาวิทยาลัย           | ผู้รับการ<br>ประเมินให้<br>ข้อมูล | 1. หลักฐานการดำเนินงานใน<br>ขั้นตอนต่างๆ<br>2. คำสั่งแต่งตั้ง<br>3. แผนการพัฒนาเว็บไซต์<br>4. รายงานผลการดำเนินงาน |

| ที่ | ตัวชี้วัด   | น้ำหนัก (ร้อยละ) | คำอธิบาย   | แหล่งข้อมูล               | ข้อมูลที่ต้องการ   |
|-----|---|------------------|--|---------------------------|--|
|     | 2.8 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการระดับประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย |                  | พิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการระดับประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )<br>คะแนน 1 : ร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด<br>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยให้ร่วมรับผิดชอบจัดดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการและกิจกรรมที่กำหนดให้<br>คะแนน 3 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมาย<br>คะแนน 4 : ร่วมจัดส่งเอกสารหลักฐานการดำเนินการ ตาม SAR ของมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วนสมบูรณ์<br>คะแนน 5 : ร่วมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระดับมหาวิทยาลัยและ/หรือนำผลการประเมินคุณภาพไปปรับปรุงการดำเนินงาน | ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล | 1. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมด้านการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย<br>2. คำสั่งแต่งตั้งด้านการประกันคุณภาพจากมหาวิทยาลัย<br>3. รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย                                 |
|     | 2.9 ระดับความสำเร็จของการให้บริการแก่ผู้รับบริการ                                       |                  | พิจารณาจากการดำเนินการให้บริการแก่ผู้รับบริการ<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )<br>คะแนน 1 : ร่วมประชุม/ศึกษาค้นคว้าข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการให้บริการแก่ผู้รับบริการ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด<br>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยให้ร่วมรับผิดชอบงานบริการที่สอดคล้องตามภาระงาน<br>คะแนน 3 : มีการจัดทำแผนผังกระบวนการให้บริการที่ผู้รับบริการสามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน<br>คะแนน 4 : มีผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5<br>คะแนน 5 : นำผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน  | ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล | 1. คำสั่งแต่งตั้ง<br>2. แผนผังกระบวนการให้บริการ<br>3. รายงานผลความพึงพอใจ<br>4. หลักฐานการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง  |
|     | 2.10 ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย                    |                  | พิจารณาจากการดำเนินการให้บริการแก่ผู้รับบริการ<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )<br>คะแนน 1 : ร่วมประชุม/ศึกษาค้นคว้าข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย<br>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยให้ร่วมรับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย<br>คะแนน 3 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมาย<br>คะแนน 4 : ร่วมจัดส่งเอกสารหลักฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วนสมบูรณ์<br>คะแนน 5 : ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 80 หรือมากกว่า  | ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล | 1. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย<br>2. คำสั่งแต่งตั้งด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย<br>3. รายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย |

| ที่  | ตัวชี้วัด  | น้ำหนัก (ร้อยละ) | คำอธิบาย  | แหล่งข้อมูล               | ข้อมูลที่ต้องการ  |
|------|--|------------------|---|---------------------------|---|
| 2.11 | ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อให้บริการวิชาการ  |                  | พิจารณาจากการดำเนินการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะในการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อให้บริการวิชาการของบุคลากรเพื่อเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อให้บริการวิชาการ<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : จำนวน 1 ครั้ง<br>คะแนน 2 : จำนวน 2 ครั้ง<br>คะแนน 3 : จำนวน 3 ครั้ง<br>คะแนน 4 : จำนวน 4 ครั้ง<br>คะแนน 5 : จำนวน 5 ครั้ง  | ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล | 1. หลักฐานการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ<br>2. รายงานผลการดำเนินงาน<br>3. ผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง |
| 2.12 | ระดับความสำเร็จในการร่วมเป็นคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยในโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัดโดยขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัย |                  | พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม นอกเหนือภารกิจปกติ เช่น เป็นคณะทำงาน/กรรมการในโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยคำนวณจากผลรวมในการมีส่วนร่วมของบุคลากร กำหนดให้ผลรวม 5.00 เท่ากับ 5 คะแนน<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1.00 = เป็นคณะทำงาน<br>คะแนน 2.00 = เป็นประธาน รองประธาน เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ หรือหัวหน้างาน/โครงการ   | ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล | 1. หลักฐานการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ<br>2. รายงานผลการดำเนินงาน<br>3. ผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง |
| 3    | ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านภาระงานของแต่ละบุคคล  | 28/30            | ผู้รับการประเมินจะต้องกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามภาระงานที่รับผิดชอบ และจะต้องกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่เกินร้อยละ 7 โดยตกลงกับผู้บังคับบัญชาระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน ก่อน<br><u>เงื่อนไข :</u><br>1. สามารถนำตัวชี้วัดที่ 2 มากำหนดเป็นตัวชี้วัดนี้ได้ แต่จะต้องไม่นำมาประเมินซ้ำซ้อนกัน<br>2. ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยจะต้องประเมินผลโดยมีน้ำหนักทั้งหมด ร้อยละ 28<br>3. พนักงานราชการจะต้องประเมินผลโดยมีน้ำหนักทั้งหมด ร้อยละ 30 |                           |   |
| 3.1  | เป็นต้นไป  |                  |   |                           |   |
|      | รวม  | 70               |   |                           |   |

ตอนที่ 2 : ประเมินพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 30)

หมายเหตุ : การถ่วงน้ำหนักการคำนวณจากผู้ประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสัดส่วน คือ หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างานหรือผู้อำนวยการกอง 50 : คณบดีหรือผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน 50

| ที่                | ตัวชี้วัด                                  | น้ำหนัก (ร้อยละ) | คำอธิบาย  |
|--------------------|--|------------------|---|
| <b>สมรรถนะหลัก</b> |  | <b>15</b>        |   |
| 1                  | การมุ่งผลสัมฤทธิ์                          | 3                | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : แสดงความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ดี<br>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสามารถทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่วางไว้<br>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถปรับปรุงการปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น<br>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสามารถกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย รวมทั้งพัฒนางานที่ปฏิบัติ เพื่อให้มีผลงานที่โดดเด่น<br>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และกล้าตัดสินใจ กล้าเปลี่ยนแปลง แม้ว่าการตัดสินใจนั้นจะมีความเสี่ยง เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ดีกว่าเดิม                              |
| 2                  | การบริการที่ดี                             | 3                | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : สามารถให้บริการนักศึกษาได้ด้วยความเต็มใจ<br>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และช่วยแก้ปัญหาให้แก่นักศึกษา<br>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และให้บริการที่เกินความคาดหวังแม้ต้องใช้เวลาหรือความพยายามอย่างมาก<br>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจและให้บริการที่ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริงให้แก่ศึกษา<br>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และให้บริการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงของนักศึกษา  |
| 3                  | การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ         | 3                | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : แสดงความสนใจและติดตามความรู้ใหม่ๆ ในสาขาอาชีพของตน หรือที่เกี่ยวข้อง<br>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีความรู้วิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาอาชีพ<br>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถนำความรู้ วิชาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่<br>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และศึกษา พัฒนาตนเองให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในงานมากขึ้น ทั้งในเชิงลึก เชิงกว้างอย่างต่อเนื่อง<br>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสนับสนุนการทำงานของคนในมหาวิทยาลัย ที่เน้นความเชี่ยวชาญในวิทยาการด้านต่างๆ |
| 4                  | การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม | 3                | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : มีความสุจริต<br>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีสิ่งจะเชื่อถือได้<br>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และยึดมั่นในหลักการ<br>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และยืนหยัดเพื่อความถูกต้อง<br>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และอุทิศตนเพื่อความยุติธรรม   |

| ที่                 | ตัวชี้วัด                         | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | คำอธิบาย   |
|---------------------|-----------------------------------|---------------------|--|
| 5                   | การทำงานเป็นทีม                   | 3                   | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : ทำหน้าที่ของตนในทีมให้สำเร็จ<br>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และให้ความร่วมมือในการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน<br>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และประสานความร่วมมือของสมาชิกในทีม<br>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสนับสนุน ช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมเพื่อให้งาน ประสบความสำเร็จ<br>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสามารถนำทีมให้ปฏิบัติภารกิจให้ได้ผลสำเร็จ  |
| <b>สมรรถนะเฉพาะ</b> |                                   | <b>15</b>           |  |
| 6                   | การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ      | 3                   | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : เข้าใจโครงสร้างองค์กร<br>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และเข้าใจความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เป็นทางการ<br>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และเข้าใจวัฒนธรรมองค์กร<br>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจความสัมพันธ์ของผู้มีบทบาทสำคัญในองค์กร<br>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และเข้าใจสาเหตุพื้นฐานของพฤติกรรมองค์กร  |
| 7                   | การยืดหยุ่นผ่อนปรน                | 3                   | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน<br>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และยอมรับความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยน<br>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และมีวิจารณญาณในการปรับใช้กฎระเบียบ<br>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน<br>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์   |
| 8                   | การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น           | 3                   | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : ใส่ใจและให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาผู้อื่น<br>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสอนหรือให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาให้ผู้อื่นมีศักยภาพหรือมีสุขภาวะทั้งทางปัญญา ร่างกาย จิตใจหรือทัศนคติที่ดี<br>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และใส่ใจในการให้เหตุผลประกอบการแนะนำ หรือมีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาผู้อื่น<br>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และติดตามและให้คำติชมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง<br>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมุ่งเน้นการพัฒนาจากรากของปัญหา หรือความต้องการที่แท้จริง |
| 9                   | การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการ | 3                   | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : ต้องการความถูกต้อง ชัดเจนในงาน และรักษากฎ ระเบียบ<br>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และตรวจทานความถูกต้องของงานที่ตนรับผิดชอบ<br>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และดูแลความถูกต้องของงานทั้งของตนและผู้อื่นที่อยู่ในความ รับผิดชอบของตน   |

| ที่ | ตัวชี้วัด          | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | คำอธิบาย   |
|-----|--------------------|---------------------|--|
|     |                    |                     | คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และตรวจสอบความถูกต้องรวมถึงคุณภาพของข้อมูลหรือโครงการ<br>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และพัฒนาระบบการตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการ   |
| 10  | การสืบเสาะหาข้อมูล | 3                   | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : หาข้อมูลในเบื้องต้น<br>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสืบเสาะค้นหาข้อมูล<br>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และแสวงหาข้อมูลเชิงลึก<br>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบ<br>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และวางระบบการสืบค้น เพื่อหาข้อมูลอย่างต่อเนื่อง |
| รวม |                    | 30                  |  |