



แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
สำหรับบุคลากรสายวิชาการ

แบบ A1

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

(ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 14/2563 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2563)

ทางเลือกการประเมินเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำหรับบุคลากรสายวิชาการ (A1)

น้ำหนักและจำนวนตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน

ทางเลือกที่	น้ำหนัก/ จำนวน ตัวชี้วัด	ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน						ประเมินพฤติกรรม		น้ำหนัก/ จำนวนตัวชี้วัด รวม
		คุณภาพ บัณฑิต	การวิจัย	การบริการ วิชาการ	ศิลปะและ วัฒนธรรม	การพัฒนา คุณภาพและ นวัตกรรม	ภารกิจ สนับสนุน	สมรรถนะ หลัก	สมรรถนะ เฉพาะ	
1 (ทางเลือกทั่วไป) (มีชั่วโมงสอน ไม่ต่ำกว่า 9 ชม.)	น้ำหนัก	ร้อยละ 24	ร้อยละ 16	ร้อยละ 14	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 24	ร้อยละ 24	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	37 ตัวชี้วัด
2 (เน้นการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม)	น้ำหนัก	ร้อยละ 20	ร้อยละ 12	ร้อยละ 12	ร้อยละ 14	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 24	ร้อยละ 24	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	36 ตัวชี้วัด
3 (เน้นการบริการ วิชาการ)	น้ำหนัก	ร้อยละ 18	ร้อยละ 14	ร้อยละ 22	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 24	ร้อยละ 24	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	7 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	36 ตัวชี้วัด
4 (เน้นการวิจัย)	น้ำหนัก	ร้อยละ 18	ร้อยละ 22	ร้อยละ 14	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 24	ร้อยละ 24	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	37 ตัวชี้วัด
5 (เน้นการจัดการเรียน การสอน)	น้ำหนัก	ร้อยละ 30	ร้อยละ 14	ร้อยละ 10	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 24	ร้อยละ 24	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	37 ตัวชี้วัด

หมายเหตุ : อาจารย์ที่มีชั่วโมงสอนต่ำกว่า 9 ชั่วโมง ไม่สามารถเลือกทางเลือกที่ 1 และจะต้องเลือกทางเลือกที่ 2 - 5 เท่านั้น

**ตัวชี้วัดและทางเลือกสำหรับบุคลากรสายวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่				
		1	2	3	4	5
<b>ตอนที่ 1 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน</b>		<b>80</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>80</b>
<b>มิติที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก</b>		<b>58</b>	<b>58</b>	<b>58</b>	<b>58</b>	<b>58</b>
<b>1</b>	<b>ด้านคุณภาพบัณฑิต</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>30</b>
1.1	ด้านการสอน	3	3	3	3	3
1.2	ด้านการนิเทศนักศึกษา	1	1	1	1	1
1.3	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ TQF	2	2	2	2	2
1.4	การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอน	2	2	2	2	2
1.5	ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา	1	1	1	1	1
1.6	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน	2	2	2	2	2
1.7	ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2	2	2	2	2
1.8	ตำแหน่งทางวิชาการ	2	2	2	2	2
1.9	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ให้คำปรึกษา	1		1	1	1
1.10	ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ	2	2	2	2	2
1.11	การจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ					3
1.12	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการหรือผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา	3				3
1.13	การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษา					3
1.14	การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)	3	3			3
<b>2</b>	<b>ด้านการวิจัย</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>14</b>
2.1	ระดับความสำเร็จของการทำวิจัย	4	4	4	4	4
2.2	จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับ	4	4	4	4	4
2.3	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4			4	
2.4	การอ้างอิงบทความในวารสารของมหาวิทยาลัย และบทความอาจารย์ในมหาวิทยาลัยลงในบทความ			3	3	3
2.5	การผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน	4	4	3	4	3
2.6	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร หรือทำวิจัยร่วมกับกลุ่มของภาคประชาชนในท้องถิ่น มหาวิทยาลัยอื่นๆ หน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน				3	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่				
		1	2	3	4	5
<b>3</b>	<b>ด้านการบริการวิชาการ</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>10</b>
3.1	การเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัย	2	2	2	2	2
3.2	จำนวนหน่วยงาน/จำนวนคนที่ให้บริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ	2	2	2	2	2
3.3	ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการบริการวิชาการที่ร่วมดำเนินการกับหน่วยงานภายนอก ท้องถิ่น ชุมชน สังคม	3	3	3	3	3
3.4	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคม	3	3	3	3	3
3.5	การบริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ	2	2	2	2	
3.6	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น	2		2	2	
3.7	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย			8		
<b>4</b>	<b>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
4.1	จำนวนกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น	2	2	2	2	2
4.2	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	2	2	2	2	2
4.3	ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม		3			
4.4	ระดับความสำเร็จการให้ข้อมูล หรืองานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น		3			
4.5	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม		4			
<b>มิติที่ 1.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรม</b>		<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี	3	3	3	3	3
6	ผลการประเมินระดับหลักสูตร	2	2	2	2	2
7	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	2	2	2	2	2
<b>มิติที่ 1.3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจสนับสนุน/จุดเน้นของหน่วยงาน/ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล</b>		<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย	15	15	15	15	15

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่				
		1	2	3	4	5
<b>ตอนที่ 2 ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ</b>		<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>สมรรถนะหลัก</b>		<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	2	2	2	2	2
2	การบริการที่ดี	2	2	2	2	2
3	การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	2	2	2	2	2
4	การยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม	2	2	2	2	2
5	การทำงานเป็นทีม	2	2	2	2	2
<b>สมรรถนะรอง</b>		<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	2	2	2	2	2
7	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	2	2	2	2	2
8	การสืบเสาะหาข้อมูล	2	2	2	2	2
9	การสร้างสัมพันธภาพ	2	2	2	2	2
10	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน	2	2	2	2	2
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 80)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ	
มิติที่ 1.1 : มิติด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก (ร้อยละ 58)						
1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านคุณภาพบัณฑิต						
1.1 ด้านการสอน <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 3 กรณี เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาภาระงานด้านการสอนของอาจารย์ประจำ 2. ในทุกกรณี หากอาจารย์ที่มีการสอนร่วมในรายวิชาเดียวกัน ให้แบ่งจำนวนชั่วโมงสอน หรือแบ่งจำนวนนักศึกษา หรือจำนวนรายวิชาที่สอนตามสัดส่วนที่จัดการเรียนการสอนจริง 3. การเปิดสอนรายวิชาพิเศษ ให้นับปริมาณงานครึ่งหนึ่งทุกกรณี 4. รอบที่ 1 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 2/2563 และรอบที่ 2 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 1/2564	3	<p>กรณีที่ 1 : จำนวนชั่วโมงที่สอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ พิจารณาจากจำนวนชั่วโมงที่อาจารย์ประจำสอนต่อสัปดาห์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวน 18 ชั่วโมงหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนชั่วโมงที่สอนเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์ <b>หมายเหตุ : อาจารย์ที่มีชั่วโมงสอนต่ำกว่า 9 ชั่วโมง ไม่สามารถเลือกทางเลือกที่ 1 และจะต้องเลือกทางเลือกที่ 2 – 5 เท่านั้น</b></p>	ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. ตารางสอนประจำภาคเรียน		
		<p>กรณีที่ 2 : จำนวนนักศึกษาที่สอนต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ประจำสอนต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวนนักศึกษา 175 คนหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนนักศึกษาที่สอนเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์</p>			ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. ตารางสอนประจำภาคเรียน 2. รายชื่อนักศึกษาที่สอนต่อภาคเรียน
		<p>กรณีที่ 3 : จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนรายวิชาที่อาจารย์ประจำสอนต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 0 : ไม่มีรายวิชาสอน คะแนน 1 : - คะแนน 2 : จำนวน 1 รายวิชา คะแนน 3 : จำนวน 2 รายวิชา คะแนน 4 : จำนวน 3 รายวิชา คะแนน 5 : จำนวน 4 รายวิชาหรือมากกว่า</p>				

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.2 ด้านการนิเทศนักศึกษา เงื่อนไข	1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 3 กรณี เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาการออก นิเทศนักศึกษาของอาจารย์ประจำ นิเทศนักศึกษาของอาจารย์ประจำ 2. สามารถนำผลการดำเนินงานใน รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเชิง บูรณาการกับการทำงาน (Work- integrated Learning : WiL) มาคิด ปริมาณงานได้ในทุกกรณี 3. ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพประจำ คณะเป็นผู้รวบรวมข้อมูลการนิเทศ	1	กรณีที่ 1 : จำนวนวันที่ไปนิเทศนักศึกษาต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนวันที่อาจารย์ประจำออกนิเทศนักศึกษาต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวน 1 วัน คะแนน 2 : จำนวน 2 วัน คะแนน 3 : จำนวน 3 วัน คะแนน 4 : จำนวน 4 วัน คะแนน 5 : จำนวน 5 วันหรือมากกว่า	ข้อมูลจากคณะ	1. หลักฐานที่แสดงถึง จำนวนวันที่ไปนิเทศ นักศึกษาต่อภาคเรียน 2. หนังสือขออนุญาตไป ราชการ 3. ภาพถ่ายการนิเทศ นักศึกษา
			กรณีที่ 2 : จำนวนหน่วยนิเทศต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนหน่วยนิเทศของอาจารย์ประจำต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 และ 2 : - คะแนน 3 : จำนวน 1 หน่วยนิเทศ คะแนน 4 : จำนวน 2 หน่วยนิเทศ คะแนน 5 : จำนวน 3 หน่วยนิเทศหรือมากกว่า	ข้อมูลจากคณะ	1. หลักฐานที่แสดงถึง จำนวนหน่วยนิเทศของต่อ ภาคเรียน 2. หนังสือขออนุญาตไป ราชการ 3. ภาพถ่ายการนิเทศ นักศึกษา
			กรณีที่ 3 : จำนวนนักศึกษาที่นิเทศต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ประจำออกนิเทศต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวนนักศึกษา 5 คนหรือน้อยกว่า คะแนน 2 : จำนวนนักศึกษา 6 คน คะแนน 3 : จำนวนนักศึกษา 7 คน คะแนน 4 : จำนวนนักศึกษา 8 คน คะแนน 5 : จำนวนนักศึกษา 9 คนหรือมากกว่า	ข้อมูลจากคณะ	1. รายชื่อนักศึกษาที่ออก นิเทศ 2. หนังสือขออนุญาตไป ราชการ 3. ภาพถ่ายการนิเทศ นักศึกษา

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	1.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ TQF	2	พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ในประเด็นต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : จัดทำรายละเอียดรายวิชาตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ส่งให้กับโปรแกรมวิชา/คณะ ก่อนเปิดสอนทุกรายวิชา ข้อ 2 : จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งให้กับคณะ ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 0 : ไม่มีการดำเนินการ คะแนน 1, 2 และ 3 : - คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ	ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. มคอ.3 – 7 2. หลักฐานการจัดส่ง มคอ.ที่อาจารย์ประจำจัดทำให้แก่โปรแกรมวิชา/คณะ
	1.4 การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอน <u>เงื่อนไข</u> 1. หลักฐานที่แสดงในแต่ละรอบการประเมินจะต้องไม่ซ้ำกัน หากใช้หลักฐานเดิมต้องมีการปรับปรุงไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30 โดยมีหลักฐานเปรียบเทียบระหว่างหลักฐานเดิมและหลักฐานหลังการปรับปรุง 2. รอบที่ 1 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 2/2563 และรอบที่ 2 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 1/2564	2	พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำ โดยการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเอง ตามศักยภาพของแต่ละคนที่มีความแตกต่างกัน <u>ผลงาน</u> หมายถึง ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ <u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ที่ได้รับการรับรองในระดับชาติหรือนานาชาติ <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> 0.25 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาสื่อประกอบการสอน อาทิ โปรแกรม PowerPoint 0.25 คะแนน : ทวนสอบและรายงานผลอย่างเป็นระบบ 0.50 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนา E-Learning 0.75 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาเอกสารประกอบการสอน 0.75 คะแนน : มีผลงานหรือนวัตกรรมที่ผลิตจากผู้เรียนที่เรียนในรายวิชาที่อ้างอิง 0.75 คะแนน : มีรายงานการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนหรือมีการวิจัยพัฒนาผู้เรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับคะแนน 5	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. สื่อประกอบการสอน 2. รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 3. E-Learning 4. เอกสารประกอบการสอน 5. รายงานการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยพัฒนาผู้เรียน 6. ผลงานหรือนวัตกรรมที่ได้รับ การรับรองในระดับชาติหรือนานาชาติ 7. กรณีที่มีการปรับปรุงให้แสดงหลักฐานการปรับปรุงเพิ่มเติมจากเดิม



ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	1.5 ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา	1	พิจารณาจากกรที่มีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ให้นักศึกษา <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ) คะแนน 1 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา คะแนน 2 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักหรือเป็นคณะทำงานของโครงการหรือกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานของโครงการที่กำหนด คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และรายงานผลหลังจัดกิจกรรมเสร็จสิ้น คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
	1.6 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน	2	พิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำในรายวิชาที่สอน โดยกำหนดให้ใช้ผลการประเมินในแต่ละรอบดังนี้ - รอบที่ 1 ใช้ผลการประเมินภาคเรียนที่ 2/2563 - รอบที่ 2 ใช้ผลการประเมินภาคเรียนที่ 1/2564 <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้ผลคะแนนจากค่าเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำในทุกประเด็น แต่ไม่นับรวมผลการประเมินในประเด็นสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน กรณีอาจารย์ประจำสอนมากกว่า 1 รายวิชา ให้คำนวณโดยหาค่าเฉลี่ยจากทุกรายวิชาที่สอน	ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำในรายวิชาที่สอน
	1.7 ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2	พิจารณาจากระดับการศึกษาของอาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรอง <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คะแนน 2 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโท (นับระยะเวลาไม่เกิน 3 ปี) คะแนน 3 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คะแนน 4 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก (นับระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี) คะแนน 5 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ข้อมูลจากงานการเจ้าหน้าที่และนิติการ	1. สำเนาใบปริญญาบัตรของอาจารย์ประจำ 2. สำเนาใบรับรองผลการเรียน (กรณีอยู่ระหว่างการศึกษาต่อ)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.8	ตำแหน่งทางวิชาการ	2	พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.), รองศาสตราจารย์ (รศ.) และศาสตราจารย์ (ศ.) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ตำแหน่งอาจารย์ คะแนน 2 : อยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ส่งผลงานเรียบร้อยแล้ว) คะแนน 3 : ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คะแนน 4 : ตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานรองศาสตราจารย์ (ส่งผลงานเรียบร้อยแล้ว) คะแนน 5 : ตำแหน่งศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานศาสตราจารย์ (ส่งผลงานเรียบร้อยแล้ว)	ข้อมูลจากงานการเจ้าหน้าที่และนิติการ	1. คำสั่งแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ 2. บันทึกการส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ (กรณีอยู่ระหว่างรอพิจารณาผลงาน)
1.9	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ให้คำปรึกษา <u>เงื่อนไข</u> 1. กำหนดให้เป็นทางเลือกบังคับสำหรับอาจารย์ประจำที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	1	พิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ประจำ ในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนอย่างเป็นระบบ ทักษะการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเอง และมีความก้าวหน้า ส่งผลต่อการประสบความสำเร็จในอนาคต หรือการเป็นผู้ให้คำปรึกษา คอยตักเตือน ดูแลความประพฤติ และให้กำลังใจเพื่อให้นักศึกษาได้เป็นคนเก่ง คนดี ในช่วงของการเรียนอย่างมีความสุข <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : มีตารางกำหนดเวลาพบนักศึกษา หรือระบุช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านโซเชียลมีเดีย ข้อ 2 : มีการรายงานข้อมูลการให้คำปรึกษา ข้อ 3 : มีการรายงานภารกิจที่ปรึกษาให้ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 และ 2 : - คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. ตารางกำหนดเวลาพบนักศึกษา หรือช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านโซเชียลมีเดีย 2. รายงานข้อมูลการให้คำปรึกษา 3. รายงานภารกิจที่ปรึกษา

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.10	ผลการสอบวัดมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ <u>เงื่อนไข</u> 1. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC ใช้นับได้ 2 ปีการประเมิน 2. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC (จำลองที่มหาวิทยาลัย กำหนด) ใช้นับได้ 1 ปีการประเมิน 3. กรณีที่อาจารย์ผ่านการสอบจากแหล่ง อื่น จะต้องส่งข้อมูลให้แก่ศูนย์ภาษา ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อน หมดระยะเวลาประเมิน	2	พิจารณาจากผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC หรือ TOEIC (จำลองที่มหาวิทยาลัยกำหนด) หรือผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 1. อาจารย์ประจำทุกโปรแกรมวิชา (ยกเว้นโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ) กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC 500 คะแนนหรือมากกว่า โดยการแปลงคะแนนผลการ สอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ 2. อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ผลการสอบวัดมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ TOEIC 650 คะแนนหรือมากกว่า โดยการแปลงคะแนนผลการสอบวัดมาตรฐาน ภาษาอังกฤษเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์	ข้อมูลจากศูนย์ ภาษา	1. ผลการสอบวัด มาตรฐานภาษาอังกฤษ ของอาจารย์ประจำ ซึ่งยังไม่หมดอายุ ณ วันที่ ประเมิน
1.11	การจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษ <u>เงื่อนไข</u> 1. กำหนดให้อาจารย์ประจำทำข้อตกลง กับคณะ ก่อนเปิดภาคเรียน	3	พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำโดยจัดการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษ <u>ประเด็นการดำเนินการ</u> ข้อ 1 : มีการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทย ข้อ 2 : มีการสื่อสารในการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างเดียว ข้อ 3 : มีสื่อที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ ข้อ 4 : มีเอกสารประกอบการสอนเป็นภาษาอังกฤษ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1.25 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 คะแนน 2.50 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2 คะแนน 3.75 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 และข้อ 3 หรือข้อ 4 คะแนน 5.00 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2 และข้อ 3 หรือข้อ 4	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานการจัดการ เรียนการสอนของอาจารย์ ประจำ 2. ผลงานในการจัดทำสื่อ หรือเอกสารประกอบการ เรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษ
1.12	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา โครงการหรือผลงานวิจัยหรือ ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา	3	พิจารณาจากโครงการหรือผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่อาจารย์เป็นที่ปรึกษาได้รับการ เผยแพร่ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เป็นที่ปรึกษาโครงการหรือผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. ผลงานของนักศึกษา 2. หลักฐานการเผยแพร่ ผลงานของนักศึกษาใน ระดับต่างๆ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>คะแนน 2 : มีรูปเล่มรายงานผลงานนักศึกษา</p> <p>คะแนน 3 : ผลงานนักศึกษาได้รับการเผยแพร่ในเวทีวิชาการ</p> <p>คะแนน 4 : ผลงานนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ (Proceeding)</p> <p>คะแนน 5 : ผลงานนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ หรือผลงานนวัตกรรมโครงการหรืองานวิจัยหรือบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น (ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 SAR ระดับหลักสูตรและระดับมหาวิทยาลัย)</p>		<p>3. หลักฐานการเป็นที่ปรึกษาผลงานของอาจารย์ประจำ</p> <p>4. หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.8</p>
1.13	การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษา	3	<p>พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอน หรือการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : มีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หรือมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยระบุการพัฒนาทักษะไว้อย่างชัดเจน</p> <p>คะแนน 2 : กำหนดรูปแบบ วิธีการ และเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการตามแผนจัดการเรียนรู้ หรือโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>คะแนน 4 : ประเมินผลการเรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา</p> <p>คะแนน 5 : จัดทำรายงานผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ชัดเจน ครอบคลุมตามเกณฑ์การให้คะแนนข้อ 1 – 4</p>	ผู้รับประเมินให้ข้อมูล	<p>1. แผนจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) หรือโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้</p> <p>2. หลักฐานการจัดการเรียนรู้ หรือโครงการ/กิจกรรมตามแผน</p> <p>3. รายงานผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>
1.14	การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)	3	<p>พิจารณาจากการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) )</p> <p>คะแนน 1 : จัดทำ มคอ.3 ที่แสดงให้เห็นถึงการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE</p> <p>คะแนน 2 : นักศึกษาในรายวิชามีการไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริงตามแผนใน มคอ.3</p> <p>คะแนน 3 : มีการออกนิเทศนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ</p> <p>คะแนน 4 : ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE ระบุใน มคอ.5</p> <p>คะแนน 5 : จัดสัมมนาหรือจัดนิทรรศการถ่ายทอดความรู้ หลังจากดำเนินการ CWIE</p>	ผู้รับประเมินให้ข้อมูล	<p>1. มคอ.3</p> <p>2. หลักฐานการออกนิเทศนักศึกษา</p> <p>3. มคอ.5</p> <p>4. รายงานการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE</p> <p>5. หลักฐานการจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
2	<b>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์</b>				
	<p>2.1 ระดับความสำเร็จของการทำวิจัย <u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. เอกสารทั้งหมดส่งผ่านระบบ สารสนเทศของสถาบันวิจัยและ พัฒนาตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะเวลาการประเมิน</p>	4	<p>พิจารณาจากความสำเร็จของการทำวิจัยของอาจารย์ประจำ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีโครงร่างวิจัยที่ได้จากการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นโดยมีเอกสารรับรองของผู้ที่ต้องการใช้ ผลการวิจัย หรือมีโครงร่างวิจัยที่สร้างองค์ความรู้โดยระบุระดับการตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติ หรือจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร</p> <p>คะแนน 2 : มีโครงร่างวิจัยตามข้อ 1 ที่ได้รับอนุมัติทุน</p> <p>คะแนน 3 : มีรายงานการวิจัยบทที่ 1-4</p> <p>คะแนน 4 : มีรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ซึ่งเป็นฉบับที่ส่งให้กับผู้ประเมินภายนอก หรือฉบับที่ปรับแก้ และเข้าเล่มแล้ว</p> <p>คะแนน 5 : มีเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย หรือเอกสารรายงานการบริการวิชาการโดยใช้ ผลงานวิจัย</p>	ข้อมูลจาก สถาบันวิจัยและ พัฒนา	<p>1. โครงร่างการวิจัย</p> <p>2. รายงานการวิจัยฉบับ สมบูรณ์</p> <p>3. เอกสารรับรองการใช้ ประโยชน์ฯ</p> <p>4. เอกสารรายงานการ บริการวิชาการฯ</p>
	<p>2.2 จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ ได้รับ <u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. กรณีทุนวิจัยที่ได้รับผ่านทาง สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่ต้องแนบ หลักฐาน</p> <p>2. กรณีทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนอื่น ให้ส่งผ่านระบบสารสนเทศของ สถาบันวิจัยและพัฒนา อย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะเวลาการประเมิน</p> <p>3. กรณีที่ในสัญญาระบุการแบ่งจ่ายเป็น งวด ให้คำนวณจำนวนเงินนับตาม ช่วงวันที่ ที่ระบุไว้ในสัญญา</p>	4	<p>พิจารณาจากเงินทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับตามรายละเอียดในสัญญาการรับทุน ซึ่งนับต่อเนื่องได้ 2 ครั้ง โดย นับจากวันที่เซ็นสัญญาไป 1 ปีปฏิทิน ยกเว้นว่าในสัญญาจะระบุช่วงเวลาเกินกว่า 1 ปี ให้พิจารณา ตามสัญญาเป็นหลัก</p> <p>การคำนวณเงินทุนวิจัย จะพิจารณาตามร้อยละของงานที่นักวิจัยแต่ละท่านได้ระบุไว้ในสัญญา กรณีที่ใน สัญญาไม่ได้ระบุร้อยละของงานไว้ จะคำนวณโดยการนำเงินทุนวิจัยที่ระบุในสัญญาเป็นตัวตั้งแล้วหารด้วย จำนวนนักวิจัยทั้งหมดในสัดส่วนที่เท่ากัน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> แยกตามสาขาดังนี้</p> <p>1. สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 25,000 บาท เท่ากับ 5 คะแนน ส่วนจำนวนอื่นๆ ให้ คำนวณตามสัดส่วน</p> <p>2. สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 60,000 บาท เท่ากับ 5 คะแนน ส่วนจำนวนอื่นๆ ให้ คำนวณตามสัดส่วน</p>	ข้อมูลจาก สถาบันวิจัยและ พัฒนา	<p>1. สัญญาโครงการวิจัยที่ แสดงจำนวนเงินทุน สนับสนุนการวิจัย</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	<p>2.3 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ใช้นับได้ 1 ครั้ง</p> <p>1.1 รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ พิจารณาตามเดือน ปีสุดท้ายในการจัดประชุม</p> <p>1.2 วารสาร พิจารณาตามเดือน ปีสุดท้ายในเล่มวารสาร</p> <p>2. ผลงานทางวิชาการอื่นๆ ใช้นับได้ 1 ครั้ง</p> <p>2.1 ผลงานวิจัย ผลงานค้นพบ พิจารณาตาม เดือน ปี ที่ระบุในปกผลงาน</p> <p>2.2 ตำรา หนังสือ งานแปลผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาตาม เดือน ปี ของเอกสารที่มหาวิทยาลัยแจ้งผลการพิจารณาครั้งสุดท้าย</p> <p>3. ส่งหลักฐานผ่านระบบสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนา อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการประเมิน</p>		<p>พิจารณาจากการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ โดยสามารถเลือกประเมิน 1 กรณี หรือทั้ง 2 กรณีก็ได้ หากมีผลงานทั้ง 2 กรณี ให้นำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้ การพิจารณาแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้</p> <p>กรณีที่ 1 : ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานได้รับตีพิมพ์</p> <p>กรณีที่ 2 : ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับคะแนน 5 (หากมีผลงานในกรณีที่ 1 และกรณีที่ 2 สามารถนำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้)</p> <p>กรณีที่ 1 : ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานได้รับตีพิมพ์</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>0.10 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์</p> <p>0.20 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</p> <p>0.40 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p>0.60 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</p> <p>0.80 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p> <p>1.00 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</li> <li>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</li> </ul>	<p>ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา</p>	<p><u>สำหรับบทความวิจัย หรือบทความวิชาการ</u></p> <p>1. ใบตอบรับการตีพิมพ์</p> <p>2. ปกรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หรือวารสาร และสารบัญ</p> <p>3. บทความซึ่งอยู่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หรือวารสาร</p> <p><u>สำหรับผลงานทางวิชาการอื่นๆ</u></p> <p>1. ผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>2. เอกสารหลักฐานแสดงคุณภาพของผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์การให้คะแนน</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>- ตำรา หนังสือ หรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม กรณีศึกษา ตำรา หนังสือ หรืองานแปล ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม บรรณานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน</p>		
			<p>เกณฑ์ที่ 2 : ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>0.20 : งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online</p> <p>0.40 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</p> <p>0.60 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</p> <p>0.80 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</p> <p>1.00 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</p>	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	<p>1. งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่</p> <p>2. เอกสารรับรองการเผยแพร่ หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่</p>
	2.4 การอ้างอิงบทความในวารสารของมหาวิทยาลัย และบทความอาจารย์ในมหาวิทยาลัยลงในบทความ	3	<p>พิจารณาจากการอ้างอิงบทความที่อยู่ในวารสารของมหาวิทยาลัยไปยังอิงในบทความวิจัยหรือบทความวิชาการของอาจารย์ซึ่งเผยแพร่ในวารสารซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ หรือการอ้างอิงบทความของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่ตีพิมพ์ในวารสารซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ ในบทความวิจัยหรือบทความวิชาการของอาจารย์ในวารสารซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการของอาจารย์ จำนวน 1 บทความ ซึ่งเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ที่อ้างอิงบทความที่อยู่ในวารสารของมหาวิทยาลัย หรือมีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการของอาจารย์ จำนวน 1 บทความ ซึ่งเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ที่อ้างอิงบทความของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยซึ่งตีพิมพ์ในวารสารซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ</p> <p>คะแนน 2 : มีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการของอาจารย์ จำนวน 2 บทความ ซึ่งเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ที่อ้างอิงบทความที่อยู่ในวารสารของมหาวิทยาลัย หรือมีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการของอาจารย์ จำนวน 2 บทความ ซึ่งเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ที่อ้างอิงบทความของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยซึ่งตีพิมพ์ในวารสารซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<p>1. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการของอาจารย์ที่ปรากฏในเล่มวารสาร</p> <p>2. ปก และสารบัญของเล่มวารสาร</p> <p>3. เอกสารแสดงว่าวารสารอยู่ในฐานข้อมูลที่กำหนดในเกณฑ์</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>คะแนน 3 : มีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการของอาจารย์ จำนวน 1 บทความ ซึ่งเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 ที่อ้างอิงบทความที่อยู่ในวารสารของมหาวิทยาลัย หรือมีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการของอาจารย์ จำนวน 1 บทความ ซึ่งเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 ที่อ้างอิงบทความของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยซึ่งตีพิมพ์ในวารสารซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ</p> <p>คะแนน 4 : มีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการของอาจารย์ จำนวน 2 บทความ ซึ่งเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 ที่อ้างอิงบทความที่อยู่ในวารสารของมหาวิทยาลัย หรือมีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการของอาจารย์ จำนวน 2 บทความ ซึ่งเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 ที่อ้างอิงบทความของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยซึ่งตีพิมพ์ในวารสารซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ</p> <p>คะแนน 5 : มีบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ที่อ้างอิงบทความที่อยู่ในวารสารของมหาวิทยาลัย หรือมีบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ที่อ้างอิงบทความของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยซึ่งตีพิมพ์ในวารสารซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ</p>		
2.5	<p>การผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการหรืองานวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน และใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ ใช้นับได้ 1 ครั้ง โดยพิจารณาตามเดือน ปี ที่ผู้ใช้ประโยชน์ลงนามรับรอง</p>	4	<p>พิจารณาจากการผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการ หรืองานวิจัยวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น ซึ่งจัดทำโดยอาจารย์ โดยนักศึกษา ชุมชน หรือมหาวิทยาลัยอื่นๆ หน่วยงานภาครัฐ หรือภาคเอกชน มีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรม และมีการใช้ประโยชน์ของผลงานดังกล่าวในการพัฒนาชุมชนทั้งส่วนที่อยู่ในกระบวนการวิจัยหรือไม่อยู่ในกระบวนการวิจัยให้มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ทั้งนี้ชุมชน ได้แก่ สถานประกอบการ กลุ่มบุคคล หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด หรือ สถานศึกษา และเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์ ต้องลงนามโดยผู้บริหารของกลุ่มชุมชนหรือหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีโครงการที่ผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการ หรืองานวิจัยวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น ซึ่งจัดทำโดยอาจารย์ นักศึกษาและชุมชน</p> <p>คะแนน 2 : มีรายงานโครงการที่ผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการ หรืองานวิจัยวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ต่างๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น ซึ่งจัดทำโดยอาจารย์ นักศึกษาและชุมชน</p> <p>คะแนน 3 : มีเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์และหลักฐานอื่นที่รับรองการใช้ประโยชน์ที่ชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของตนเอง เช่น หนังสือรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ รางวัลที่ชุมชนได้รับ ร่องรอยจากการใช้ประโยชน์นวัตกรรม โดยชุมชนที่อยู่ในกระบวนการดำเนินโครงการ</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<p>1. โครงการที่ผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการ หรืองานวิจัยวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ต่างๆ</p> <p>2. รายงานโครงการที่ผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการ หรืองานวิจัยวิจัย หรือบูรณาการศาสตร์ต่างๆ</p> <p>3. เอกสารรับรองการใช้ประโยชน์โดยชุมชนที่อยู่ในกระบวนการดำเนินโครงการ</p>



ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>คะแนน 4 : มีรายงานผลการพัฒนาชุมชน ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ในงานวิจัย ในปีที่ 1 โดยมีสารสนเทศประกอบ เช่น รายได้ที่เพิ่มขึ้น ความเข้มแข็งของชุมชนที่เพิ่มขึ้น เป็นต้น หรือรายงานผลการพัฒนาชุมชน ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ในงานวิจัย ในปีที่ 1 โดยมีสารสนเทศประกอบ เช่น รายได้ที่เพิ่มขึ้น ความเข้มแข็งของชุมชนที่เพิ่มขึ้น เป็นต้น</p> <p>หรือ มีเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์และหลักฐานอื่นที่รับรองการใช้ประโยชน์ที่ชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของตนเอง เช่น หนังสือรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ รางวัลที่ชุมชนได้รับ ร่องรอยจากการใช้ประโยชน์นวัตกรรม โดยชุมชนอื่นๆ ที่ไม่อยู่ในกระบวนการดำเนินโครงการ จำนวน 1 ชุมชน</p> <p>คะแนน 5 : มีรายงานผลการพัฒนาชุมชน ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ในงานวิจัย ในปีต่อไป เปรียบเทียบกับรายงานของปีก่อนหน้า พร้อมเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์จากชุมชน โดยนับต่อเนื่องไม่เกิน 3 ปี หรือ รายงานผลการพัฒนาชุมชน ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์ในงานวิจัย ในปีต่อไป เปรียบเทียบกับรายงานของปีก่อนหน้า พร้อมเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์จากชุมชน โดยนับต่อเนื่องไม่เกิน 3 ปี หรือมีเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์และหลักฐานอื่นที่รับรองการใช้ประโยชน์ที่ชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของตนเอง เช่น หนังสือรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ รางวัลที่ชุมชนได้รับ ร่องรอยจากการใช้ประโยชน์นวัตกรรม โดยชุมชนอื่นๆ ที่ไม่อยู่ในกระบวนการดำเนินโครงการ จำนวนมากกว่า 1 ชุมชน</p>		<p>4. เอกสารรับรองการใช้ประโยชน์โดยชุมชนที่ไม่อยู่ในกระบวนการดำเนินโครงการ</p> <p>5. หลักฐานการแสดงผลข้อมูลสารสนเทศที่ชี้ให้เห็นการพัฒนาของชุมชน</p> <p>6. หลักฐานที่ชุมชนที่ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p>
2.6	<p>ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือ ผลงานทางวิชาการอื่นๆ ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา เช่น จดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร และสร้างรายได้ให้กับหน่วยงานที่สังกัด และมหาวิทยาลัย</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจดลิขสิทธิ์ 1 ผลงานใช้นับได้ 1 ครั้ง</li> <li>2. การยื่นขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ยกเว้นลิขสิทธิ์ 1 ผลงานใช้นับได้ 2 ครั้ง</li> <li>3. การได้รับขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ยกเว้นลิขสิทธิ์ 1 ผลงานใช้นับได้ 2 ครั้ง</li> <li>4. การมีรายได้จากการจำหน่ายผลงาน 1 ผลงานใช้นับได้ 2 ครั้ง</li> </ol>	3	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่นๆ ได้รับการจดลิขสิทธิ์</p> <p>คะแนน 2 : มีผลงานวิจัยผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่สามารถขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาชนิดอื่นๆ ที่ไม่ใช่ลิขสิทธิ์</p> <p>คะแนน 3 : มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่นๆ ยื่นขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ยกเว้น ลิขสิทธิ์ เช่น อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร</p> <p>คะแนน 4 : มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่นๆ ได้รับขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ยกเว้น ลิขสิทธิ์ เช่น อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร</p> <p>คะแนน 5 : มีรายได้ที่จัดสรรให้กับหน่วยงานที่สังกัด และมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นรายได้จากการจำหน่ายผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่นๆ ซึ่งได้รับขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา</p>	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เอกสารแสดงถึงการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ที่สอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนน</li> <li>2. สัญญาการจำหน่ายผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่นๆ ซึ่งได้รับขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา</li> </ol>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ				
	3.1 การเป็นวิทยากรภายในและ/หรือ ภายนอกมหาวิทยาลัย <u>เงื่อนไข</u> 1. การเป็นวิทยากรภายในมหาวิทยาลัย จะต้องเป็นวิทยากรนอกหลักสูตร 2. ส่งหลักฐานให้สำนักบริการวิชาการฯ ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อน สิ้นสุดเวลาการประเมิน	2	พิจารณาจากการเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัยของอาจารย์ประจำ การนับการเป็น วิทยากรจะต้องมีหนังสือหรือเอกสารจากหน่วยงานผู้เชิญอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร รวมถึงการเป็น กรรมการประเมินทางวิชาการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิระดับจังหวัด/ระดับชาติ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการตรวจเครื่องมือ หรือกรรมการตัดสินผลงาน/การประกวด <u>ประเด็นการดำเนินการ</u> 0.25 : เป็นวิทยากรภายในมหาวิทยาลัย 0.50 : เป็นวิทยากรภายนอกมหาวิทยาลัย 1.00 : เป็นวิทยากรต่างประเทศ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณโดยคิดสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับคะแนน 5	ข้อมูลจากสำนัก บริการวิชาการฯ	1. บันทึกข้อความเชิญเป็น วิทยากรภายใน ที่ลงนามโดย อธิการบดีหรือรองอธิการบดี 2. หนังสือหรือเอกสารจาก หน่วยงานผู้เชิญอาจารย์ ประจำเป็นวิทยากรอย่าง เป็นลายลักษณ์อักษร 3. หนังสือเชิญการเป็น กรรมการประเมินทาง วิชาการ กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิระดับจังหวัด/ ระดับชาติ ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ กรรมการตรวจ เครื่องมือ หรือกรรมการ ตัดสินผลงาน/การประกวด
	3.2 จำนวนหน่วยงาน/จำนวนคนที่ ให้บริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/ คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/ หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ สร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี 2. ผลการดำเนินงานที่ได้จะต้องมาจาก โครงการ/กิจกรรมที่ไม่ซ้ำกับตัวชี้วัด ที่ 3.1 3. ส่งหลักฐานให้สำนักบริการวิชาการฯ ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อน สิ้นสุดเวลาการประเมิน	2	กรณีที่ 1 : จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ พิจารณาจากจำนวนหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวน 1 หน่วย คะแนน 2 : จำนวน 2 หน่วย คะแนน 3 : จำนวน 3 หน่วย คะแนน 4 : จำนวน 4 หน่วย คะแนน 5 : จำนวน 5 หน่วย หรือมากกว่า กรณีที่ 2 : จำนวนคนที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวน 91 คนหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนคนที่ให้บริการวิชาการและ วิชาชีพเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์	ข้อมูลจากสำนัก บริการวิชาการฯ	1. รายชื่อหน่วยงานที่ ให้บริการวิชาการและ วิชาชีพ 2. หนังสือหรือเอกสารที่ แสดงถึงการจัดกิจกรรม
				ข้อมูลจากสำนัก บริการวิชาการฯ	1. ผลการจัดกิจกรรม บริการวิชาการและวิชาชีพ โดยระบุจำนวนคนที่เข้า ร่วมกิจกรรม

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
3.3	ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการบริการวิชาการที่ร่วมดำเนินการกับหน่วยงานภายนอก ท้องถิ่น ชุมชน สังคม	3	พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการจัดทำโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ภายใต้ความร่วมมือระดับหน่วยงาน โดยเอกสารโครงการระบุผู้รับผิดชอบร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ) คะแนน 1 : มีโครงการบริการวิชาการที่ระบุผู้รับผิดชอบร่วมกันระหว่างอาจารย์ของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก คะแนน 2 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักหรือคณะกรรมการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอก คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรมตามระยะเวลาที่กำหนด คะแนน 4 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดทำรายงานประเมินผลโครงการความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาชุมชนหรือหน่วยงานภายนอก	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. โครงการบริการวิชาการที่ระบุผู้รับผิดชอบ 2. รายงานผลการดำเนินงานที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม 3. ผลการปรับปรุงการจัดโครงการ/กิจกรรม
3.4	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคม	3	พิจารณาจากการความสำเร็จในการดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคมของอาจารย์ประจำ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ) คะแนน 1 : มีการเชื่อมโยงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา โดยระบุใน มคอ.3 หรือ มคอ.5 คะแนน 2 : มีการจัดทำแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ คะแนน 3 : มีการนำแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ จากข้อ 2 ไปปฏิบัติ โดยการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการกับสังคม อย่างน้อย 1 โครงการ/กิจกรรม คะแนน 4 : มีการจัดทำรายงานประเมินความสำเร็จการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ คะแนน 5 : มีการนำความรู้ ประสบการณ์ หรือผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชาโดยต้องสามารถระบุผลการปรับปรุงที่ชัดเจน หรือขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. มคอ.3 หรือ มคอ.5 2. แผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ 4. ผลการนำความรู้ ประสบการณ์ หรือผลการประเมิน มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา 5. มคอ.3 ในภาคเรียนถัดไป ที่ปรากฏการปรับปรุงอันเป็นผลจากการประเมินในข้อ 4

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	3.5 การบริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/ คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย ที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ สร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ	2	พิจารณาจากความสำเร็จในการบริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย ที่ตอบสนอง ความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ ของอาจารย์ประจำ <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม ข้อ 2 : มีการจัดทำรายงานประเมินผลการดำเนินโครงการ ข้อ 3 : ในรายงานประเมินผลการดำเนินโครงการมีการระบุการนำไปใช้ประโยชน์ ข้อ 4 : ในรายงานประเมินผลการดำเนินโครงการมีการระบุปัญหาและข้อเสนอแนะ ข้อ 5 : มีรายงานการติดตามผลจากการนำไปใช้ประโยชน์หรือหนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. โครงการบริการวิชาการ ที่ตอบสนองความต้องการ ของชุมชน สังคม 2. รายงานประเมินผลการ ดำเนินโครงการ โดยระบุการนำไปใช้ ประโยชน์ ปัญหาและ ข้อเสนอแนะ 3. รายงานการติดตามผล จากการนำไปใช้ประโยชน์ หรือหนังสือรับรองการ นำไปใช้ประโยชน์
	3.6 ระดับความสำเร็จในการพัฒนา หลักสูตรระยะสั้น <u>เงื่อนไข</u> 1. ไม่นับโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนจาก หน่วยงานอื่น 2. ส่งหลักฐานให้สำนักบริการวิชาการฯ ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อน สิ้นสุดเวลาการประเมิน	2	พิจารณาจากความสำเร็จในการจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นของอาจารย์ประจำ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ) คะแนน 1 : มีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นและมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คะแนน 2 : มีการจัดกิจกรรม/โครงการหลักสูตรระยะสั้น โดยการเก็บค่าลงทะเบียน คะแนน 3 : มีการจัดทำรายงานประเมินผลโครงการ โดยมีการระบุปัญหาและข้อเสนอแนะ คะแนน 4 : มีรายได้จากการจัดหลักสูตรระยะสั้น คะแนน 5 : มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นในครั้งต่อไป	ข้อมูลจากสำนัก บริการวิชาการฯ	1. หลักสูตรระยะสั้นที่มีการ ลงนามโดยผู้บริหาร 2. รายงานการสรุปการจัด กิจกรรม ประกอบด้วย 2.1 ชื่อหลักสูตรระยะสั้น 2.2 ผู้ร่วมจัดทำหลักสูตร 2.3 วันที่จัดกิจกรรม หลักสูตรระยะสั้น 2.4 รายได้จากการจัด กิจกรรมหลักสูตรระยะสั้น 2.5 ผลการดำเนินงาน 2.6 ปัญหาอุปสรรค และ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ครั้งต่อไป 3. แผ่นพับประชาสัมพันธ์ หลักสูตร หรือเว็บไซต์ที่มี การประชาสัมพันธ์

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
3.7	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย	8	พิจารณาจากความสำเร็จความสำเร็จในการดำเนินการเพื่อพัฒนาพื้นที่หรือชุมชนเป้าหมายของอาจารย์ประจำ <u>ชุมชนเป้าหมาย</u> หมายถึง พื้นที่หรือชุมชนเป้าหมายที่คณะหรือมหาวิทยาลัยกำหนด <u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการอันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ) คะแนน 1 : มีการกำหนดประเด็นปัญหาหรือการพัฒนาพื้นที่/ชุมชนเป้าหมายโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน คะแนน 2 : มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการโดยระบอบองค์ความรู้ที่ใช้ในการดำเนินงานให้ชัดเจน คะแนน 3 : มีการสร้างนวัตกรรมที่จะนำไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาพื้นที่/ชุมชนเป้าหมาย คะแนน 4 : ชุมชนมีการนำความรู้หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปพัฒนาตนเอง คะแนน 5 : มีการสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนโดยสามารถประเมินความสำเร็จได้อย่างชัดเจน เช่น ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น หรือมีการต่อยอดสินค้า หรือสินค้าได้รับรางวัล หรือชุมชนมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักจากภายนอก	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. ประเด็นปัญหาหรือการพัฒนาพื้นที่/ชุมชนเป้าหมาย 2. โครงการบริการวิชาการโดยระบอบองค์ความรู้ที่ใช้ในการดำเนินงาน 3. นวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาพื้นที่/ชุมชนเป้าหมาย 4. หลักฐานแสดงการสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน
4	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
4.1	จำนวนกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น	2	พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมที่อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวน 2 กิจกรรม คะแนน 2 : จำนวน 3 กิจกรรม คะแนน 3 : จำนวน 4 กิจกรรม คะแนน 4 : จำนวน 5 กิจกรรม คะแนน 5 : จำนวน 6 กิจกรรม หรือมากกว่า	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมที่อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4.2	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	2	พิจารณาจากความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนโดยการนำเนื้อหาหรือสาระสำคัญจากงานด้านศิลปวัฒนธรรมไปผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน <u>ประเด็นการให้คะแนน</u> คะแนน 1 : อนุญาต/นำนักศึกษาในรายวิชาที่สอนเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม คะแนน 2 : นำเนื้อหาหรือสาระสำคัญจากงานด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอนโดยประพุดติตนให้เป็นแบบอย่าง (การแต่งกาย การพูด การแสดงความสามารถ ฯลฯ)	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการอนุญาต/การนำนักศึกษาในรายวิชาที่สอนเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม 2. การบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>คะแนน 3 : บูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 รายวิชา โดยระบุใน มคอ.3</p> <p>คะแนน 4 : เผยแพร่กิจกรรมการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน</p> <p>คะแนน 5 : มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน (มคอ.5)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ</p>		<p>เรียนการสอน โดยระบุใน มคอ.3</p> <p>3. หลักฐานการเผยแพร่กิจกรรมการบูรณาการฯ</p> <p>4. รายงานการประเมินผลความสำเร็จ</p>
	<p>4.3 ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี</p> <p>2. บทความสามารถใช้ประเมินได้รอบ 1 ปี</p>	3	<p>กรณีที่ 1 : งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีโครงงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>คะแนน 2 : มีการรายงานการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม บทที่ 1-3</p> <p>คะแนน 3 : มีการรายงานการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม บทที่ 1-4</p> <p>คะแนน 4 : มีงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</p> <p>คะแนน 5 : มีบทความวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม ที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านวารสารของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>กรณีที่ 2 : นวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p><u>ประเด็นการให้คะแนน</u></p> <p>ข้อ 1 : มีโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>ข้อ 2 : มีการดำเนินงานโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>ข้อ 3 : มีการสรุปผลโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>ข้อ 4 : มีการเผยแพร่โครงการนวัตกรรม//มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม/แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>ข้อ 5 : มีการนำนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ</p>	<p>ข้อมูลจากสถาบันวิจัยฯ</p> <p>ข้อมูลจากสำนักศิลปะฯ</p>	<p>1. โครงร่างงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>2. รายงานการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>3. บทความวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่</p> <p>1. โครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>2. รายงานสรุปผลโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>3. หลักฐานการเผยแพร่โครงการ</p> <p>4. หลักฐานการนำนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ	
4.4	ระดับความสำเร็จการให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น <u>เงื่อนไข</u> 1. การสำรวจและให้ข้อมูลต้องเป็นไปตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3	พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่ทำการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่นในจังหวัดกำแพงเพชร กรณีที่เป็นอาจารย์ประจำศูนย์อุดมศึกษาแม่สอดสามารถใช้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมของจังหวัดตากได้ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เป็นสมาชิกในระบบฐานข้อมูลของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม คะแนน 2 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 1 เรื่อง คะแนน 3 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 2 เรื่อง คะแนน 4 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 3 เรื่อง คะแนน 5 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 4 เรื่อง หรือมากกว่า	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการเป็นสมาชิกในระบบฐานข้อมูลของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม 2. หลักฐานการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น	
4.5	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม <u>เงื่อนไข</u> 1. บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ จะพิจารณาช่วงระยะเวลาการตีพิมพ์บทความในวารสารที่ระบุไว้ โดยนับรอบการประเมินตามปีปฏิทิน 2. บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จะพิจารณาช่วงระยะเวลาการตีพิมพ์บทความในวารสารที่ระบุไว้ โดยนับรอบการประเมินตามปีปฏิทิน	4	พิจารณาจากการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ โดยสามารถเลือกประเมิน 1 กรณี หรือทั้ง 2 กรณีก็ได้ หากมีผลงานทั้ง 2 กรณี ให้นำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้ การพิจารณาแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้ กรณีที่ 1 : ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานได้รับตีพิมพ์หรือการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร กรณีที่ 2 : ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับคะแนน 5 (หากมีผลงานในกรณีที่ 1 และกรณีที่ 2 สามารถนำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้) กรณีที่ 1 : ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานได้รับตีพิมพ์หรือการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 0.40 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือในวารสารที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ 0.60 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 0.80 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 1.00 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน Beall's list หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		ข้อมูลจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1. บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่างๆ 2. ผลงานด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร 3. หลักฐานการดำเนินการในประเด็นต่างๆ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	3. บทความด้านวัฒนธรรมหรือผลงานวิชาการด้านวัฒนธรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด ให้ส่ง ผ่านระบบสารสนเทศของ สำนักศิลปะและวัฒนธรรมล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะเวลาประเมิน		กรณีที่ 2 : ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 0.40 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะได้ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online 0.60 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน 0.80 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ 1.00 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	ข้อมูลจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1. งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่างๆ 2. ผลงานด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร 3. หลักฐานการดำเนินการในประเด็นต่างๆ
<b>มิติที่ 1.2 : มิติด้านการพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรม (ร้อยละ 7)</b>					
5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี <u>เงื่อนไข</u> 1. ผลงานที่นำมารายงานในตัวชี้วัดนี้จะต้องมีใช้ผลงานซ้ำกับตัวชี้วัดที่ 2 ด้านการวิจัย และตัวชี้วัดที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นผลงานอันก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับ 5 คะแนน <u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการอันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการทำงานของหน่วยงาน <u>ประสิทธิภาพ</u> หมายถึง ผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดความประหยัดและคุ้มค่า เช่น การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน การลดปริมาณเอกสาร การลดการใช้พลังงาน การลดการงบประมาณ การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การแก้ปัญหาทุจริต การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนหรือผู้รับบริการ เป็นต้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีผลงานแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ (ไม่เกิน 1 ชิ้นงานต่อคน) คะแนน 2 : มีผลงานและนำเสนอในระดับคณะ คะแนน 3 : มีผลงานและนำเสนอในระดับมหาวิทยาลัย คะแนน 4 : มีผลงานและนำเสนอในระดับชาติ คะแนน 5 : มีหน่วยงานภายนอกนำไปใช้ประโยชน์ และมีการสรุปผลการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายนอก	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ 2. หลักฐานการนำเสนอในรูปแบบต่างๆ 3. หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายในหรือภายนอก 4. สรุปผลการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานอื่นๆ



ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ																
6	<p>ผลการประเมินระดับหลักสูตร <u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี</p>	2	<p>กรณีที่ 1 : อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาที่มีหลักสูตร พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้ผลคะแนนจากค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร นับเฉพาะตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ ที่มีการดำเนินงานเป็นกระบวนการ</p>	ข้อมูลจากสำนัก ประกันฯ	1. รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตรที่อาจารย์ ประจำสังกัด																
			<p>กรณีที่ 2 : อาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดโปรแกรมวิชาหรืออาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาที่ไม่มีหลักสูตร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กรณีอาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดโปรแกรมวิชาหรืออาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาที่ไม่มีหลักสูตร ให้ทำความเข้าใจ ตกลงกับคณะในการเลือกปฏิบัติงานในหลักสูตรโดยได้รับความเห็นชอบจากประธานหลักสูตรในการ มอบหมายงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และใช้ผลคะแนนจากค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตรที่ทำความเข้าใจ นับเฉพาะตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่มีการดำเนินงานเป็นกระบวนการ</p>	ข้อมูลจากสำนัก ประกันฯ	1. รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตรที่อาจารย์ ประจำทำความเข้าใจ คณะไว้																
			<p>กรณีที่ 3 : อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ผ่านการประเมิน AUN-QA <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ผ่านการประเมิน AUN-QA ให้ได้คะแนนเต็ม 5</p>	ข้อมูลจากสำนัก ประกันฯ	1. รายงานผลการประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตรที่ อาจารย์ประจำสังกัด																
7	<p>การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานจัดขึ้น <u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. จำนวนครั้งในการมีส่วนร่วมใน กิจกรรมที่นำมานับจะต้องไม่นับซ้ำ กับตัวชี้วัดที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม</p> <p>2. กรณีเข้าร่วมกิจกรรมบังคับมากกว่า 3 กิจกรรม สามารถแจ้งนับกิจกรรม บังคับที่เกินมานั้นมาเป็นกิจกรรมอื่น ได้</p>	2	<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานจัด ขึ้น จะต้องไม่ซ้ำกันและเป็นกิจกรรม 8 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3) ด้านการบริการวิชาการ 4) ด้านศิลปวัฒนธรรม 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 6) ด้านการ วางแผนและจัดทำงบประมาณ 7) ด้านการเชิดชูชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ 8) ด้านการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม โดยเข้าร่วมไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรม จากกิจกรรมบังคับต่อไปนี้</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 63 – 31 มี.ค. 64</th> <th style="width: 50%;">รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 64 – 30 ก.ย. 64</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) งานพระราชพิธี วันพ่อ</td> <td>1) ทบพวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี</td> </tr> <tr> <td>2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</td> <td>2) พิธีสงกรานต์</td> </tr> <tr> <td>3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9</td> <td>3) งานพระราชพิธี วันแม่</td> </tr> <tr> <td>4) งานลอยกระทง</td> <td>4) งานพระราชพิธีวันพระราชสมภพสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัว</td> </tr> <tr> <td>5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่ กิจกรรมจิตอาสามหาวิทยาลัย</td> <td>5) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</td> </tr> <tr> <td>6) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของ มหาวิทยาลัย</td> <td>6) พิธีประดับเข็ม</td> </tr> <tr> <td>7) งานราชภัฏวิชาการ</td> <td>7) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</td> </tr> </tbody> </table>	รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 63 – 31 มี.ค. 64	รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 64 – 30 ก.ย. 64	1) งานพระราชพิธี วันพ่อ	1) ทบพวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี	2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	2) พิธีสงกรานต์	3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9	3) งานพระราชพิธี วันแม่	4) งานลอยกระทง	4) งานพระราชพิธีวันพระราชสมภพสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัว	5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่ กิจกรรมจิตอาสามหาวิทยาลัย	5) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)	6) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของ มหาวิทยาลัย	6) พิธีประดับเข็ม	7) งานราชภัฏวิชาการ	7) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานแสดงการมี ส่วนร่วมในการดำเนินการ ตามโครงการและกิจกรรม ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นหรือ มอบหมาย
รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 63 – 31 มี.ค. 64	รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 64 – 30 ก.ย. 64																				
1) งานพระราชพิธี วันพ่อ	1) ทบพวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย ประจำปี																				
2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	2) พิธีสงกรานต์																				
3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9	3) งานพระราชพิธี วันแม่																				
4) งานลอยกระทง	4) งานพระราชพิธีวันพระราชสมภพสมเด็จพระ เจ้าอยู่หัว																				
5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่ กิจกรรมจิตอาสามหาวิทยาลัย	5) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)																				
6) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของ มหาวิทยาลัย	6) พิธีประดับเข็ม																				
7) งานราชภัฏวิชาการ	7) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)																				

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			8) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร 9) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา) 8) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทาลัย 9) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 10) กิจกรรมนำเสนอนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี		
			<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวน 3 กิจกรรมบังคับ คะแนน 2 : จำนวน 3 กิจกรรมบังคับ และ 1 กิจกรรมอื่น คะแนน 3 : จำนวน 3 กิจกรรมบังคับ และ 2 กิจกรรมอื่น คะแนน 4 : จำนวน 3 กิจกรรมบังคับ และ 3 กิจกรรมอื่น คะแนน 5 : จำนวน 3 กิจกรรมบังคับ และ 4 กิจกรรมอื่น หรือมากกว่า		
<b>มิติที่ 1.3 : มิติด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจสนับสนุน/จุดเน้นของหน่วยงาน/ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล (ร้อยละ 15)</b>					
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย		ผู้รับการประเมินสามารถเลือกตัวชี้วัดและกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดได้ด้วยตนเอง โดยสามารถเลือกทุกตัวชี้วัดหรือเลือกบางตัวชี้วัดก็ได้ แต่ <b>ผู้รับประเมินจะต้องเลือกตัวชี้วัดอย่างน้อย 4 ตัวชี้วัด และกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2</b> และสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามความถนัดหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลได้ โดยตกลงกับคณบดีหรือผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ในกรณีกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมและเกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้นๆ		
8.1	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมด้านการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา คะแนน 2 : เป็นผู้ให้ข้อมูลประกอบการรายงาน คะแนน 3 : เป็นผู้ร่วมรับผิดชอบตัวชี้วัด และจัดเก็บข้อมูล คะแนน 4 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูล/หลักฐาน และเขียน SAR ตามตัวชี้วัด คะแนน 5 : ประมวลผลภาพรวมองค์ประกอบ ตรวจสอบข้อมูล และสรุปผล SAR	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.2	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับคณะ		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับคณะ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมด้านการประกันคุณภาพระดับคณะ คะแนน 2 : เป็นผู้ให้ข้อมูลประกอบการรายงาน คะแนน 3 : เป็นผู้ร่วมรับผิดชอบตัวชี้วัด จัดเก็บข้อมูล และลงข้อมูลในระบบ CHE QA Online คะแนน 4 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูล/หลักฐาน และเขียน SAR ตามตัวชี้วัด คะแนน 5 : ประมวลผลภาพรวมองค์ประกอบ ตรวจสอบข้อมูล และสรุปผล SAR	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
8.3	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมด้านการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย คะแนน 2 : เป็นผู้ให้ข้อมูลประกอบการรายงาน คะแนน 3 : เป็นผู้ร่วมรับผิดชอบตัวชี้วัด จัดเก็บข้อมูล และลงข้อมูลในระบบ CHE QA Online คะแนน 4 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูล/หลักฐาน และเขียน SAR ตามตัวชี้วัด คะแนน 5 : ประมวลผลภาพรวมองค์ประกอบ ตรวจสอบข้อมูล และสรุปผล SAR	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.4	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับโปรแกรมวิชา/สาขาวิชา		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการบริหารจัดการระดับโปรแกรมวิชา/สาขาวิชา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ปฏิบัติงานในสาขาวิชา คะแนน 2 : - คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโปรแกรมวิชา โดยเป็นกรรมการโปรแกรมวิชา คะแนน 4 : - คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโปรแกรมวิชา โดยเป็นประธานโปรแกรมวิชา	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.5	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับคณะ		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการบริหารจัดการระดับคณะ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ปฏิบัติงานในคณะ คะแนน 2 : ประจํางาน/กรรมการภายในคณะ/ศูนย์ คะแนน 3 : ประจํางาน เข้าร่วมประชุม และร่วมปฏิบัติงานภายในคณะ/ศูนย์ คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการคณะ โดยเป็นหัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่มงาน หรือหัวหน้าศูนย์ คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการคณะ โดยเป็นหัวหน้าสำนักงานคณบดี รองคณบดี หรือคณบดี	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.6	การดำเนินงานตามภารกิจพิเศษ/ตามนโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นการเฉพาะ <u>หมายเหตุ</u> 1. โครงการต้องไม่ซ้ำกับตัวชี้วัดอื่นๆ		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานตามภารกิจพิเศษ/ตามนโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นการเฉพาะ เช่น โครงการครุรักษ์ รับผิดชอบต่อสังคม โครงการความรักความสามัคคี โครงการอ่านออกเขียนได้ การจัดทำรายงานเสนอแก่องคมนตรี การจัดทำ Big Data เป็นต้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมเพื่อวางแผนโครงการ คะแนน 2 : นำเสนอโครงการแก่มหาวิทยาลัย คะแนน 3 : ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้ดำเนินโครงการ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			คะแนน 4 : มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนด คะแนน 5 : มีการรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อมหาวิทยาลัย		
8.7	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับมหาวิทยาลัย		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม นอกเหนือภารกิจปกติ เช่น เป็นคณะทำงาน/กรรมการในโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น เช่น งานตรวจสอบภายใน งานพัฒนาแผน ฯลฯ โดยคำนวณจากผลรวมในการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ กำหนดให้ผลรวม 5.00 เท่ากับ 5 คะแนน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1.00 = เป็นคณะทำงาน คะแนน 2.00 = เป็นประธาน รองประธาน เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ หรือหัวหน้างาน/โครงการ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสารคำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.8	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา/ผู้ฝึกสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาเพื่อการแข่งขัน		<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : นำนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน คะแนน 2 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับมหาวิทยาลัย คะแนน 3 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับจังหวัด คะแนน 4 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับภูมิภาค คะแนน 5 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติ		
8.9	ตัวชี้วัดที่คณะ/สำนัก/สถาบันกำหนดตามจุดเด่น จุดเน้นของหน่วยงาน		อาจารย์ประจำผู้รับการประเมินสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามจุดเด่นหรือจุดเน้นของคณะ/สำนัก/สถาบัน โดยพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้มีการตกลงกับคณะ/สำนัก/สถาบันต้นสังกัด <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ผู้รับการประเมินร่วมกับผู้ประเมิน กำหนดประเด็นการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน ก่อนลงลายมือชื่อเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสารคำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.10	ตัวชี้วัดที่อาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ		อาจารย์ประจำผู้รับการประเมินสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามความถนัดหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลได้ โดยพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้มีการตกลงกับคณะ/สำนัก/สถาบันต้นสังกัด <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ผู้รับการประเมินร่วมกับผู้ประเมิน กำหนดประเด็นการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน ก่อนลงลายมือชื่อเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสารคำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
<b>รวม</b>		<b>80</b>			

ตอนที่ 2 : ประเมินพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 20)

หมายเหตุ : การถ่วงน้ำหนักการคำนวณจากผู้ประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสัดส่วน คือ ประธานโปรแกรม 40 : คณบดี 60

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
<b>สมรรถนะหลัก</b>		<b>10</b>	
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : แสดงความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ดี คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสามารถทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่วางไว้ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถปรับปรุงการปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสามารถกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย รวมทั้งพัฒนางานที่ปฏิบัติ เพื่อให้มีผลงานที่โดดเด่น คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และกล้าตัดสินใจ กล้าเปลี่ยนแปลง แม้ว่าการตัดสินใจนั้นจะมีความเสี่ยง เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ดีกว่าเดิม
2	การบริการที่ดี	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : สามารถให้บริการนักศึกษาได้ด้วยความเต็มใจ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และช่วยแก้ปัญหาให้แก่นักศึกษา คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และให้บริการที่เกินความคาดหวังแม้ต้องใช้เวลาหรือความพยายามอย่างมาก คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจและให้บริการที่ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริงให้แก่ศึกษา คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และให้บริการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงของนักศึกษา
3	การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : แสดงความสนใจและติดตามความรู้ใหม่ๆ ในสาขาอาชีพของตน หรือที่เกี่ยวข้อง คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีความรู้วิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาอาชีพ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถนำความรู้ วิชาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และศึกษา พัฒนาคณะเองให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในงานมากขึ้น ทั้งในเชิงลึก เชิงกว้างอย่างต่อเนื่อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสนับสนุนการทำงานของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย ที่เน้นความเชี่ยวชาญในวิทยาการด้านต่างๆ
4	การยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีความสุจริต คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีสัจจะเชื่อถือได้ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และยึดมั่นในหลักการ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และยืนหยัดเพื่อความถูกต้อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และอุทิศตนเพื่อความยุติธรรม
5	การทำงานเป็นทีม	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ทำหน้าที่ของตนในทีมให้สำเร็จ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
			คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และให้ความร่วมมือในการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และประสานความร่วมมือของสมาชิกในทีม คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสนับสนุน ช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมเพื่อให้งาน ประสบความสำเร็จ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสามารถนำทีมให้ปฏิบัติภารกิจให้ได้ผลสำเร็จ
<b>สมรรถนะเฉพาะ</b>		<b>10</b>	
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าใจโครงสร้างองค์กร คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และเข้าใจความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เป็นทางการ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และเข้าใจวัฒนธรรมองค์กร คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจความสัมพันธ์ของผู้มีบทบาทสำคัญในองค์กร คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และเข้าใจสาเหตุพื้นฐานของพฤติกรรมองค์กร
7	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ใส่ใจและให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาผู้อื่น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสอนหรือให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาให้ผู้อื่นมีศักยภาพหรือมีสุขภาวะทั้งทางปัญญา ร่างกาย จิตใจหรือทัศนคติที่ดี คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และใส่ใจในการให้เหตุผลประกอบการแนะนำ หรือมีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาผู้อื่น คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และติดตามและให้คำติชมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมุ่งเน้นการพัฒนาจากรากของปัญหา หรือความต้องการที่แท้จริง
8	การสืบเสาะหาข้อมูล	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : หาข้อมูลในเบื้องต้น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสืบเสาะค้นหาข้อมูล คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และแสวงหาข้อมูลเชิงลึก คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และวางระบบการสืบค้น เพื่อหาข้อมูลอย่างต่อเนื่อง
9	การสร้างสัมพันธภาพ	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : สร้างหรือรักษาการติดต่อกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับงาน คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสร้างหรือรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานอย่าง ใกล้ชิด คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสร้างหรือรักษาการติดต่อสัมพันธ์ทางสังคม คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสร้างหรือรักษาความสัมพันธ์ฉันมิตร คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และรักษาความสัมพันธ์ฉันมิตรในระยะยาว

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
10	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ต้องการความถูกต้อง ชัดเจนในงาน และรักษากฎ ระเบียบ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และตรวจทานความถูกต้องของงานที่ตนรับผิดชอบ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และดูแลความถูกต้องของงานทั้งของตนและผู้อื่นที่อยู่ในความ รับผิดชอบของตน คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และตรวจสอบความถูกต้องรวมถึงคุณภาพของข้อมูลหรือโครงการ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และพัฒนาระบบการตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการงาน
รวม		20	