

แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
สำหรับผู้บริหารสายวิชาการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

แบบ A4

ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 60)

| ที่  | ตัวชี้วัด   | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | คำอธิบาย   | ข้อมูลที่ต้องการ  |
|--|---|---------------------|--|---|
| <b>มิติที่ 1.1 : มิติด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก (ร้อยละ 30)</b> |   |                     |  |   |
| <b>1</b>   | <b>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านคุณภาพบัณฑิต (ร้อยละ 19)</b>  |                     |  |   |
|  | 1.1 ด้านการสอน (จำนวนชั่วโมงที่สอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์)   | 5                   | พิจารณาจากจำนวนชั่วโมงที่อาจารย์ประจำสอนต่อสัปดาห์<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวน 9 ชั่วโมงหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนชั่วโมงที่สอนเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์   | 1. ตารางสอนประจำภาคเรียน  |
|  | 1.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ TQF<br><u>เงื่อนไข</u><br>1. รอบที่ 1 (ภาคเรียนที่ 2/2560) ดำเนินการได้เพียงข้อ 1 และ 2 | 5                   | พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ในประเด็นต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด<br><u>ประเด็นการดำเนินงาน</u><br>ข้อ 1 : จัดทำรายละเอียดรายวิชาตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ส่งให้กับโปรแกรมวิชา/คณะ ก่อนเปิดสอนทุกรายวิชา<br>ข้อ 2 : จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งให้กับคณะ ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 0 : ไม่มีการดำเนินการ<br>คะแนน 1, 2 และ 3 : -<br>คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ<br>คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ | 1. มคอ.3 – 7<br>2. หลักฐานการจัดส่ง มคอ.ที่อาจารย์ประจำจัดทำให้แก่โปรแกรมวิชา/คณะ                     |
|  | 1.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน  | 3                   | พิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำในรายวิชาที่สอน โดยกำหนดให้ใช้ผลการประเมินในแต่ละรอบดังนี้<br>- รอบที่ 1 ใช้ผลการประเมินภาคเรียนที่ 2/2560<br>- รอบที่ 2 ใช้ผลการประเมินภาคเรียนที่ 1/2561<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>ใช้ผลคะแนนจากค่าเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำในทุกประเด็น แต่ไม่นับรวมผลการประเมินในประเด็นสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน กรณีอาจารย์ประจำสอนมากกว่า 1 รายวิชา ให้คำนวณโดยหาค่าเฉลี่ยจากทุกรายวิชาที่สอน   | 1. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำในรายวิชาที่สอน |

| ที่      | ตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | คำอธิบาย   | ข้อมูลที่ต้องการ  |
|----------|--|---------------------|--|---|
|          | 1.4 ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา   | 3                   | พิจารณาจากระดับการศึกษาของอาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรอง<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี<br>คะแนน 2 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโท (นับระยะเวลาไม่เกิน 3 ปี)<br>คะแนน 3 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท<br>คะแนน 4 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก (นับระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี)<br>คะแนน 5 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก  | 1. สำเนาใบปริญญาบัตรของอาจารย์ประจำ<br>2. สำเนาใบรับรองผลการเรียน (กรณีอยู่ระหว่างการศึกษาต่อ)                                    |
|          | 1.5 ตำแหน่งทางวิชาการ  | 3                   | พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.), รองศาสตราจารย์ (รศ.) และศาสตราจารย์ (ศ.)<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : ตำแหน่งอาจารย์<br>คะแนน 2 : อยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ส่งผลงานเรียบร้อยแล้ว)<br>คะแนน 3 : ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์<br>คะแนน 4 : ตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานรองศาสตราจารย์ (ส่งผลงานเรียบร้อยแล้ว)<br>คะแนน 5 : ตำแหน่งศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานศาสตราจารย์ (ส่งผลงานเรียบร้อยแล้ว) | 1. คำสั่งแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ<br>2. บันทึกการส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ (กรณีอยู่ระหว่างรอพิจารณาผลงาน) |
| <b>2</b> | <b>ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ร้อยละ 11)</b> |                     |  |   |
|          | 2.1 ระดับความสำเร็จของการทำวิจัย   | 3                   | พิจารณาจากความสำเร็จของการทำวิจัยของอาจารย์ประจำ<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : มีโครงร่างวิจัยที่ได้จากการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นโดยมีเอกสารรับรองของผู้ที่ต้องการใช้ผลการวิจัย หรือมีโครงร่างวิจัยที่สร้างองค์ความรู้โดยระดับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ หรือจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร<br>คะแนน 2 : มีโครงร่างวิจัยตามข้อ 1 ที่ได้รับอนุมัติทุน<br>คะแนน 3 : มีรายงานการวิจัยบทที่ 1-3<br>คะแนน 4 : มีรายงานการวิจัยบทที่ 1-4<br>คะแนน 5 : มีรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์   | 1. ข้อเสนอโครงการวิจัย<br>2. ร่างหรือรายงานการวิจัยที่ดำเนินการได้  |

| ที่ | ตัวชี้วัด  | น้ำหนัก (ร้อยละ) | คำอธิบาย   | ข้อมูลที่ต้องการ   |
|-----|--|------------------|--|--|
|     | 2.2 จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับ        | 3                | พิจารณาจากเงินทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับตามรายละเอียดในสัญญาการรับทุน ซึ่งนับได้ 1 ครั้งต่อปีงบประมาณที่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> แยกตามสาขาดังนี้<br>1. สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 25,000 บาท เท่ากับ 5 คะแนน ส่วนจำนวนอื่นๆ ให้คำนวณตามสัดส่วน<br>2. สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 60,000 บาท เท่ากับ 5 คะแนน ส่วนจำนวนอื่นๆ ให้คำนวณตามสัดส่วน   | 1. ข้อเสนอโครงการวิจัยที่แสดงจำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัย  |
|     | 2.3 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 5                | พิจารณาจากการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ โดยสามารถเลือกประเมิน 1 กรณีหรือทั้ง 2 กรณีก็ได้ หากมีผลงานทั้ง 2 กรณี ให้นำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้ การพิจารณาแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้<br>กรณีที่ 1 : ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร<br>กรณีที่ 2 : ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับคะแนน 5 (หากมีผลงานในกรณีที่ 1 และกรณีที่ 2 สามารถนำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้)<br><b>กรณีที่ 1 : ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการ</b><br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>0.20 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ<br>0.40 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ<br>0.60 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2<br>0.80 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร<br>1.00 : บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556<br>- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | 1. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่างๆ<br>2. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร<br>3. หลักฐานการดำเนินการในประเด็นต่างๆ |

| ที่   | ตัวชี้วัด   | น้ำหนัก (ร้อยละ) | คำอธิบาย   | ข้อมูลที่ต้องการ  |
|---|---|------------------|--|---|
|   |   |                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ</li> <li>- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน</li> <li>- ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</li> </ul>  |   |
|   |   |                  | <b>เกณฑ์ที่ 2 : ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์</b><br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>0.20 : งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online<br>0.40 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน<br>0.60 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ<br>0.80 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร<br>1.00 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ | 1. งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่างๆ<br>2. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร<br>3. หลักฐานการดำเนินการในประเด็นต่างๆ |
| <b>มิติที่ 1.2 : มิติด้านการพัฒนาคุณภาพ (ร้อยละ 30)</b> |   |                  |  |   |
| 3   | ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน   | 5                | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>ใช้ผลคะแนนจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงาน ที่ผ่านการตรวจประเมินผลโดยคณะกรรมการตรวจประเมินประจำปี  | 1. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน   |
| 4   | ผลการประเมินการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานของคณะกรรมการตรวจติดตาม                                  | 5                | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>ใช้ผลคะแนนจากผลการประเมินการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน ที่ผ่านการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการตรวจติดตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด  | 1. รายงานผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน  |
| 5   | ผลคะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน   | 5                | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>ใช้ผลคะแนนการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ที่คณบดี/ผู้อำนวยการได้ทำคำรับรองกับอธิการบดีและผ่านการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยกำหนด  | 1. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ (ระบบ E-PAR)  |
| 6   | ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามพันธกิจที่ส่งผลต่อการปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรในความรับผิดชอบของตน | 5                | รายงานผลการดำเนินงาน/โครงการในความรับผิดชอบของหน่วยงานตนเอง ซึ่งดำเนินการในรอบปีงบประมาณที่ตรงกับรอบการประเมิน<br><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : มีการวางแผนและจัดทำโครงการ<br>คะแนน 2 : ดำเนินงานตามโครงการ<br>คะแนน 3 : ดำเนินการสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการ<br>คะแนน 4 : มีการทบทวนประเมินผลการดำเนินโครงการ และวางแผนแนวทางแก้ไขปรับปรุง<br>คะแนน 5 : มีการประเมินและแสดงผลลัพธ์และ/ผลกระทบที่สืบเนื่องจากการจัดโครงการ   | 1. เอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน ที่แสดงข้อมูลครบถ้วนสอดคล้องตามที่รายงานในรูปแบบประเมิน      |

| ที่ | ตัวชี้วัด  | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | คำอธิบาย   | ข้อมูลที่ต้องการ   |
|-----|--|---------------------|--|--|
| 7   | ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการสำคัญในเชิงนโยบายที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นการเฉพาะนอกเหนือจากพันธกิจของหน่วยงาน หรือความสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งต่อการเสริมสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย | 5                   | <p>รายงานผลการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการนอกเหนือจากแผนงานขององค์กร ในรอบปีงบประมาณ ที่ตรงกับรอบการประเมิน โดยตัวอย่างกิจกรรมที่สามารถนำมาประเมิน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการเฉพาะกิจที่มหาวิทยาลัยได้รับมอบหมายเป็นการเร่งด่วน</li> <li>- โครงการตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่มอบหมายให้หน่วยงานดำเนินการเป็นการเฉพาะ</li> <li>- อื่นๆ เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนโดยสามารถประเมินความสำเร็จได้อย่างชัดเจน เช่น ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มีการต่อยอดสินค้า สินค้าได้รับรางวัล หรือชุมชนมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักจากภายนอก</li> <li>- การขับเคลื่อนให้เกิดกิจกรรมความร่วมมือด้านการวิจัย หรือสร้างผลิตภัณฑ์นวัตกรรม กับชุมชน มหาวิทยาลัยอื่นๆ หรือหน่วยงาน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ</li> <li>- การส่งเสริมสนับสนุนในการผลิตนวัตกรรมด้านศิลปะ และ วัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น</li> <li>- ฯลฯ</li> </ul> </li> </ul> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีการวางแผนและจัดทำโครงการ</p> <p>คะแนน 2 : ดำเนินงานตามโครงการ</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการ มีการทบทวนประเมินผลการดำเนินโครงการ และเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง</p> <p>คะแนน 4 : ความรับผิดชอบในระดับกรรมการดำเนินงาน</p> <p>คะแนน 5 : ความรับผิดชอบในระดับประธานโครงการ</p> | 1. เอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ/โครงการ / บันทึกการสรุปผลการดำเนินงาน ที่รายงานต่อมหาวิทยาลัยโดยแสดงข้อมูลครบถ้วนสอดคล้องตามที่รายงานในรูปแบบประเมิน |
| 8   | ผลการบริหารจัดการเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อรองรับการจัดอันดับ Webometrics  | 5                   | <p>เกณฑ์ตัวชี้วัดของ Webometrics ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ Presence, Impact, Openness และ Excellence</p> <p>ในที่นี้เน้นด้าน Visibility (or Impact) (50%) หมายถึง จำนวนของเครือข่ายภายนอก (subnet) ที่มีการเชื่อมโยงกลับมายังเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย จากค่าสูงสุดของแหล่งข้อมูล Ahrefs และ Majestic</p> <p>1) พิจารณาจากจำนวนของเครือข่ายภายนอก (subnet) ที่มีการเชื่อมโยงกลับมายังเว็บไซต์ของหน่วยงานตรวจสอบด้วยเครื่องมือ majestic.com ยึดจากค่า Total inbound Links ของหน่วยงาน แสดงผลเป็นร้อยละ โดยทุกเว็บไซต์ย่อยที่อยู่ภายใต้การดูแลของหน่วยงานนั้น จะถูกนำมานับรวมกับเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</p> <p>2) หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ซึ่งมีฐานะเป็นหน่วยงานระดับคณะ และหน่วยงานระดับสำนัก/สถาบันที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ</p>  | 1. ผลการจัดอันดับ Webometrics ของหน่วยงาน  |

| ที่ | ตัวชี้วัด | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | คำอธิบาย  | ข้อมูลที่ต้องการ |
|-----|-----------|---------------------|---|------------------|
|     |           |                     | <p>รอบประเมินที่ 1 ใช้ค่าเฉลี่ยของจำนวน inbound Links ของหน่วยงาน ทุกเดือน ตั้งแต่ ต.ค. - มี.ค.</p> <p>รอบประเมินที่ 2 ใช้ค่าเฉลี่ยของจำนวน inbound Links ของหน่วยงาน ทุกเดือน ตั้งแต่ เม.ย. - ก.ย.</p> <p><u>สูตรคำนวณ</u></p> $\frac{\text{จำนวน inbound Links เฉลี่ยของหน่วยงานในรอบประเมินนั้น} - \text{จำนวน inbound Links เฉลี่ยของหน่วยงานในรอบประเมินก่อนหน้า}}{\text{จำนวน inbound Links เฉลี่ยของหน่วยงานในรอบประเมินก่อนหน้า}} \times 100$ <p>เช่น <math>\frac{(a-b) \times 100}{b}</math></p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 0 : ต่ำกว่าร้อยละ 20</p> <p>คะแนน 1 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20</p> <p>คะแนน 2 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30</p> <p>คะแนน 3 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40</p> <p>คะแนน 4 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50</p> <p>คะแนน 5 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60</p> |                  |

ตอนที่ 2 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานบริหาร (ร้อยละ 10)

| ที่ | ตัวชี้วัด   | น้ำหนัก (ร้อยละ) | คำอธิบาย  | ข้อมูลที่ต้องการ                                      |
|-----|---|------------------|---|---|
| 1   | ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน                 | 2                | <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมด้านการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>คะแนน 2 : ดำเนินการตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน</p> <p>คะแนน 3 : กำกับดูแลการเขียนรายงานตามตัวบ่งชี้ และจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงรายงาน (สรุป 6 เดือน และ 12 เดือน)</p> <p>คะแนน 4 : ประมวลผลภาพรวมองค์ประกอบ ตรวจสอบข้อมูล สรุปผลรายงาน และลงข้อมูลในระบบ CHE QA Online ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>คะแนน 5 : ได้รับผลคะแนนการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 4.51</p>  | 1. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน         |
| 2   | ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน | 2                | <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน พร้อมกำหนดวิธีการและระยะเวลาการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน</p> <p>คะแนน 2 : ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน</p> <p>คะแนน 3 : กำกับดูแลการเขียนรายงานตามตัวชี้วัด และจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงรายงาน</p> <p>คะแนน 4 : ประมวลผลภาพรวม ตรวจสอบข้อมูล สรุปผลรายงาน และเสนอต่อมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด (รายไตรมาส)</p> <p>คะแนน 5 : ได้รับผลคะแนนการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 4.00</p>   | 1. รายงานผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน |
| 3   | ระดับความสำเร็จของการจัดส่งข้อมูลให้กับมหาวิทยาลัย                | 2                | <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ส่งข้อมูลล่าช้า 2 วัน เฉลี่ยร้อยละ 80</p> <p>คะแนน 2 : ส่งข้อมูลล่าช้า 1 วัน เฉลี่ยร้อยละ 80</p> <p>คะแนน 3 : ส่งข้อมูลตามกำหนด เฉลี่ยร้อยละ 80</p> <p>คะแนน 4 : ส่งข้อมูลก่อนกำหนด 1 วัน เฉลี่ยร้อยละ 80</p> <p>คะแนน 5 : ส่งข้อมูลก่อนกำหนด 2 วัน เฉลี่ยร้อยละ 80</p>   | 1. รายงานผลการปฏิบัติตามคำรับรองฯ (ระบบ E-PAR)        |
| 4   | ระดับความสำเร็จของการบริหารหน่วยงาน                               | 4                | <p><u>ประเด็นการประเมิน</u></p> <p>ข้อ 1 : มีการชี้้นำทำให้หน่วยงานทำงานได้สำเร็จครบถ้วน</p> <p>ข้อ 2 : มีการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานโดยใช้ระบบสารสนเทศ</p> <p>ข้อ 3 : ดำเนินการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน</p> <p>ข้อ 4 : เกิดนวัตกรรม หรือผลการดำเนินงานที่ดี หรือการดำเนินงานที่เป็นเลิศ</p> <p>ข้อ 5 : มีการกำกับดูแลตามระบบควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยงทำให้ความเสี่ยงด้านต่างๆ ของหน่วยงานลดลง</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ</p> |   |

ตอนที่ 3 : ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 10)

| ที่                | ตัวชี้วัด                                  | น้ำหนัก (ร้อยละ) | คำอธิบาย  | หมายเหตุ |
|--------------------|--|------------------|---|----------|
| <b>สมรรถนะหลัก</b> |  | <b>5</b>         |   |          |
| 1                  | การมุ่งผลสัมฤทธิ์                          | 1                | <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : แสดงความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ดี</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสามารถทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่วางไว้</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถปรับปรุงการปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสามารถกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย รวมทั้งพัฒนางานที่ปฏิบัติ เพื่อให้มีผลงานที่โดดเด่น</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และกล้าตัดสินใจ กล้าเปลี่ยนแปลง แม้ว่าการตัดสินใจนั้นจะมีความเสี่ยง เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ดีกว่าเดิม</p>                               |          |
| 2                  | การบริการที่ดี                             | 1                | <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : สามารถให้บริการนักศึกษาได้ด้วยความเต็มใจ</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และช่วยแก้ปัญหาให้แก่นักศึกษา</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และให้บริการที่เกินความคาดหวังแม้ต้องใช้เวลาหรือความพยายามอย่างมาก</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจและให้บริการที่ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริงให้แก่นักศึกษา</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และให้บริการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงของนักศึกษา</p>  |          |
| 3                  | การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ           | 1                | <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : แสดงความสนใจและติดตามความรู้ใหม่ๆ ในสาขาอาชีพของตน หรือที่เกี่ยวข้อง</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีความรู้วิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาอาชีพ</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถนำความรู้ วิทยาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และศึกษา พัฒนาตนเองให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในงานมากขึ้น ทั้งในเชิงลึก เชิงกว้างอย่างต่อเนื่อง</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสนับสนุนการทำงานของคนในมหาวิทยาลัย ที่เน้นความเชี่ยวชาญในวิทยาการด้านต่างๆ</p> |          |
| 4                  | การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม | 1                | <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีความสุจริต</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีสัจจะเชื่อถือได้</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และยึดมั่นในหลักการ</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และยืนหยัดเพื่อความถูกต้อง</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และอุทิศตนเพื่อความยุติธรรม</p>   |          |
| 5                  | การทำงานเป็นทีม                            | 1                | <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ทำหน้าที่ของตนในทีมให้สำเร็จ</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และให้ความร่วมมือในการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และประสานความร่วมมือของสมาชิกในทีม</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสนับสนุน ช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมเพื่อให้งาน ประสบความสำเร็จ</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสามารถนำทีมให้ปฏิบัติภารกิจให้ได้ผลสำเร็จ</p>  |          |

| ที่                 | ตัวชี้วัด                         | น้ำหนัก<br>(ร้อยละ) | คำอธิบาย   | หมายเหตุ |
|---------------------|-----------------------------------|---------------------|--|----------|
| <b>สมรรถนะเฉพาะ</b> |                                   | <b>5</b>            |  |          |
| 6                   | การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ      | 1                   | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : เข้าใจโครงสร้างองค์กร<br>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และเข้าใจความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เป็นทางการ<br>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และเข้าใจวัฒนธรรมองค์กร<br>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจความสัมพันธ์ของผู้มีบทบาทสำคัญในองค์กร<br>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และเข้าใจสาเหตุพื้นฐานของพฤติกรรมองค์กร  |          |
| 7                   | การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น           | 1                   | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : ใส่ใจและให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาผู้อื่น<br>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสอนหรือให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาให้ผู้อื่นมีศักยภาพหรือมีสุขภาวะทั้งทางปัญญา ร่างกาย จิตใจหรือทัศนคติที่ดี<br>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และใส่ใจในการให้เหตุผลประกอบการแนะนำ หรือมีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาผู้อื่น<br>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และติดตามและให้คำติชมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง<br>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมุ่งเน้นการพัฒนาจากรากของปัญหา หรือความต้องการที่แท้จริง |          |
| 8                   | การสืบเสาะหาข้อมูล                | 1                   | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : หาข้อมูลในเบื้องต้น<br>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสืบเสาะค้นหาข้อมูล<br>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และแสวงหาข้อมูลเชิงลึก<br>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบ<br>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และวางระบบการสืบค้น เพื่อหาข้อมูลอย่างต่อเนื่อง   |          |
| 9                   | การสร้างสัมพันธ์ภาพ               | 1                   | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : สร้างหรือรักษาการติดต่อกับผู้ที่ต้องเกี่ยวข้องกับงาน<br>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสร้างหรือรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานอย่าง ใกล้ชิด<br>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสร้างหรือรักษาการติดต่อสัมพันธ์ทางสังคม<br>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสร้างหรือรักษาความสัมพันธ์อันมิตร<br>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และรักษาความสัมพันธ์อันมิตรในระยะยาว  |          |
| 10                  | การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการ | 1                   | <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u><br>คะแนน 1 : ต้องการความถูกต้อง ชัดเจนในงาน และรักษากฎ ระเบียบ<br>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และตรวจทานความถูกต้องของงานที่ตนรับผิดชอบ<br>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และดูแลความถูกต้องของงานทั้งของตนและผู้อื่นที่อยู่ในความ รับผิดชอบของตน<br>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และตรวจสอบความถูกต้องรวมถึงคุณภาพของข้อมูลหรือโครงการ<br>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และพัฒนาระบบการตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการ   |          |
| <b>รวม</b>          |                                   | <b>10</b>           |  |          |