

แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน

แบบ A2

ตัวชี้วัดสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน (A2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตอนที่ 1 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน		70
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย	20
1.1	ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน	2
1.2	ระดับความสำเร็จการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสายสนับสนุน	2
1.3	ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในการดำเนินการควบคุมภายใน	2
1.4	จำนวนครั้งของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นหรือมอบหมาย	2
1.5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี	2
1.6	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย	2
1.7	ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2
1.8	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาตนเองด้านความรู้ ทักษะและพฤติกรรม	2
1.9	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ	2
1.10	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการพัฒนางานหรืองานที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย (เลือกตัวชี้วัดอย่างน้อย 4 ตัวชี้วัด และต้องกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่เกินร้อยละ 6)	20
2.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research)	
2.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการวิจัยสถาบัน	
2.3	ระดับความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน	
2.4	ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการด้านหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree	
2.5	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพ ทักษะและสมรรถนะในการให้บริการวิชาการของบุคลากร	
2.6	ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	
2.7	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ Webometric	
2.8	ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการระดับประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย	
2.9	ระดับความสำเร็จของการให้บริการแก่ผู้รับบริการ	
2.10	ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามภาระงานของแต่ละบุคคล (กำหนดตัวชี้วัดตามภาระงานที่รับผิดชอบ และต้องกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่เกินร้อยละ 7)	30
ตอนที่ 2 ประเมินพฤติกรรมกาปฏิบัติราชการ		30
สมรรถนะหลัก		15
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	3
2	การบริการที่ดี	3
3	การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	3
4	การยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม	3
5	การทำงานเป็นทีม	3
สมรรถนะรอง		15
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	3
7	การยืดหยุ่นผ่อนปรน	3
8	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	3
9	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน	3
10	การสืบเสาะหาข้อมูล	3
รวมทั้งสิ้น		100

ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 70)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย (ร้อยละ 20)				
	1.1 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน	2	<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน ปีการศึกษา ปัจจุบัน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone))</p> <p>คะแนน 1 : ร่วมประชุมหรือรับทราบข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน ตามที่หน่วยงานกำหนด</p> <p>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบจัดดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการและกิจกรรมของหน่วยงาน</p> <p>คะแนน 3 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานตามที่หน่วยงานมอบหมาย</p> <p>คะแนน 4 : ร่วมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในงานที่รับผิดชอบ หรือร่วมจัดส่งเอกสารหลักฐานการดำเนินงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>คะแนน 5 : ร่วมนำผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน ไปปรับปรุงการดำเนินงาน</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมด้านการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน 2. คำสั่งแต่งตั้งด้านการประกันคุณภาพจากหน่วยงาน 3. รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหน่วยงาน ปีการศึกษาปัจจุบัน
	1.2 ระดับความสำเร็จการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสายสนับสนุน	2	<p>พิจารณาจากกระบวนการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสายสนับสนุนตามภาระงานของแต่ละบุคคล (รอบปีงบประมาณของการประเมิน หากใช้คู่มือเดิมของปีที่ผ่านมาให้ระบุตารางเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงแนบท้ายภาคผนวก)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone))</p> <p>คะแนน 1 : วิเคราะห์ภาระงานของตนเอง</p> <p>คะแนน 2 : กำหนดกระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินงานตามคะแนน 2 และนำเสนอหัวหน้างาน/ผู้บริหารหน่วยงานเพื่อพิจารณา</p> <p>คะแนน 4 : จัดทำคู่มือปฏิบัติงานแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>คะแนน 5 : นำเสนอคู่มือปฏิบัติงานพร้อมหลักฐานประกอบการปฏิบัติงานต่อมหาวิทยาลัย</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. คู่มือปฏิบัติงานตามภาระงานของบุคลากร ปีละ 1 เล่ม 2. หลักฐานการนำเสนอคู่มือฯ ต่อมหาวิทยาลัย 3. บันทึกข้อความนำเสนออธิการบดี 4. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย		ข้อมูลที่ต้องการ				
	1.3 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการควบคุมภายใน	2	<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการควบคุมภายใน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone))</p> <p>คะแนน 1 : มีการประชุมหรือรับทราบข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการระบบตรวจสอบภายในตามที่หน่วยงานกำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนครั้งที่จัดประชุม</p> <p>คะแนน 2 : ได้รับแต่งตั้งหรือได้รับมอบหมายจากหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบจัดดำเนินการตามระบบการตรวจสอบภายใน</p> <p>คะแนน 3 : ร่วมดำเนินการตามระบบการควบคุมภายในของหน่วยงานตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>คะแนน 4 : ร่วมจัดเตรียม รวบรวมเอกสารหลักฐาน และจัดทำรายงานการควบคุมภายในของหน่วยงาน</p> <p>คะแนน 5 : นำผลการตรวจสอบภายในมาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมระบบตรวจสอบภายใน 2. คำสั่งแต่งตั้งจากหน่วยงาน 3. หลักฐานการดำเนินการตามแบบฟอร์มที่กำหนด 4. รายงานและประเมินผลการตรวจสอบภายในหน่วยงาน 5. เอกสารแสดงหลักฐานการนำไปปรับปรุงและพัฒนา เช่น รายงานการประชุม แผนงาน/โครงการ กิจกรรม 				
	1.4 จำนวนครั้งของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นหรือมอบหมาย	2	<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นหรือมอบหมาย โดยจะต้องเป็นกิจกรรม 8 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3) ด้านการบริการวิชาการ 4) ด้านศิลปวัฒนธรรม 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 6) ด้านการวางแผนและจัดทำงบประมาณ 7) ด้านการเชิดชูชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ 8) ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยเข้าร่วมไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรม จากกิจกรรมบังคับต่อไปนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รอบที่ 1 : 1 ตุลาคม 2562 – 31 มีนาคม 2563</th> <th>รอบที่ 2 : 1 เมษายน 2563 – 30 กันยายน 2563</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1) งานพระราชพิธี วันพ่อ 2) งานพระราชพิธี วันปิยมหาราช 3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9 4) งานลอยกระทง 5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย 6) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย 7) พิธีเปิดงานราชภัฏวิชาการ </td> <td> <ol style="list-style-type: none"> 1) วันสถาปนามหาวิทยาลัย 2) ทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัยประจำปี 3) พิธีสงกรานต์ 4) งานพระราชพิธี วันแม่ 5) งานพระราชพิธี วันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 6) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) 7) พิธีประดับเข็ม 8) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) </td> </tr> </tbody> </table>	รอบที่ 1 : 1 ตุลาคม 2562 – 31 มีนาคม 2563	รอบที่ 2 : 1 เมษายน 2563 – 30 กันยายน 2563	<ol style="list-style-type: none"> 1) งานพระราชพิธี วันพ่อ 2) งานพระราชพิธี วันปิยมหาราช 3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9 4) งานลอยกระทง 5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย 6) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย 7) พิธีเปิดงานราชภัฏวิชาการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1) วันสถาปนามหาวิทยาลัย 2) ทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัยประจำปี 3) พิธีสงกรานต์ 4) งานพระราชพิธี วันแม่ 5) งานพระราชพิธี วันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 6) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) 7) พิธีประดับเข็ม 8) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) 	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักฐานการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นหรือมอบหมาย
รอบที่ 1 : 1 ตุลาคม 2562 – 31 มีนาคม 2563	รอบที่ 2 : 1 เมษายน 2563 – 30 กันยายน 2563								
<ol style="list-style-type: none"> 1) งานพระราชพิธี วันพ่อ 2) งานพระราชพิธี วันปิยมหาราช 3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9 4) งานลอยกระทง 5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย 6) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย 7) พิธีเปิดงานราชภัฏวิชาการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1) วันสถาปนามหาวิทยาลัย 2) ทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัยประจำปี 3) พิธีสงกรานต์ 4) งานพระราชพิธี วันแม่ 5) งานพระราชพิธี วันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 6) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) 7) พิธีประดับเข็ม 8) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) 								

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย		ข้อมูลที่ต้องการ
			<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวน 3 กิจกรรมบังคับ คะแนน 2 : จำนวน 3 กิจกรรมบังคับ และ 2 กิจกรรมอื่นในระดับคณะ/สำนักหรือของหน่วยงาน คะแนน 3 : จำนวน 3 กิจกรรมบังคับ และ 4 กิจกรรมอื่นในระดับคณะ/สำนักหรือของหน่วยงาน คะแนน 4 : จำนวน 3 กิจกรรมบังคับ และ 6 กิจกรรมอื่นในระดับคณะ/สำนักหรือของหน่วยงาน คะแนน 5 : จำนวน 3 กิจกรรมบังคับ และ 8 กิจกรรมอื่นในระดับคณะ/สำนักหรือของหน่วยงาน</p>		
	<p>1.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี</p>	2	<p>พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นผลงานอันก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับ 5 คะแนน</p> <p><u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p> <p><u>ประสิทธิภาพ</u> หมายถึง ผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดความประหยัดและคุ้มค่า เช่น การลดขั้นตอนการทำงาน และปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน การลดปริมาณเอกสาร การลดการใช้พลังงาน การลดการงบประมาณ การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การแก้ปัญหาทุจริต การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนหรือผู้รับบริการ เป็นต้น</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีผลงานนำเสนอในระดับคณะ/หน่วยงาน (อย่างน้อย 1 ชิ้นงานต่อหนึ่งคนหรือต่อหนึ่งทีม ทีมละไม่เกิน 3 คน) คะแนน 2 : มีผลงานนำเสนอในรูปแบบโปสเตอร์หรือรูปแบบอื่น ๆ เช่น เสนอผ่านเว็บไซต์ระดับหน่วยงาน คะแนน 3 : มีผลงานนำเสนอในรูปแบบ Oral Presentation คะแนน 4 : มีหน่วยงานภายในหรือภายนอกนำไปใช้ประโยชน์ คะแนน 5 : มีการสรุปผลการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานอื่นๆ</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ 2. หลักฐานการนำเสนอผลงานในรูปแบบต่างๆ 3. หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานต่างๆ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย		ข้อมูลที่ต้องการ
	1.6 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย	2	<p>พิจารณาจากการดำเนินการของบุคลากรในการถ่ายทอดตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยสู่ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล (ตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการประจำปี / ตัวชี้วัดระดับคณะ สำนัก สถาบัน กอง/ ตัวชี้วัดระดับบุคคล A2)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone))</p> <p>คะแนน 1 : เข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูล ขั้นตอน วิธีการถ่ายทอดตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยสู่ระดับหน่วยงานและบุคคล</p> <p>คะแนน 2 : กำหนดตัวชี้วัดตามภาระงานให้ครบถ้วนและแจ้งต่อหัวหน้างาน</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายตัวชี้วัดอย่างครบถ้วน</p> <p>คะแนน 4 : จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแบบที่หน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>คะแนน 5 : จัดส่งรายงานการประเมินตนเองแก่หัวหน้าหน่วยงานตามเวลาที่กำหนด</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> ข้อมูล ขั้นตอน วิธีการถ่ายทอดตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยสู่ระดับหน่วยงานและบุคคล ตัวชี้วัดตามภาระงาน รายงานการประเมินตนเอง
	1.7 ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2	<p>พิจารณาจากระดับการศึกษาของบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรอง</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ต่ำกว่าปริญญาตรี</p> <p>คะแนน 2 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาตรี</p> <p>คะแนน 3 : จบการศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>คะแนน 4 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโท (นับระยะเวลาไม่เกิน 3 ปี)</p> <p>คะแนน 5 : จบการศึกษาระดับปริญญาโท</p>	ข้อมูลจากระบบ MIS	<ol style="list-style-type: none"> สำเนาใบปริญญาบัตร สำเนาใบแสดงผลการศึกษา (กรณีอยู่ระหว่างการศึกษาคือ)
	1.8 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาตนเองด้านความรู้ ทักษะและพฤติกรรม	2	<p>พิจารณาจากการดำเนินการของบุคลากรในการพัฒนาตนเองด้านความรู้ ทักษะและพฤติกรรม</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone))</p> <p>คะแนน 1 : มีแผนการพัฒนาตนเองและมีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/ศึกษาดูงาน น้อยกว่า 30 ชั่วโมง</p> <p>คะแนน 2 : มีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน 30 ชั่วโมงขึ้นไป</p> <p>คะแนน 3 : มีการรายงานสรุปการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน พร้อมนำเสนอแผนการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนางาน</p> <p>คะแนน 4 : มีการนำองค์ความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานตามแผน</p> <p>คะแนน 5 : มีการเผยแพร่หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหรือภายนอกหน่วยงาน</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> แผนการพัฒนาตนเอง หลักฐานการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน รายงานผลการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน หลักฐานการดำเนินการในประเด็นต่างๆ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย		ข้อมูลที่ต้องการ
	1.9 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ	2	พิจารณาจากความสำเร็จในการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษของบุคลากร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีแผนการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ คะแนน 2 : มีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ คะแนน 3 : มีการรายงานสรุปการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ คะแนน 4 : เข้ารับการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยรับรอง คะแนน 5 : มีผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. แผนการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ 2. รายงานสรุปการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ 3. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ
	1.10 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	พิจารณาจากความสำเร็จในการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีแผนการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนน 2 : มีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนน 3 : มีการรายงานสรุปการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนน 4 : มีการนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน คะแนน 5 : สอบผ่านมาตรฐานมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน หรือมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศอื่น ๆ ที่สูงกว่าหรือเทียบเท่า	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. แผนการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. รายงานสรุปการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. หลักฐานการนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการทำงาน 4. ผลการสอบวัดมาตรฐานฯ
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการพัฒนางานหรืองานที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย	20	ผู้รับการประเมินจะต้องเลือกตัวชี้วัดอย่างน้อย 4 ตัวชี้วัด และจะต้องกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่เกินร้อยละ 6 โดยตกลงกับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง		
	2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research)		พิจารณาจากการดำเนินการจัดทำงานวิจัย ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ที่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้ โดยมีเป้าหมายเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนางานประจำตามภาระงานของแต่ละบุคคล (นำเสนอระดับมหาวิทยาลัย หรือ นำเสนอในระดับคณะและหน่วยงาน) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีประเด็นหัวข้อเรื่องหรือปัญหาที่มาจากการปฏิบัติงานประจำ คะแนน 2 : มีโครงการวิจัย (R to R) คะแนน 3 : นำเสนอโครงการวิจัย (R to R) ผ่านการตรวจสอบและอนุมัติ คะแนน 4 : มีการนำโครงการวิจัย (R to R) ไปสู่การปฏิบัติ คะแนน 5 : มีการเขียนรายงานสรุปผลการวิจัย (R to R) และเผยแพร่	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. โครงร่างการวิจัย 2. หนังสืออนุมัติโครงการวิจัย 3. ผลงานวิจัย (R to R)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย		ข้อมูลที่ต้องการ
	2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการวิจัยสถาบัน		พิจารณาจากการดำเนินการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัยสถาบัน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีการวิเคราะห์งานภายในหน่วยงานเพื่อให้ได้โจทย์ปัญหาการวิจัย คะแนน 2 : มีโครงการวิจัยสถาบัน คะแนน 3 : นำเสนอโครงการวิจัยสถาบัน ผ่านการตรวจสอบและอนุมัติ คะแนน 4 : มีการนำโครงการวิจัยสถาบัน ไปปฏิบัติทำวิจัย คะแนน 5 : มีการเขียนรายงานสรุปผลการวิจัยสถาบัน และบทความวิจัยเผยแพร่	ผู้รับการ ประเมินให้ ข้อมูล	1. โครงร่างการวิจัยสถาบัน 2. หนังสืออนุมัติโครงการวิจัยสถาบัน 3. ผลงานวิจัยสถาบัน และบทความวิจัยเผยแพร่
	2.3 ระดับความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน		พิจารณาจากการดำเนินการนำเทคโนโลยีมาพัฒนาในกระบวนการปฏิบัติงาน (1 ระบบใช้ได้ 2 รอบของปีงบประมาณ) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบจัดทำแผนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน คะแนน 2 : มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน คะแนน 3 : มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน คะแนน 4 : มีการลดขั้นตอน/ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน หรือมีความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน 5 : มีการเผยแพร่เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม	ผู้รับการ ประเมินให้ ข้อมูล	1. คำสั่งแต่งตั้ง 2. หลักฐานการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน 3. รายงานผลการปฏิบัติรายงาน เช่น การลดขั้นตอน/ระยะเวลา ผลความพึงพอใจ 4. หลักฐานการเผยแพร่ในรูปแบบต่างๆ
	2.4 ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการด้านหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree		พิจารณาจากการดำเนินการบริการวิชาการด้านหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการดำเนินงานหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree คะแนน 2 : มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการพัฒนาของชุมชน คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการเขียนโครงร่างหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการประเมินผลและติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ผู้รับการ ประเมินให้ ข้อมูล	1. หลักฐานการมีส่วนร่วมในการประชุม 2. หลักฐานการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขั้นตอนต่างๆ 3. รายงานประเมินผลและติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์
	2.5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะ ในการให้บริการวิชาการของบุคลากร		พิจารณาจากการดำเนินการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะในการให้บริการวิชาการของบุคลากร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : สร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรเกี่ยวกับการให้บริการวิชาการ คะแนน 2 : เก็บรวบรวมข้อมูลทักษะและสมรรถนะของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยในการให้บริการวิชาการ คะแนน 3 : ประชาสัมพันธ์การให้บริการวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอก คะแนน 4 : ประสานงานบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่มีทักษะและสมรรถนะตรงกับความต้องการของชุมชน เพื่อให้บริการวิชาการ คะแนน 5 : มีการประเมินและสรุปผลการดำเนินงาน/หน่วยงานได้รับการพัฒนา	ผู้รับการ ประเมินให้ ข้อมูล	1. หลักฐานการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ 2. รายงานผลการดำเนินงาน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย		ข้อมูลที่ต้องการ
	2.6 ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม		<p>พิจารณาจากการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone))</p> <p>คะแนน 1 : ร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน และวิธีการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมตามที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานกำหนด</p> <p>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบจัดดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการและกิจกรรมที่กำหนดให้</p> <p>คะแนน 3 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>คะแนน 4 : ร่วมจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เสนอต่อมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน</p> <p>คะแนน 5 : นำผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรม พร้อมข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุงการดำเนินงาน</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักฐานการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ 2. รายงานผลการดำเนินงาน 3. ผลการนำเสนอแนะไปปรับปรุง
	2.7 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ Webometric		<p>พิจารณาจากการดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานตามเกณฑ์ Webometric</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone))</p> <p>คะแนน 1 : เข้าร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน และวิธีการดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ให้สอดคล้องตามเกณฑ์ Webometric</p> <p>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยให้ร่วมรับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนของการพัฒนาเว็บไซต์ให้สอดคล้องตามเกณฑ์ Webometric</p> <p>คะแนน 3 : จัดทำแผนการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ Webometric</p> <p>คะแนน 4 : ดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานตามแผนที่กำหนดไว้ให้ข้อมูลมีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p>คะแนน 5 : จัดทำรายงานผลการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เสนอต่อมหาวิทยาลัย</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักฐานการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ 2. คำสั่งแต่งตั้ง 3. แผนการพัฒนาเว็บไซต์ 4. รายงานผลการดำเนินงาน
	2.8 ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการระดับประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย		<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการระดับประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone))</p> <p>คะแนน 1 : ร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยให้ร่วมรับผิดชอบจัดดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการและกิจกรรมที่กำหนดให้</p> <p>คะแนน 3 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>คะแนน 4 : ร่วมจัดส่งเอกสารหลักฐานการดำเนินการ ตาม SAR ของมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>คะแนน 5 : ร่วมจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระดับมหาวิทยาลัยและ/หรือนำผลการประเมินคุณภาพไปปรับปรุงการดำเนินงาน</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมด้านการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย 2. คำสั่งแต่งตั้งด้านการประกันคุณภาพจากมหาวิทยาลัย 3. รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับมหาวิทยาลัย

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย		ข้อมูลที่ต้องการ
	2.9 ระดับความสำเร็จของการให้บริการแก่ผู้รับบริการ		<p>พิจารณาจากการดำเนินการให้บริการแก่ผู้รับบริการ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone))</p> <p>คะแนน 1 : ร่วมประชุม/ศึกษาค้นคว้าข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการให้บริการแก่ผู้รับบริการ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยให้ร่วมรับผิดชอบงานบริการที่สอดคล้องตามภาระงาน</p> <p>คะแนน 3 : มีการจัดทำแผนผังกระบวนการให้บริการที่ผู้รับบริการสามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน</p> <p>คะแนน 4 : มีผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>คะแนน 5 : นำผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน</p>	ผู้รับบริการ ประเมินให้ ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. คำสั่งแต่งตั้ง 2. แผนผังกระบวนการให้บริการ 3. รายงานผลความพึงพอใจ 4. หลักฐานการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง
	2.10 ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย		<p>พิจารณาจากการดำเนินการให้บริการแก่ผู้รับบริการ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone))</p> <p>คะแนน 1 : ร่วมประชุม/ศึกษาค้นคว้าข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย</p> <p>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยให้ร่วมรับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย</p> <p>คะแนน 3 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>คะแนน 4 : ร่วมจัดส่งเอกสารหลักฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>คะแนน 5 : ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 80 หรือมากกว่า</p>	ผู้รับบริการ ประเมินให้ ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย 2. คำสั่งแต่งตั้งด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย 3. รายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย
	2.11 ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการบริการวิชาการ		<p>พิจารณาจากการดำเนินการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะในการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการบริการวิชาการของบุคลากร</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone))</p> <p>คะแนน 1 : จำนวน 1 ครั้ง</p> <p>คะแนน 2 : จำนวน 2 ครั้ง</p> <p>คะแนน 3 : จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>คะแนน 4 : จำนวน 4 ครั้ง</p> <p>คะแนน 5 : จำนวน 5 ครั้ง</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย		ข้อมูลที่ต้องการ
	2.12 ระดับความสำเร็จ ในการร่วมเป็นคณะทำงาน ที่ได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัยในโครงการ และกิจกรรมที่มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอกจัด โดยขอความร่วมมือจาก มหาวิทยาลัย		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม นอกเหนือภารกิจปกติ เช่น เป็นคณะทำงาน/กรรมการในโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยคำนวณจากผลรวม ในการมีส่วนร่วมของบุคลากร กำหนดให้ผลรวม 5.00 เท่ากับ 5 คะแนน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1.00 = เป็นคณะทำงาน คะแนน 2.00 = เป็นประธาน รองประธาน เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ หรือหัวหน้างาน/โครงการ	ผู้รับการ ประเมินให้ ข้อมูล	1. หลักฐานการดำเนินงานใน ขั้นตอนต่างๆ 2. รายงานผลการดำเนินงาน 3. ผลการนำข้อเสนอแนะไป ปรับปรุง
3	ระดับความสำเร็จของร้อย ละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ บรรลุเป้าหมายตามภาระ งานของแต่ละบุคคล	30	ผู้รับการประเมินจะต้องกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามภาระงานที่รับผิดชอบ และจะต้อง กำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่เกินร้อยละ 7 โดยตกลงกับผู้บังคับบัญชาระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน ก่อน รอบการประเมิน (สามารถนำตัวชี้วัดที่ 2 มากำหนดเป็นตัวชี้วัดนี้ได้)		
	3.1 ระดับความสำเร็จของ การดำเนินการxxxx				
	3.2 ระดับความสำเร็จของ การดำเนินการxxxx				
	3.x				
	รวม	70			

ตอนที่ 2 : ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 30)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	หมายเหตุ
สมรรถนะหลัก		15		
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	3	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : แสดงความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ดี</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสามารถทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่วางไว้</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถปรับปรุงการปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสามารถกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย รวมทั้งพัฒนางานที่ปฏิบัติ เพื่อให้มีผลงานที่โดดเด่น</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และกล้าตัดสินใจ กล้าเปลี่ยนแปลง แม้ว่าการตัดสินใจนั้นจะมีความเสี่ยง เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ดีกว่าเดิม</p>	
2	การบริการที่ดี	3	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : สามารถให้บริการนักศึกษาด้วยความเต็มใจ</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และช่วยแก้ปัญหาให้แก่นักศึกษา</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และให้บริการที่เกินความคาดหวังแม้ต้องใช้เวลาหรือความพยายามอย่างมาก</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจและให้บริการที่ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริงให้แก่นักศึกษา</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และให้บริการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงของนักศึกษา</p>	
3	การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	3	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : แสดงความสนใจและติดตามความรู้ใหม่ๆ ในสาขาอาชีพของตน หรือที่เกี่ยวข้อง</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีความรู้วิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาอาชีพ</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถนำความรู้ วิทยาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และศึกษา พัฒนาการเองให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในงานมากขึ้น ทั้งในเชิงลึก เชิงกว้างอย่างต่อเนื่อง</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสนับสนุนการทำงานของคนในมหาวิทยาลัย ที่เน้นความเชี่ยวชาญในวิทยการด้านต่างๆ</p>	
4	การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม	3	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีความสุจริต</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีสัจจะเชื่อถือได้</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และยึดมั่นในหลักการ</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และยืนหยัดเพื่อความถูกต้อง</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และอุทิศตนเพื่อความยุติธรรม</p>	
5	การทำงานเป็นทีม	3	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ทำหน้าที่ของตนในทีมให้สำเร็จ</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และให้ความร่วมมือในการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และประสานความร่วมมือของสมาชิกในทีม</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสนับสนุน ช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมเพื่อให้งาน ประสบความสำเร็จ</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสามารถนำทีมให้ปฏิบัติภารกิจให้ได้ผลสำเร็จ</p>	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	หมายเหตุ
สมรรถนะเฉพาะ		15		
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าใจโครงสร้างองค์กร คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และเข้าใจความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เป็นทางการ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และเข้าใจวัฒนธรรมองค์กร คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจความสัมพันธ์ของผู้มีบทบาทสำคัญในองค์กร คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และเข้าใจสาเหตุพื้นฐานของพฤติกรรมองค์กร	
7	การยืดหยุ่นผ่อนปรน	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และยอมรับความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และมีวิจรรย์ญาณในการปรับใช้กฎระเบียบ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์	
8	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ใส่ใจและให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาผู้อื่น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสอนหรือให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาให้ผู้อื่นมีศักยภาพหรือมีสุขภาวะทั้งทางปัญญา ร่างกาย จิตใจหรือทัศนคติที่ดี คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และใส่ใจในการให้เหตุผลประกอบการแนะนำ หรือมีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาผู้อื่น คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และติดตามและให้คำติชมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมุ่งเน้นการพัฒนาจากรากของปัญหา หรือความต้องการที่แท้จริง	
9	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการ	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ต้องการความถูกต้อง ชัดเจนในงาน และรักษากฎ ระเบียบ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และตรวจทานความถูกต้องของงานที่ตนรับผิดชอบ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และดูแลความถูกต้องของงานทั้งของตนและผู้อื่นที่อยู่ในความ รับผิดชอบของตน คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และตรวจสอบความถูกต้องรวมถึงคุณภาพของข้อมูลหรือโครงการ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และพัฒนาระบบการตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการ	
10	การสืบเสาะหาข้อมูล	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : หาข้อมูลในเบื้องต้น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสืบเสาะค้นหาข้อมูล คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และแสวงหาข้อมูลเชิงลึก คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และวางระบบการสืบค้น เพื่อหาข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	
รวม		30		