



แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับบุคคล
สำหรับบุคลากรสายวิชาการ (แบบ A1)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

(ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2567)

สารบัญ

หน้า

1. ทางเลือกการประเมินเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2
2. ตารางสรุปตัวชี้วัดและทางเลือกสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 3
3. คำอธิบายตัวชี้วัดสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 - ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน
 - มิติที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก 6
 1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านคุณภาพบัณฑิต 6
 2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 13
 3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ 19
 4. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 23
 - มิติที่ 1.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรม 27
 - มิติที่ 1.3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจสนับสนุน/จุดเน้นของหน่วยงาน/ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล 29
 - ตอนที่ 2 : ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ
 - มิติที่ 2.1 สมรรถนะหลัก 34
 - มิติที่ 2.2 สมรรถนะเฉพาะ 35

ทางเลือกการประเมินเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ทางเลือกที่	น้ำหนัก/ จำนวน ตัวชี้วัด	ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน						ประเมินพฤติกรรม		น้ำหนัก/ จำนวนตัวชี้วัด รวม
		คุณภาพ บัณฑิต	การวิจัย	การบริการ วิชาการ	ศิลปะและ วัฒนธรรม	การพัฒนา คุณภาพและ นวัตกรรม	ภารกิจ สนับสนุน	สมรรถนะ หลัก	สมรรถนะ เฉพาะ	
1 (เน้นการจัดการเรียน การสอน)	น้ำหนัก	ร้อยละ 37	ร้อยละ 17	ร้อยละ 10	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	13 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	37 ตัวชี้วัด
2 (เน้นการวิจัย)	น้ำหนัก	ร้อยละ 16	ร้อยละ 24	ร้อยละ 14	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	8 ตัวชี้วัด	7 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	37 ตัวชี้วัด
3 (เน้นการบริการ วิชาการ)	น้ำหนัก	ร้อยละ 18	ร้อยละ 14	ร้อยละ 22	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	6 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	36 ตัวชี้วัด
4 (เน้นการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม)	น้ำหนัก	ร้อยละ 20	ร้อยละ 12	ร้อยละ 12	ร้อยละ 14	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	36 ตัวชี้วัด

ตารางสรุปตัวชี้วัดและทางเลือกสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่			
		1	2	3	4
ตอนที่ 1 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน		80	80	80	80
มิติที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก		58	58	58	58
1	ด้านคุณภาพบัณฑิต	27	16	18	20
1.1	ด้านการสอน	3	3	3	3
1.2	ด้านการนิเทศนักศึกษา	1		1	1
1.3	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ TQF	2	2	2	2
1.4	การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอน	2	2	2	2
1.5	ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา	1		1	1
1.6	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน	2	2	2	2
1.7	ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2	2	2	2
1.8	ตำแหน่งทางวิชาการ	2	2	2	2
1.9	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ให้คำปรึกษา	2	1	1	
1.10	ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ	2	2	2	2
1.11	การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษา	3			
1.12	การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) หรือการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการหรือผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา	3			3
1.13	ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO)	2			
2	ด้านการวิจัย	17	24	14	12
2.1	ระดับความสำเร็จของการทำวิจัย	4	4	4	4
2.2	จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับ	4	4	4	4
2.3	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3	4		
2.4	การได้รับการอ้างอิงบทความ	3	3	3	
2.5	การผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนใหม่มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน	3	4	3	4

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่			
		1	2	3	4
2.6	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร หรือทำวิจัยร่วมกับกลุ่มของภาคประชาชนในท้องถิ่น มหาวิทยาลัยอื่น ๆ หน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน		3		
2.7	นักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ		2		
3	ด้านการบริการวิชาการ	10	14	22	12
3.1	การเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัย	2	2	2	2
3.2	จำนวนหน่วยงาน/จำนวนคนที่ให้บริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ	2			2
3.3	ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการบริการวิชาการที่ร่วมดำเนินการกับหน่วยงานภายนอก ท้องถิ่น ชุมชน สังคม	3	3	3	3
3.4	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคม	3	3	3	3
3.5	การบริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ		2	2	2
3.6	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น		4	4	
3.7	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาชุมชนเป้าหมาย			8	
4	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	4	4	14
4.1	จำนวนกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น	2	2	2	2
4.2	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	2	2	2	2
4.3	ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม				3
4.4	ระดับความสำเร็จการให้ข้อมูล หรืองานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น				3
4.5	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปและวัฒนธรรม				4
มิติที่ 1.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรม		7	7	7	7
5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี	3	3	3	3
6	ผลการประเมินระดับหลักสูตร	2	2	2	2
7	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	2	2	2	2
มิติที่ 1.3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจสนับสนุน/จุดเน้นของหน่วยงาน/ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล		15	15	15	15
8	ระดับความสำเร็จของรอยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย	15	15	15	15

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่			
		1	2	3	4
ตอนที่ 2 ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ		20	20	20	20
สมรรถนะหลัก		10	10	10	10
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	2	2	2	2
2	การบริการที่ดี	2	2	2	2
3	การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	2	2	2	2
4	การยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม	2	2	2	2
5	การทำงานเป็นทีม	2	2	2	2
สมรรถนะรอง		10	10	10	10
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	2	2	2	2
7	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	2	2	2	2
8	การสืบเสาะหาข้อมูล	2	2	2	2
9	การสร้างสัมพันธภาพ	2	2	2	2
10	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน	2	2	2	2
รวมทั้งสิ้น		100	100	100	100

คำอธิบายตัวชี้วัดสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 80)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
มิติที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก (ร้อยละ 58)					
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านคุณภาพบัณฑิต				
1.1	<p>ด้านการสอน</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 3 กรณี เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาภาระงานด้านการสอนของอาจารย์ประจำ</p> <p>2. ในทุกกรณี หากอาจารย์ที่มีการสอนร่วมในรายวิชาเดียวกัน ให้แบ่งจำนวนชั่วโมงสอน หรือแบ่งจำนวนนักศึกษา หรือจำนวนรายวิชาที่สอนตามสัดส่วนที่จัดการเรียนการสอนจริง</p> <p>3. การเปิดสอนรายวิชาพิเศษ ให้นับปริมาณงานครั้งหนึ่งทุกกรณี</p> <p>4. รอบที่ 1 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 2/2565 และรอบที่ 2 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 1/2566</p> <p>5. รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้นับเป็นชั่วโมงสอน (กรณี ที่ 1) ได้ 2 ชั่วโมง</p>	3	<p>กรณีที่ 1 จำนวนชั่วโมงที่สอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ พิจารณาจากจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์ประจำต่อสัปดาห์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวน 18 ชั่วโมงหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนชั่วโมงที่สอนเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์</p> <p>กรณีที่ 2 จำนวนนักศึกษาที่สอนต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ประจำสอนต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวนนักศึกษา 175 คนหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนนักศึกษาที่สอนเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์</p> <p>กรณีที่ 3 จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนรายวิชาที่อาจารย์ประจำสอนต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 0 : ไม่มีรายวิชาสอน คะแนน 2 : จำนวน 1 รายวิชา คะแนน 3 : จำนวน 2 รายวิชา คะแนน 4 : จำนวน 3 รายวิชา คะแนน 5 : จำนวน 4 รายวิชาหรือมากกว่า</p>	<p>ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ</p> <p>ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ</p> <p>ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ</p>	<p>1. ตารางสอนประจำภาคเรียน</p> <p>1. ตารางสอนประจำภาคเรียน</p> <p>2. รายชื่อนักศึกษาที่สอนต่อภาคเรียน</p> <p>1. ตารางสอนประจำภาคเรียน</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.2	<p>ด้านการนิเทศนักศึกษา <u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 3 กรณี เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาการออกนิเทศนักศึกษาของอาจารย์ประจำ</p> <p>2. สามารถนำผลการดำเนินงานในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning : WiL) มาคิดปริมาณงานได้ในทุกกรณี</p> <p>3. ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพประจำคณะเป็นผู้รวบรวมข้อมูลการนิเทศ</p>	1	<p>กรณีที่ 1 จำนวนวันที่ไปนิเทศนักศึกษาต่อภาคเรียน</p> <p>พิจารณาจากจำนวนวันที่อาจารย์ประจำออกนิเทศนักศึกษาต่อภาคเรียน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : จำนวน 1 วัน</p> <p>คะแนน 2 : จำนวน 2 วัน</p> <p>คะแนน 3 : จำนวน 3 วัน</p> <p>คะแนน 4 : จำนวน 4 วัน</p> <p>คะแนน 5 : จำนวน 5 วันหรือมากกว่า</p>	ข้อมูลจากคณะ	<p>1. หลักฐานที่แสดงถึงจำนวนวันที่ไปนิเทศนักศึกษาต่อภาคเรียน</p> <p>2. หนังสือขออนุญาตไปราชการ</p> <p>3. ภาพถ่ายการนิเทศนักศึกษา</p>
			<p>กรณีที่ 2 จำนวนหน่วยนิเทศต่อภาคเรียน</p> <p>พิจารณาจากจำนวนหน่วยนิเทศของอาจารย์ประจำต่อภาคเรียน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 และ 2 : -</p> <p>คะแนน 3 : จำนวน 1 หน่วยนิเทศ</p> <p>คะแนน 4 : จำนวน 2 หน่วยนิเทศ</p> <p>คะแนน 5 : จำนวน 3 หน่วยนิเทศหรือมากกว่า</p>	ข้อมูลจากคณะ	<p>1. หลักฐานที่แสดงถึงจำนวนหน่วยนิเทศต่อภาคเรียน</p> <p>2. หนังสือขออนุญาตไปราชการ</p> <p>3. ภาพถ่ายการนิเทศนักศึกษา</p>
			<p>กรณีที่ 3 จำนวนนักศึกษาที่นิเทศต่อภาคเรียน</p> <p>พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ประจำออกนิเทศต่อภาคเรียน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : จำนวนนักศึกษา 5 คนหรือน้อยกว่า</p> <p>คะแนน 2 : จำนวนนักศึกษา 6 คน</p> <p>คะแนน 3 : จำนวนนักศึกษา 7 คน</p> <p>คะแนน 4 : จำนวนนักศึกษา 8 คน</p> <p>คะแนน 5 : จำนวนนักศึกษา 9 คนหรือมากกว่า</p>	ข้อมูลจากคณะ	<p>1. รายชื่อและจำนวนนักศึกษาที่ออกนิเทศ</p> <p>2. หนังสือขออนุญาตไปราชการ</p> <p>3. ภาพถ่ายการนิเทศนักศึกษา</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.3	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามกรอบ TQF	2	พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (Thai Qualifications Framework for Higher Education : TQF) ในประเด็นต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : จัดทำรายละเอียดรายวิชาตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ส่งให้กับโปรแกรมวิชา/คณะ ก่อนเปิดสอนทุกรายวิชา ข้อ 2 : จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งให้กับคณะ ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 0 : ไม่มีการดำเนินการ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ	ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. มคอ.3 – 7 2. หลักฐานการจัดส่ง มคอ.ที่อาจารย์ประจำจัดทำให้แก่โปรแกรมวิชา/คณะ
1.4	การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอน <u>เงื่อนไข</u> 1. หลักฐานที่แสดงในแต่ละรอบการประเมินจะต้องไม่ซ้ำกัน หากใช้หลักฐานเดิมต้องมีการปรับปรุงไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30 โดยมีหลักฐานเปรียบเทียบระหว่างหลักฐานเดิมและหลักฐานหลังการปรับปรุง 2. รอบที่ 1 ให้นำปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 2/2564 และรอบที่ 2 ให้นำปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 1/2565	2	พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำ โดยการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเอง ตามศักยภาพของแต่ละคนที่มีความแตกต่างกัน ที่ดำเนินการในรอบการประเมินนั้น ๆ <u>ผลงาน</u> หมายถึง ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ <u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ของนักศึกษา ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ที่ได้รับการรับรองในระดับชาติหรือนานาชาติ <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> 0.25 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาสื่อประกอบการสอน อาทิ โปรแกรม PowerPoint 0.25 คะแนน : ทวนสอบและรายงานผลอย่างเป็นระบบ 0.50 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนา E-Learning 0.50 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาเอกสารประกอบการสอนที่ใช้จัดการเรียนการสอน	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. สื่อประกอบการสอน 2. รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 3. E-Learning 4. ตำรา/หนังสือ 5. เอกสารประกอบการสอน 6. ผลงานหรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองระดับชาติหรือนานาชาติ 6. รายงานการวิจัยพัฒนาการเรียนการ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			0.75 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนา E-Learning บนระบบ KPRU MOOC 1 รายวิชา 0.75 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาตำรา/หนังสือ ที่ยังไม่ผ่านการประเมิน 0.75 คะแนน : มีผลงานหรือนวัตกรรมที่ผลิตจากผู้เรียนที่เรียนในรายวิชาที่อ้างอิง 0.75 คะแนน : มีรายงานการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนหรือมีการวิจัยพัฒนาผู้เรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5		สอนหรือการวิจัยพัฒนา ผู้เรียน 8. หลักฐานการปรับปรุง เพิ่มเติมจากเดิม
1.5	ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรม เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา	1	พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ให้นักศึกษา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา คะแนน 2 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักหรือเป็นคณะทำงานของโครงการหรือกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานของโครงการที่กำหนด คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และรายงานผลหลังจัดกิจกรรมเสร็จ สิ้น คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม แก่นักศึกษา	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละ ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ 2. รายงานผลการจัด กิจกรรม
1.6	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนใน รายวิชาที่สอน	2	พิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ประจำในรายวิชาที่สอน โดยกำหนดให้ใช้ผลการประเมินในแต่ละรอบดังนี้ - รอบที่ 1 ใช้ผลการประเมินภาคเรียนที่ 2/2565 - รอบที่ 2 ใช้ผลการประเมินภาคเรียนที่ 1/2566 <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้ผลคะแนนจากค่าเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำในทุกประเด็น แต่ไม่นับรวมผลการ ประเมินในประเด็นสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน กรณีอาจารย์ประจำสอนมากกว่า 1 รายวิชา ให้คำนวณ โดยหาค่าเฉลี่ยจากทุกรายวิชาที่สอน	ข้อมูลจากสำนัก ส่งเสริมวิชาการฯ	1. ผลการประเมินความพึง พอใจของผู้เรียนที่มีต่อ คุณภาพการจัดการ เรียนการสอนของ อาจารย์ประจำใน รายวิชาที่สอน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.7	ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2	พิจารณาจากระดับการศึกษาของอาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรอง <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คะแนน 2 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโท (นับระยะเวลาไม่เกิน 3 ปี) คะแนน 3 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คะแนน 4 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก (นับระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี) คะแนน 5 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ข้อมูลจากงานการ เจ้าหน้าที่และนิติ การ	1. สำเนาใบปริญญาบัตร ของอาจารย์ประจำ 2. สำเนาใบรับรองผลการ เรียน (กรณีอยู่ระหว่าง การศึกษาต่อ)
1.8	ตำแหน่งทางวิชาการ <u>เงื่อนไข</u> 1. การรอฟผลการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการ อาจารย์จะต้องส่งผลงาน ดังกล่าวแล้ว อย่างน้อย 15 วัน ก่อน สิ้นสุดเวลาการประเมิน	2	พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบัน อุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.), รองศาสตราจารย์ (รศ.) และศาสตราจารย์ (ศ.) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ตำแหน่งอาจารย์ คะแนน 2 : อยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานผู้ช่วยศาสตราจารย์ คะแนน 3 : ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คะแนน 4 : ตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานรองศาสตราจารย์ คะแนน 5 : ตำแหน่งศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานศาสตราจารย์	ข้อมูลจากงานการ เจ้าหน้าที่และนิติ การ	1. คำสั่งแต่งตั้งตำแหน่ง ทางวิชาการของ อาจารย์ประจำ 2. บันทึกการส่งผลงาน เพื่อขอตำแหน่งทาง วิชาการ (กรณีอยู่ ระหว่างรอพิจารณา ผลงาน)
1.9	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาหรือ เป็นผู้ให้คำปรึกษา <u>เงื่อนไข</u> 1. กำหนดให้เป็นทางเลือกบังคับสำหรับ อาจารย์ประจำที่ได้รับการแต่งตั้งเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา 2. น้ำหนักในแต่ละทางเลือกจะไม่เท่ากัน กรุณาตรวจสอบก่อนระบุทางเลือก	1 หรือ 2	พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติหน้าที่ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนอย่างเป็นระบบ ทัน กับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเอง และมี ความก้าวหน้า ส่งผลต่อการประสบความสำเร็จในอนาคต หรือการเป็นผู้ให้คำปรึกษา ตักเตือน ดูแลความ ประพฤติ และให้กำลังใจแก่นักศึกษาได้เป็นคนดี คนเก่ง และมีการเรียนอย่างมีความสุข <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : มีตารางกำหนดเวลาพบนักศึกษา หรือระบุช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ข้อ 2 : มีการรายงานข้อมูลการให้คำปรึกษา ข้อ 3 : มีการรายงานภารกิจที่ปรึกษาให้ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. ตารางกำหนดเวลาพบ นักศึกษา หรือช่อง ทางการให้คำปรึกษา ผ่านระบบออนไลน์ 2. รายงานข้อมูลการให้ คำปรึกษา 3. รายงานภารกิจที่ ปรึกษา

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ		
1.10	การสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ <u>เงื่อนไข</u> 1. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC ใช้นับได้ 2 ปีการประเมิน 2. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC (จำลองที่มหาวิทยาลัย กำหนด) ใช้นับได้ 1 ปีการประเมิน 3. กรณีที่อาจารย์ผ่านการสอบจากแหล่งอื่น จะต้องส่งข้อมูลให้แก่ศูนย์ภาษา ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะเวลาการประเมิน	2	พิจารณาจากผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC หรือ TOEIC (จำลองที่มหาวิทยาลัยกำหนด) หรือผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 1. อาจารย์ประจำทุกโปรแกรมวิชา (ยกเว้นโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ) กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC 500 คะแนนหรือมากกว่า โดยการแปลงคะแนนผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ 2. อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC 650 คะแนนหรือมากกว่า โดยการแปลงคะแนนผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์	ข้อมูลจากศูนย์ภาษา	1. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ ซึ่งยังไม่หมดอายุ ณ วันที่ประเมิน
1.11	การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษา	3	พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอน หรือการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หรือมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยระบุการพัฒนาทักษะไว้อย่างชัดเจน คะแนน 2 : กำหนดรูปแบบ วิธีการ และเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คะแนน 3 : ดำเนินการตามแผนจัดการเรียนรู้ หรือโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คะแนน 4 : ประเมินผลการเรียนรู้ทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา คะแนน 5 : จัดทำรายงานผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ชัดเจน ครอบคลุมตามเกณฑ์การให้คะแนนข้อ 1 – 4	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. แผนจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) หรือโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ 2. หลักฐานการจัดการเรียนรู้ หรือโครงการ/กิจกรรมตามแผน 3. รายงานผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.12	การปฏิบัติหน้าที่พิเศษของอาจารย์ในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่พิเศษของอาจารย์ในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	3	กรณีที่ 1 การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานในรายวิชาที่อาจารย์สอนในรอบการประเมิน พิจารณาจากการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE/WIL) ของอาจารย์ประจำ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : จัดทำ มคอ.3 ที่แสดงให้เห็นถึงการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE/WIL คะแนน 2 : นักศึกษาในรายวิชามีการไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริงตามแผนใน มคอ.3 คะแนน 3 : มีการออกนิเทศนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ คะแนน 4 : ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE/WIL ระบุใน มคอ.5 คะแนน 5 : จัดสัมมนาหรือจัดนิทรรศการถ่ายทอดความรู้ หลังจากดำเนินการ CWIE/WIL	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. มคอ.3 2. หลักฐานการออกนิเทศนักศึกษา 3. มคอ.5 4. รายงานการประเมินผลการสอนแบบ CWIE 5. หลักฐานการจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้
			กรณีที่ 2 การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน/ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา พิจารณาจากโครงงาน/ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่อาจารย์เป็นที่ปรึกษาได้รับการเผยแพร่ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : เป็นที่ปรึกษาโครงงานหรือผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา คะแนน 2 : มีรูปเล่มรายงานผลงานนักศึกษา คะแนน 3 : ผลงานนักศึกษาได้รับการเผยแพร่ในเวทีวิชาการ คะแนน 4 : ผลงานนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ (Proceeding) คะแนน 5 : ผลงานนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ หรือผลงานนวัตกรรมโครงงานหรืองานวิจัยหรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น (ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 SAR ระดับหลักสูตรและระดับมหาวิทยาลัย)	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. ผลงานของนักศึกษา 2. หลักฐานการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาในระดับต่าง ๆ 3. หลักฐานการเป็นที่ปรึกษาผลงานของอาจารย์ประจำ 4. หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.8
1.13	ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO)	2	พิจารณาจากการจัดการเรียนการสอนที่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีการกำหนดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) ใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 คะแนน 2 : มีการถ่ายทอดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) ให้กับนักศึกษา คะแนน 3 : มีการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) คะแนน 4 : มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) คะแนน 5 : นักศึกษาทุกคนบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO)		

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์				
2.1	ระดับความสำเร็จของการทำวิจัย <u>เงื่อนไข</u> 1. ส่งเอกสารทั้งหมดผ่านระบบ สารสนเทศของสถาบันวิจัยและ พัฒนา เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการ ประเมิน	4	พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานวิจัย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีโครงร่างวิจัยที่ได้รับอนุมัติทุน คะแนน 2 : มีรายงานการวิจัยบทที่ 1 - 3 คะแนน 3 : มีรายงานการวิจัยบทที่ 1 - 4 คะแนน 4 : มีรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ซึ่งเป็นฉบับที่ส่งให้กับผู้ประเมินภายนอก หรือฉบับที่ปรับแก้ ไขและเข้าเล่มแล้ว คะแนน 5 : มีเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย หรือเอกสารรายงานการบริการวิชาการโดยใช้ ผลงานวิจัย	ข้อมูลจาก สถาบันวิจัยและ พัฒนา	1. โครงร่างการวิจัย 2. สัญญาทุนวิจัย 3. รายงานผลการวิจัย 4. เอกสารรับรองการใช้ ประโยชน์ 5. รายงานการบริการ วิชาการ
2.2	จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับ <u>เงื่อนไข</u> 1. กรณีทุนวิจัยที่ได้รับผ่านทาง สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่ต้องแนบ หลักฐาน 2. กรณีทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนอื่น ให้ส่งผ่านระบบสารสนเทศของ สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อ ตรวจสอบความสมบูรณ์ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการประเมิน 3. กรณีที่สัญญาทุนวิจัย ระบุการแบ่ง จ่ายเป็นงวด ให้คำนวณจำนวนเงิน นับตามช่วงวันที่ ที่ระบุในสัญญา	4	พิจารณาจากเงินทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับตามรายละเอียดในสัญญาการรับทุน ซึ่งนับต่อเนื่องได้ 2 ครั้ง โดยนับ จากวันที่เซ็นสัญญาไป 1 ปีปฏิทิน ยกเว้นว่าในสัญญาจะระบุช่วงเวลานานเกินกว่า 1 ปี ให้พิจารณาตามสัญญา เป็นหลัก โดยแยกเป็นแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก ซึ่งพิจารณาจากผู้ทำสัญญาทุนวิจัยเป็นหลัก ดังนี้ - นักวิจัยทำสัญญากับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร นับเป็นแหล่งทุนภายใน - มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรทำสัญญากับหน่วยงานภายนอกหรือแหล่งทุน โดยระบุนักวิจัยสังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร นับเป็นแหล่งทุนภายนอก - นักวิจัยสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ทำหน้าที่เป็นนักวิจัยร่วมในโครงการวิจัยของหน่วยงาน ภายนอก นับเป็นแหล่งทุนภายนอก <u>การคำนวณทุนวิจัย</u> พิจารณาตามร้อยละของงานที่นักวิจัยแต่ละท่านได้ระบุไว้ในสัญญา กรณีที่ในสัญญาไม่ได้ระบุร้อยละของงาน ไว้ จะคำนวณโดยการนำทุนวิจัยทั้งหมดในสัญญาหารด้วยจำนวนบุคลากรในสัดส่วนที่เท่ากัน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> แยกพิจารณาตามแหล่งทุน และสาขา โดยคำนวณตามสัดส่วนของเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งเกณฑ์คะแนนเต็ม 5 เป็นไปตามทุนวิจัยที่กำหนดในตาราง และจะนำทุนวิจัยที่ได้รับคำนวณเป็นคะแนนผลลัพธ์ตามสัดส่วน กรณีที่ มีทุนวิจัยมากกว่า 1 แหล่ง สามารถนำคะแนนผลลัพธ์หลังการคำนวณมารวมกันได้	ข้อมูลจาก สถาบันวิจัยและ พัฒนา	1. สัญญาทุนวิจัยที่ลงนาม แล้ว

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย			แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			สาขา	แหล่งทุนภายใน	แหล่งทุนภายนอก		
			สาขา	แหล่งทุนภายใน	แหล่งทุนภายนอก		
			สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	40,000	25,000		
			สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100,000	60,000		
			สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	80,000	50,000		
2.3	<p>การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทุกผลงานใช้นับได้เพียง 1 ครั้ง 2. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ พิจารณาตามเดือน ปีสุดท้ายในการจัดประชุม 3. วารสาร พิจารณาตามเดือน ปี สุดท้ายในเล่มวารสาร 4. ผลงานวิจัยที่ได้รับการว่าจ้างหรือผลงานค้นพบ พิจารณาตามเดือน ปี ที่ระบุในปกผลงานหรือการจดทะเบียน 5. ตำรา หนังสือ งานแปล พิจารณาตามเดือน ปี ของผลการพิจารณาจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน 6. ส่งเอกสารทั้งหมดผ่านระบบสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อน 	4	<p>พิจารณาจากการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยสามารถเลือกประเมินกรณีใดกรณีหนึ่งหรือทั้ง 2 กรณีก็ได้ หากมีผลงานทั้ง 2 กรณี ให้นำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้ การพิจารณา แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้</p> <p>กรณีที่ 1 ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์</p> <p>กรณีที่ 2 ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5</p> <p>กรณีที่ 1 ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินงาน</u></p> <p>0.10 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ (ผลงานต้องไม่ซ้ำกับข้อ 1.12 กรณีที่ 2)</p> <p>0.20 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</p> <p>0.40 : เป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่กลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษาและแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceeding) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน</p>	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> 1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ปรากฏในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หรือวารสารนั้น ๆ 2. ผลงานทางวิชาการอื่น ๆ 3. หลักฐานแสดงระดับคุณภาพของผลงานวิชาการตามเกณฑ์การให้คะแนน 		

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>0.50 : วารสารวิชาการระดับชาติที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน</p> <p>0.60 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</p> <p>0.80 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p> <p>1.00 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ปี 2562 หรือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ หรือ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำรา หนังสือ หรืองานแปล ที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว <p>ได้แก่ ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน</p>		
			<p>กรณีที่ 2 ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย)</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินงาน</u></p> <p>0.20 : งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์</p> <p>0.40 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบัน</p> <p>0.60 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ</p> <p>0.80 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</p> <p>1.00 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับภูมิภาคอาเซียนหรือนานาชาติ</p>	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	<p>1. งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่</p> <p>2. เอกสารรับรองการเผยแพร่ หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
2.4	<p>การได้รับการอ้างอิงบทความ <u>เจี๋ยนไซ</u></p> <p>1. บทความที่อ้างอิงมานับตั้งแต่ปีปฏิทินที่ประเมิน ย้อนหลังไปรวม 5 ปี</p> <p>2. ไม่นับรวมการอ้างอิงบทความของตนเอง</p> <p>3. บทความที่อ้างอิงถึงจะสามารถนับได้เพียง 1 ครั้ง ต่อ 1 บทความที่ถูกอ้างอิง</p>	3	<p>พิจารณาจากบทความทางวิชาการของบุคคลอื่นที่อ้างอิงมายังบทความของอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ทั้งนี้ นับรวมถึงการที่อาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร อ้างอิงไปยังบทความทางวิชาการของอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย แต่ไม่พิจารณาหากบทความทั้งสองมีผู้เขียนร่วมเป็นบุคคลเดียวกัน และไม่พิจารณากรณีที่บทความที่ถูกอ้างอิงถึง ระบุสังกัดอื่น โดยนับรวมจำนวนบทความทั้งหมดที่นำมาเสนอในรอบการประเมินนั้น</p> <p><u>ประเด็นการประเมิน</u></p> <p>0.25 : บทความที่อ้างอิงมายังบทความของนักวิจัย อยู่ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</p> <p>0.50 : บทความที่อ้างอิงมายังบทความของนักวิจัย อยู่ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p> <p>1.00 : บทความที่อ้างอิงมายังบทความของนักวิจัย อยู่ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ปี 2564</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5</p>	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	<p>1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ปรากฏในวารสารนั้นและได้อ้างอิงมายังบทความของตนเอง</p> <p>2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ถูกอ้างอิงถึง</p>
2.5	<p>การผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการงานวิจัย การบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น หรือการสร้างรายได้จากงานวิจัย <u>เจี๋ยนไซ</u></p> <p>1. หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ ใช้นับได้ 1 ครั้ง โดยพิจารณาตามเดือน ปี ที่ผู้ใช้ประโยชน์ลงนามรับรอง</p>	3 หรือ 4	<p>พิจารณาจากการวิจัยพัฒนาชุมชนหรือการสร้างรายได้จากงานวิจัย โดยสามารถเลือกประเมินกรณีใดกรณีหนึ่ง หรือทั้ง 2 กรณีก็ได้ หากมีผลงานทั้ง 2 กรณี ให้นำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้ การพิจารณาแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้</p> <p>กรณีที่ 1 การวิจัยพัฒนาชุมชน</p> <p>พิจารณาจากการผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการงานวิจัย หรืองานบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น ซึ่งจัดทำโดยอาจารย์ที่ดำเนินงานร่วมกับนักศึกษา หรือชุมชน หรือสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานภาครัฐ หรือภาคเอกชน อย่างน้อย 1 ประเภท โดยได้ร่วมกันพัฒนานวัตกรรม และมีการใช้ประโยชน์จากงานดังกล่าวในการพัฒนาชุมชน ทั้งนี้ ชุมชน ได้แก่ สถานประกอบการ กลุ่มบุคคล หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด หรือสถานศึกษา โดยมีเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์ ที่ลงนามโดยผู้บริหารของชุมชนหรือหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<p>1. สัญญาทุนวิจัย</p> <p>2. บทความทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนั้น</p> <p>3. เอกสารผลการรับรองมาตรฐาน</p> <p>4. สัญญาทุนวิจัยของทุนที่ได้รับต่อเนื่อง</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	2. น้ำหนักของแต่ละทางเลือกจะมีจำนวนไม่เท่ากัน โดยทางเลือกที่ 1 และ 3 มีน้ำหนักร้อยละ 3 และทางเลือกที่ 2 และ 4 มีน้ำหนักร้อยละ 4		<p><u>ประเด็นการดำเนินงาน</u></p> <p>ข้อ 1 : มีโครงการดังกล่าว</p> <p>ข้อ 2 : ดำเนินงานตามโครงการแล้วเสร็จ และรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ข้อ 3 : รายงานการนำไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ทดลอง โดยมีหนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>ข้อ 4 : รายงานการนำไปใช้ประโยชน์นอกพื้นที่ทดลอง โดยมีหนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>ข้อ 5 : รายงานผลการพัฒนาชุมชน โดยรายงานผลเปรียบเทียบก่อนและหลังการดำเนินงาน</p> <p>ข้อ 6 : การรับรองมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนั้น ๆ</p> <p>ข้อ 7 : การได้รับทุนต่อเนื่องจากงานชิ้นนี้</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5-7 ข้อ</p>		5. รายงานผลเปรียบเทียบก่อนและหลังการดำเนินงาน 6. หนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์
			<p>กรณีที่ 2 การสร้างรายได้จากงานวิจัย</p> <p>พิจารณาจากรายได้ที่เกิดขึ้นจากงานวิจัยของผู้รับการประเมินทุกชิ้นรวมกัน (ไม่หักค่าใช้จ่าย) ทั้งนี้ไม่นับรวมถึงรายได้ของชุมชนหรือผู้ประกอบการที่เกิดขึ้นจากงานวิจัย</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คำนวณจากรายได้จากงานวิจัย 50,000 บาท เท่ากับ 5 คะแนน</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. สำเนาใบเสร็จรับเงินของมหาวิทยาลัย ระบุชื่อนวัตกรรมหรือชิ้นงานจากผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2. สัญญาจ้างจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่กระทำต่อนักวิจัยหรือมหาวิทยาลัย ในการซื้อหรือผลิตชิ้นงานจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
2.6	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา <u>เงื่อนไข</u> 1. การจดลิขสิทธิ์ 1 ผลงานขึ้นไป 1 ครั้ง 2. การยื่นขึ้นทะเบียนอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร นับได้ 2 ครั้ง 3. การได้รับทะเบียนอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร นับได้ 2 ครั้ง 4. การมีรายได้จากการจำหน่ายผลงาน นับได้ 2 ครั้ง	3	พิจารณาจากการทำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ดำเนินการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา กรณีที่มีผลงานมากกว่า 1 ชิ้น สามารถนำคะแนนมารวมกันได้ <u>ประเด็นการประเมิน</u> 0.20 : รายงานผลการวิจัยที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ 0.40 : งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ 0.60 : ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ยื่นขึ้นทะเบียนอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร 0.80 : ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับขึ้นทะเบียนอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร 1.00 : รายได้ที่จัดสรรให้กับหน่วยงานต้นสังกัด และมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นรายได้จากการจำหน่ายหรือให้บริการผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับขึ้นทะเบียนอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. เอกสารแสดงถึงการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ที่สอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนน 2. สัญญาการจำหน่ายผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
2.7	ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลจากการประกวดหรือแข่งขัน <u>เงื่อนไข</u> 1. วันที่แจ้งผลอยู่ในรอบการประเมินนั้น 2. กรณีที่ได้รับรางวัลมากกว่า 1 เวที หรือมีผลงานมากกว่า 1 ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเวทีเดียวกัน หรือ ผลงานเดียวกัน ได้รับมากกว่า 1 รางวัลจากเวทีเดียวกัน สามารถนำผลคะแนนมารวมกันได้ 3. กรณีที่ผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับปริญญา ไม่สามารถนำมาพิจารณาในตัวชี้วัดนี้ได้	2	พิจารณาจากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลและมีการประกาศผลรางวัลที่ได้รับ <u>ประเด็นการประเมิน</u> 0.20 : ผลงานได้รับรางวัลการนำเสนอดีเด่นในการประชุมวิชาการ 0.40 : ผลงานได้รับรางวัลในระดับชาติ 0.60 : ผลงานได้รับรางวัลในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ 0.80 : ผลงานได้รับรางวัลในระดับภูมิภาคอาเซียน 1.00 : ผลงานได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 2. หลักฐานการประกาศผลรางวัล 3. หลักฐานแสดงระดับของการประกวดหรือแข่งขันตามเกณฑ์

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ				
3.1	<p>การเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. การเป็นวิทยากรภายในมหาวิทยาลัยจะต้องเป็นวิทยากรนอกหลักสูตร</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบแนบไฟล์เอกสารหลักฐานลงในระบบด้วยตนเอง อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการประเมิน</p>	2	<p>พิจารณาจากการเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัยของอาจารย์ประจำ การนับการเป็นวิทยากรจะต้องมีหนังสือหรือเอกสารจากหน่วยงานผู้เชิญอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร รวมถึงการเป็นกรรมการประเมินทางวิชาการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิระดับจังหวัด/ระดับชาติ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการตรวจเครื่องมือ หรือกรรมการตัดสินผลงาน/การประกวด</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินการ</u></p> <p>0.25 : เป็นวิทยากร/กรรมการประเมินทางวิชาการ/กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>0.50 : เป็นวิทยากร/กรรมการประเมินทางวิชาการ/กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>1.00 : เป็นวิทยากร/กรรมการประเมินทางวิชาการ/กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต่างประเทศ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<p>1. หนังสือเชิญเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ</p> <p>2. หนังสือเชิญการเป็นกรรมการต่าง ๆ อย่างเป็นทางการ</p>
3.2	<p>การบริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี</p> <p>2. ผลการดำเนินงานที่ได้จะต้องมาจากโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ซ้ำกับตัวชี้วัดที่ 3.1</p>	2	<p>กรณีที่ 1 จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ</p> <p>พิจารณาจากจำนวนหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : จำนวน 1 หน่วย</p> <p>คะแนน 2 : จำนวน 2 หน่วย</p> <p>คะแนน 3 : จำนวน 3 หน่วย</p> <p>คะแนน 4 : จำนวน 4 หน่วย</p> <p>คะแนน 5 : จำนวน 5 หน่วย หรือมากกว่า</p> <p>กรณีที่ 2 จำนวนคนที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ</p> <p>พิจารณาจากจำนวนประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวน 91 คนหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนคนที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<p>1. รายชื่อหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ</p> <p>2. หนังสือหรือเอกสารที่แสดงถึงการจัดกิจกรรม</p>
				ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. ผลการจัดกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพ โดยระบุจำนวนคนที่เข้าร่วมกิจกรรม

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
3.3	ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการบริการวิชาการให้กับชุมชนท้องถิ่น โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก (เช่น บัณฑิตพันธุ์ใหม่ คุปองวิทย์ ยูวชนอาสา สสส. เป็นต้น)	3	พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการจัดทำโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ภายใต้ความร่วมมือระดับหน่วยงาน โดยเอกสารโครงการระบุผู้รับผิดชอบร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : มีข้อเสนอโครงการบริการวิชาการที่ของบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ข้อ 2 : ข้อเสนอโครงการผ่านการพิจารณาจากหน่วยงานภายนอกให้ดำเนินการ ข้อ 3 : มีการดำเนินงานกิจกรรมตามระยะเวลาที่กำหนด ข้อ 4 : มีการรายงานความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัย/แหล่งทุน ข้อ 5 : มีการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 1-2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 1-3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 1-4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 1-5 ข้อ	ข้อมูลจากสำนักบริการวิชาการฯ	1. ข้อเสนอโครงการเพื่อขอสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก 2. รายงานผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยหรือแหล่งทุน 3. รายงานฉบับสมบูรณ์
3.4	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคม	3	พิจารณาจากการความสำเร็จในการดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคมของอาจารย์ประจำ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีการเชื่อมโยงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา โดยระบุใน มคอ.3 หรือ มคอ.5 คะแนน 2 : มีการจัดทำแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ คะแนน 3 : มีการนำแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ จากข้อ 2 ไปปฏิบัติ โดยการ จัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการกับสังคม อย่างน้อย 1 โครงการ/กิจกรรม คะแนน 4 : มีการจัดทำรายงานประเมินความสำเร็จการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. มคอ.3 หรือ มคอ.5 2. แผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			คะแนน 5 : มีการนำความรู้ ประสบการณ์ หรือผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชาโดยต้องสามารถระบุผลการปรับปรุงที่ชัดเจน หรือขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่		4. ความรู้ ประสบการณ์ หรือผลการประเมิน มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา
3.5	ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีที่เกิดจากการบริการวิชาการ หรือการสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยี แล้วนำไปบริการวิชาการ	2	<p>พิจารณาจากความสำเร็จจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีที่เกิดจากการบริการวิชาการ หรือการสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีขึ้นมาแล้วนำไปบริการวิชาการ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินงาน</u></p> <p>ข้อ 1 : มีการจัดทำนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีที่เกิดจากการบริการวิชาการ หรือสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยี ที่จะสามารถนำไปบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม</p> <p>ข้อ 2 : มีการนำนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม</p> <p>ข้อ 3 : มีการประเมินผลการนำนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยี ไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ</p> <p>ข้อ 4 : จัดทำรายงานผลการนำนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยี ไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ รวมทั้งมีการระบุปัญหาและข้อเสนอแนะ</p> <p>ข้อ 5 : มีปรับปรุง/พัฒนานวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยี เพื่อนำไปบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<p>1. โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม</p> <p>2. รายงานประเมินผลการดำเนินโครงการ โดยระบุให้เห็นการนำไปใช้ประโยชน์ ปัญหาและข้อเสนอแนะหรือประโยชน์หรือหนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
3.6	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตร ระยะสั้นที่ก่อให้เกิดรายได้ <u>เงื่อนไข</u> 1. ไม่นับโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนจาก หน่วยงานอื่น 2. ส่งหลักฐานให้สำนักบริการวิชาการฯ ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อน สิ้นสุดเวลาการประเมิน	4	พิจารณาจากความสำเร็จในการจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นของอาจารย์ประจำที่ก่อให้เกิดรายได้ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นและมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร คะแนน 2 : มีการจัดกิจกรรม/โครงการหลักสูตรระยะสั้น คะแนน 3 : มีรายได้จากการจัดหลักสูตรระยะสั้น คะแนน 4 : มีการจัดทำรายงานประเมินผลโครงการ โดยมีการระบุปัญหาและข้อเสนอแนะ คะแนน 5 : มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นในครั้งต่อไป	ข้อมูลจากสำนัก บริการวิชาการฯ	1. หลักสูตรระยะสั้นที่มี การลงนามโดยผู้บริหาร 2. หลักฐานการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร 3. รายงานการจัดกิจกรรม ฯ ที่แสดงให้เห็นรายได้ 4. หนังสือจากหน่วยงาน ภายนอก
3.7	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาโครงการ ตามยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ (การพัฒนาชุมชนเป้าหมายหรือยกระดับ ผลิตภัณฑ์ชุมชน)	8	พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินการเพื่อพัฒนาพื้นที่หรือชุมชนเป้าหมายหรือการยกระดับผลิตภัณฑ์ ชุมชนของอาจารย์ประจำ <u>ชุมชนเป้าหมาย</u> หมายถึง พื้นที่หรือชุมชนเป้าหมายที่คณะหรือมหาวิทยาลัยกำหนด <u>ผลิตภัณฑ์ชุมชน</u> หมายถึง ผลิตภัณฑ์ที่หน่วยงานเลือกลงไปพัฒนาและส่งข้อมูลรายชื่อผลิตภัณฑ์ที่จะ พัฒนาให้กับสำนักบริการวิชาการ <u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่ง จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : มีการกำหนดประเด็นปัญหาหรือการพัฒนาพื้นที่ชุมชนเป้าหมาย/ผลิตภัณฑ์ชุมชนภายใต้รายชื่อที่ ส่งให้สำนักบริการวิชาการฯ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน ข้อ 2 : มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการโดยวางแผนหรือแนวตั้งระบุงค์ความรู้ที่ใช้ในการดำเนินงาน ให้ชัดเจน ข้อ 3 : มีการสร้างนวัตกรรมที่จะนำไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาพื้นที่/ชุมชนเป้าหมาย/ผลิตภัณฑ์ชุมชน ข้อ 4 : ชุมชน/กลุ่มอาชีพมีการนำความรู้หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปพัฒนาตนเอง	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. ประเด็นปัญหาหรือการ พัฒนาพื้นที่/ชุมชน เป้าหมาย 2. โครงการบริการวิชาการ โดยระบุงค์ความรู้ที่ใช้ ในการดำเนินงาน 3. สรุปรายงานที่แสดงให้เห็น เห็นชุมชนมีการ เปลี่ยนแปลง เช่นรายได้ เพิ่มขึ้น มีการต่อยอด สินค้า สินค้าได้รับ รางวัล หรือชุมชนมี ชื่อเสียงเป็นที่รู้จักจาก ภายนอก 4. หรือหลักฐานแสดงการ สร้างประโยชน์ให้กับ ชุมชน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			ข้อ 5 : มีการสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน/กลุ่มอาชีพ โดยสามารถประเมินความสำเร็จได้อย่างชัดเจน เช่น ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น หรือมีการต่อยอดสินค้า หรือสินค้าได้รับรางวัล หรือมาตรฐาน มผช. อย. คัดสรรดา หรือชุมชนมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักจากภายนอก <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 1-2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 1-3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 1-4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 1-5 ข้อ		
4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
4.1	จำนวนกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น	2	พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมที่อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวน 2 กิจกรรม คะแนน 2 : จำนวน 3 กิจกรรม คะแนน 3 : จำนวน 4 กิจกรรม คะแนน 4 : จำนวน 5 กิจกรรม คะแนน 5 : จำนวน 6 กิจกรรม หรือมากกว่า	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมที่อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4.2	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	2	พิจารณาจากความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยการนำเนื้อหาหรือสาระสำคัญจากงานด้านศิลปวัฒนธรรมไปผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน <u>ประเด็นการให้คะแนน</u> คะแนน 1 : อนุญาต/นำนักศึกษาในรายวิชาที่สอนเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม คะแนน 2 : นำเนื้อหาหรือสาระสำคัญจากงานด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน โดยประพุดติตให้เป็นแบบอย่าง (การแต่งกาย การพูด การแสดงความสามารถ ฯลฯ)	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการอนุญาต/การนำนักศึกษาในรายวิชาที่สอนเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม 2. การบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			คะแนน 3 : บูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 รายวิชา โดยระบุ ใน มคอ.3 คะแนน 4 : เผยแพร่กิจกรรมการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน คะแนน 5 : มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการ สอน (มคอ.5) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ		การเรียนการสอน โดย ระบุใน มคอ.3 3. หลักฐานการเผยแพร่ กิจกรรมการบูรณาการ 4. รายงานการประเมินผล ความสำเร็จ
4.3	ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรม/ มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี 2. บทความสามารถใช้ประเมินได้รอบ 1 ปี	3	กรณีที่ 1 งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีโครงร่างงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม คะแนน 2 : มีการรายงานการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม บทที่ 1-3 คะแนน 3 : มีการรายงานการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม บทที่ 1-4 คะแนน 4 : มีงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ คะแนน 5 : มีบทความวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านวารสารของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ----- กรณีที่ 2 นวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม <u>ประเด็นการให้คะแนน</u> ข้อ 1 : มีโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ข้อ 2 : มีการดำเนินงานโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ข้อ 3 : มีการสรุปผลโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ข้อ 4 : มีการเผยแพร่โครงการนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม/แนวปฏิบัติที่ดี ข้อ 5 : มีการนำนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์	ข้อมูลจากสำนัก ศิลปะและ วัฒนธรรม	1. โครงร่างงานวิจัยด้าน ศิลปวัฒนธรรม 2. รายงานการวิจัยด้าน ศิลปวัฒนธรรม 3. บทความวิจัยด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่รับ การเผยแพร่ ----- 1. โครงการด้าน นวัตกรรม/มาตรฐาน ด้านศิลปวัฒนธรรม 2. รายงานสรุปผล โครงการ 3. หลักฐานการเผยแพร่ โครงการ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			เกณฑ์การให้คะแนน คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ		4. หลักฐานการนำ นวัตกรรม/มาตรฐาน ด้านศิลปวัฒนธรรมไป ใช้ประโยชน์
4.4	ระดับความสำเร็จในการให้ข้อมูลด้าน ศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น <u>เงื่อนไข</u> 1. การสำรวจและให้ข้อมูลต้องเป็นไปตาม แบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. ในกรณีที่ได้รับทุนจากสำนักศิลปะฯ ให้ แนบเอกสารรับรอง	3	พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่ทำการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่นในจังหวัด กำแพงเพชร (กรณีที่เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แม่สอด สามารถใช้ข้อมูลด้าน ศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่นของจังหวัดตากได้) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เป็นสมาชิกในระบบฐานข้อมูลของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม คะแนน 2 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 1 เรื่อง คะแนน 3 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 2 เรื่อง คะแนน 4 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 3 เรื่อง คะแนน 5 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 4 เรื่อง หรือมากกว่า	ข้อมูลจากผู้รับการ ประเมิน	1. หลักฐานการเป็น สมาชิกในระบบ ฐานข้อมูลของสำนัก ศิลปะฯ 2. หลักฐานการสำรวจและ ให้ข้อมูลด้าน ศิลปวัฒนธรรม/ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น
4.5	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน วิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม <u>เงื่อนไข</u> 1. บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือ บทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการ จะพิจารณาช่วงระยะเวลา การตีพิมพ์บทความในวารสารที่ระบุ	4	พิจารณาจากการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมของอาจารย์ ประจำ โดยสามารถเลือกประเมิน 1 กรณี หรือทั้ง 2 กรณีก็ได้ หากมีผลงานทั้ง 2 กรณี ให้นำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้ การพิจารณาแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้ กรณีที่ 1 ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานได้รับตีพิมพ์หรือการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร กรณีที่ 2 ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5 (หากมีผลงานในกรณีที่ 1 และกรณีที่ 2 สามารถนำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้)		

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	ไว้ โดยนับรอบการประเมินตามปีปฏิทิน 2. บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จะพิจารณาช่วงระยะเวลาการตีพิมพ์บทความในวารสารที่ระบุไว้ โดยนับรอบการประเมินตามปีปฏิทิน 3. บทความด้านวัฒนธรรมหรือผลงานวิชาการด้านวัฒนธรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด ให้ส่ง ผ่านระบบสารสนเทศของ สำนักศิลปะและวัฒนธรรมล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะเวลาการประเมิน		<p>กรณีที่ 1 ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานได้รับตีพิมพ์หรือการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร</p> <p><u>ประเด็นการประเมิน</u></p> <p>0.40 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือในวารสารที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์</p> <p>0.60 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p>0.80 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</p> <p>1.00 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน Beall's list หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</p>	ข้อมูลจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่าง ๆ ผลงานด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร หลักฐานการดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ
			<p>กรณีที่ 2 ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่</p> <p><u>ประเด็นการประเมิน</u></p> <p>0.40 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online</p> <p>0.60 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</p> <p>0.80 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</p> <p>1.00 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</p>	ข้อมูลจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่าง ๆ ผลงานด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร หลักฐานการดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
มิติที่ 1.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรม (ร้อยละ 7)					
5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี <u>เงื่อนไข</u> 1. ผลงานที่นำมารายงานในตัวชี้วัดนี้จะต้องมีใช้ผลงานซ้ำกับตัวชี้วัดที่ 2 ด้านการวิจัย และตัวชี้วัดที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นผลงานอันก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับ 5 คะแนน <u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการอันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน <u>ประสิทธิภาพ</u> หมายถึง ผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดความประหยัดและคุ้มค่า เช่น การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน การลดปริมาณเอกสาร การลดการใช้พลังงาน การลดการงบประมาณ การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การแก้ปัญหาทุจริต การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนหรือผู้รับบริการ เป็นต้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีผลงานแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ (ไม่เกิน 1 ชิ้นงานต่อคน) คะแนน 2 : มีผลงานและนำเสนอในระดับคณะ คะแนน 3 : มีผลงานและนำเสนอในระดับมหาวิทยาลัย คะแนน 4 : มีผลงานและนำเสนอในระดับชาติ คะแนน 5 : มีหน่วยงานภายนอกนำไปใช้ประโยชน์ และมีการสรุปผลการนำไปใช้ประโยชน์	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ 2. หลักฐานการนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ 3. หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายในหรือภายนอก 4. สรุปผลการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานอื่น ๆ
6	ผลการประเมินระดับหลักสูตร <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี	2	กรณีที่ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ผ่านการประเมิน AUN-QA <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ผ่านการประเมิน AUN-QA ให้ได้คะแนนเต็ม 5 กรณีที่ 2 อาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดโปรแกรมวิชาหรืออาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาที่ไม่มีหลักสูตร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กรณีอาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดโปรแกรมวิชาหรืออาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาที่ไม่มีหลักสูตร ให้ทำความตกลงกับคณะในการเลือกปฏิบัติงานในหลักสูตรโดยได้รับความเห็นชอบจากประธานหลักสูตรในการมอบหมายงานอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร และหลักสูตรผ่านการประเมิน AUN-QA ให้ได้คะแนนเต็ม 5	ข้อมูลจากงานมาตรฐานและประกันฯ	1. รายงานผลการประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตรที่อาจารย์ประจำสังกัด
				ข้อมูลจากงานมาตรฐานและประกันฯ	1. รายงานผลการประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตรที่อาจารย์ประจำทำ ความตกลงกับคณะไว้

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ																										
7	<p>การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. กรณีเข้าร่วมกิจกรรมบังคับมากกว่า 3 กิจกรรม สามารถแฉงนับกิจกรรมบังคับที่เกินมานั้นมาเป็นกิจกรรมอื่นได้</p> <p>2. กรณีเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่ครบ 3 กิจกรรม ให้นำกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้นมาทดแทนได้ โดยกำหนดให้ 2 กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้นเท่ากับ 1 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัด แต่ทั้งนี้ต้องมีการเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดอย่างน้อย 1 กิจกรรม</p>	2	<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น กิจกรรมที่หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยจะต้องไม่ซ้ำกัน และเป็นกิจกรรม 8 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3) ด้านการบริการวิชาการ 4) ด้านศิลปะวัฒนธรรม 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 6) ด้านการวางแผนและจัดทำงบประมาณ 7) ด้านการเชิดชูชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ 8) ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น หมายถึง กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยจะสามารถแฉงนับกิจกรรมตามรอบการประเมินที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 66 – 31 มี.ค. 67</th> <th style="text-align: center;">รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 67 – 30 ก.ย. 67</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) งานพระราชพิธี วันพ่อ</td> <td>1) กิจกรรมทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td>2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</td> <td>2) งานประเพณีสงกรานต์ราชภัฏ</td> </tr> <tr> <td>3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9</td> <td>3) งานพระราชพิธี วันแม่</td> </tr> <tr> <td>4) งานลอยกระทง</td> <td>4) งานพระราชพิธี วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระราชินี</td> </tr> <tr> <td>5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่</td> <td>5) งานพระราชพิธี วันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว</td> </tr> <tr> <td>6) กิจกรรมจิตอาสามหาวิทยาลัย</td> <td>6) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</td> </tr> <tr> <td>7) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย</td> <td>7) พิธีประดับเข็ม</td> </tr> <tr> <td>8) งานราชภัฏวิชาการ/วันราชภัฏ 14 กุมภา</td> <td>8) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</td> </tr> <tr> <td>9) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร</td> <td>9) กิจกรรมจิตอาสามหาวิทยาลัย</td> </tr> <tr> <td>10) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณที่ผ่านมา)</td> <td>10) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</td> </tr> <tr> <td>11) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</td> <td>11) กิจกรรมนำเสนอนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี</td> </tr> <tr> <td></td> <td>12) งานเกษียณอายุราชการ</td> </tr> </tbody> </table>	รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 66 – 31 มี.ค. 67	รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 67 – 30 ก.ย. 67	1) งานพระราชพิธี วันพ่อ	1) กิจกรรมทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย	2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	2) งานประเพณีสงกรานต์ราชภัฏ	3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9	3) งานพระราชพิธี วันแม่	4) งานลอยกระทง	4) งานพระราชพิธี วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระราชินี	5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่	5) งานพระราชพิธี วันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	6) กิจกรรมจิตอาสามหาวิทยาลัย	6) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)	7) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย	7) พิธีประดับเข็ม	8) งานราชภัฏวิชาการ/วันราชภัฏ 14 กุมภา	8) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)	9) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร	9) กิจกรรมจิตอาสามหาวิทยาลัย	10) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณที่ผ่านมา)	10) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	11) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	11) กิจกรรมนำเสนอนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี		12) งานเกษียณอายุราชการ	<p>ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล</p>	<p>1. หลักฐานการเข้าร่วมโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p> <p>กิจกรรมที่หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น เช่น รูปถ่าย เกียรติบัตร หลักฐานการลงลายมือชื่อ เป็นต้น</p>
รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 66 – 31 มี.ค. 67	รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 67 – 30 ก.ย. 67																														
1) งานพระราชพิธี วันพ่อ	1) กิจกรรมทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย																														
2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา	2) งานประเพณีสงกรานต์ราชภัฏ																														
3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9	3) งานพระราชพิธี วันแม่																														
4) งานลอยกระทง	4) งานพระราชพิธี วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระราชินี																														
5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่	5) งานพระราชพิธี วันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว																														
6) กิจกรรมจิตอาสามหาวิทยาลัย	6) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)																														
7) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย	7) พิธีประดับเข็ม																														
8) งานราชภัฏวิชาการ/วันราชภัฏ 14 กุมภา	8) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)																														
9) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร	9) กิจกรรมจิตอาสามหาวิทยาลัย																														
10) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณที่ผ่านมา)	10) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา																														
11) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	11) กิจกรรมนำเสนอนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี																														
	12) งานเกษียณอายุราชการ																														

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>13) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร</p> <p>14) เวทีแสดงความคิดเห็นในการพัฒนา มหาวิทยาลัย</p> <p>15) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p> <p>กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น หมายถึง กิจกรรมที่หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง ที่ไม่ใช่หน่วยงานตนเองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับกิจกรรมทั้ง 8 ด้าน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดข้างต้น</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : จำนวน 3 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p> <p>คะแนน 2 : จำนวน 3 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และ/หรือ 1 กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น</p> <p>คะแนน 3 : จำนวน 3 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และ/หรือ 2 กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น</p> <p>คะแนน 4 : จำนวน 3 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และ/หรือ 3 กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น</p> <p>คะแนน 5 : จำนวน 3 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น และ/หรือ 4 กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น</p>		
มิติที่ 1.3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจสนับสนุน/จุดเน้นของหน่วยงาน/ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล (ร้อยละ 15)					
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย		<p>ผู้รับการประเมินสามารถเลือกตัวชี้วัดและกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดได้ด้วยตนเอง โดยสามารถเลือกทุกตัวชี้วัดหรือเลือกบางตัวชี้วัดก็ได้ แต่<u>ผู้รับประเมินจะต้องเลือกตัวชี้วัดอย่างน้อย 4 ตัวชี้วัด และกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2</u> และสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามความถนัดหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลได้ โดยตกลงกับคณบดีหรือผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ในกรณีกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมและเกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้น ๆ</p>		
8.1	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา		<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมด้านการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา</p> <p>คะแนน 2 : เป็นผู้ให้ข้อมูลประกอบการรายงาน</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>คะแนน 3 : เป็นผู้ร่วมรับผิดชอบตัวชี้วัด และจัดเก็บข้อมูล</p> <p>คะแนน 4 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูล/หลักฐาน และเขียน SAR ตามตัวชี้วัด</p> <p>คะแนน 5 : ประมวลผลภาพรวมองค์ประกอบ ตรวจสอบข้อมูล และสรุปผล SAR</p>		
8.2	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับคณะ		<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone))</p> <p>คะแนน 1 : ร่วมประชุมหรือรับทราบขั้นตอนและวิธีการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน</p> <p>คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบดำเนินการตามวิธีการและกิจกรรมของหน่วยงาน</p> <p>คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อจัดทำโครงสร้างองค์กรของคณะ</p> <p>คะแนน 4 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานตามที่หน่วยงานมอบหมาย</p> <p>คะแนน 5 : ร่วมจัดทำโครงสร้างองค์กรและร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสารคำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.3	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย		<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone))</p> <p>คะแนน 1 : ร่วมประชุมหรือรับทราบขั้นตอนและวิธีการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในระดับของมหาวิทยาลัย ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>คะแนน 2 : ได้รับแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยให้ร่วมรับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการและกิจกรรมที่กำหนดให้</p> <p>คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อจัดทำโครงสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัย</p> <p>คะแนน 4 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยตามที่หน่วยงานมอบหมาย</p> <p>คะแนน 5 : ร่วมจัดทำโครงสร้างองค์กรและร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสารคำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
8.4	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับ โปรแกรมวิชา/สาขาวิชา		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการบริหารจัดการระดับโปรแกรมวิชา/สาขาวิชา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ปฏิบัติงานในสาขาวิชา คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโปรแกรมวิชา โดยเป็นกรรมการโปรแกรมวิชา คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโปรแกรมวิชา โดยเป็นประธานโปรแกรมวิชา	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละ ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.5	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับ คณะ		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการบริหารจัดการระดับคณะ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ปฏิบัติงานในคณะ คะแนน 2 : ประจํางาน/กรรมการภายในคณะ/ศูนย์ คะแนน 3 : ประจํางาน เข้าร่วมประชุม และร่วมปฏิบัติงานภายในคณะ/ศูนย์ คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการคณะ โดยเป็นหัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่มงาน หรือหัวหน้าศูนย์ คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการคณะ โดยเป็นหัวหน้าสำนักงานคณบดี รองคณบดี หรือคณบดี	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละ ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.6	การดำเนินงานตามภารกิจพิเศษ/ตาม นโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัย มอบหมายเป็นการเฉพาะ <u>หมายเหตุ</u> 1. โครงการต้องไม่ซ้ำกับตัวชี้วัดอื่น ๆ		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานตามภารกิจพิเศษ/ตามนโยบายหรือ ยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นการเฉพาะ เช่น โครงการครุรักษ์ รับเสด็จ โครงการความรักความ สามัคคี โครงการอ่านออกเขียนได้ การจัดทำรายงานเสนอแก่องคมนตรี การจัดทำ Big Data เป็นต้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมเพื่อวางแผนโครงการ คะแนน 2 : นำเสนอโครงการแก่มหาวิทยาลัย คะแนน 3 : ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้ดำเนินโครงการ คะแนน 4 : มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนด คะแนน 5 : มีการรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อมหาวิทยาลัย	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละ ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.7	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับ มหาวิทยาลัย		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม นอกเหนือภารกิจ ปกติ เช่น เป็นคณะทำงาน/กรรมการในโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น เช่น งานตรวจสอบ ภายใน งานพัฒนาแผน ฯลฯ โดยคำนวณจากผลรวมในการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ กำหนดให้ ผลรวม 5.00 เท่ากับ 5 คะแนน	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละ ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			เกณฑ์การให้คะแนน คะแนน 1.00 = เป็นคณะทำงาน คะแนน 2.00 = เป็นประธาน รองประธาน เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ หรือหัวหน้างาน/โครงการ		
8.8	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา/ผู้ฝึกสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาเพื่อการแข่งขัน		พิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ประจำในการเป็นที่ปรึกษา ผู้จัดการทีม หรือผู้ฝึกสอน เพื่อพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาทางด้านวิชาการ ด้านเพื่อการแข่งขัน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : นำนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน คะแนน 2 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับมหาวิทยาลัย คะแนน 3 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับจังหวัด คะแนน 4 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับภูมิภาค คะแนน 5 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.9	การดำเนินการแนะแนวเชิงรุก <u>เงื่อนไข :</u> 1. การดำเนินการคะแนน 1-5 จะใช้รายชื่อผู้สมัครจากกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือบริการวิชาการ และสามารถนำผลการดำเนินการมาใช้ได้ทั้ง 2 รอบของการประเมิน		พิจารณาจากการดำเนินการแนะแนวเชิงรุกของอาจารย์ประจำ จากกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อ บริการวิชาการ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่ส่งผลให้มีผู้รายงานตัวเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือบริการวิชาการ คะแนน 2 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือบริการวิชาการ 1 ครั้ง คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือการบริการวิชาการ 3-5 ครั้ง หรือมีผู้สมัครเรียนหรือรายงานตัวเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน 5-9 คน คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือการบริการวิชาการ 6-9 ครั้ง หรือมีผู้สมัครเรียนหรือรายงานตัวเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน 10-14 คน คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือการบริการวิชาการ 10 ครั้ง หรือมีผู้สมัครเรียนหรือรายงานตัวเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน 15 คน หรือมากกว่า	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. คำสั่งกิจกรรมการออกแนะแนวศึกษาต่อ 2. ภาพถ่ายการมีส่วนร่วมกิจกรรมแนะแนว 3. จำนวนรายชื่อผู้สมัครเรียนตามโครงการแนะแนวศึกษาต่อ 4. จำนวนผู้รายงานตัวเข้าศึกษาต่อ
8.10	ตัวชี้วัดที่คณะ/สำนัก/สถาบัน กำหนดตามจุดเด่น จุดเน้นของหน่วยงาน		อาจารย์ประจำผู้รับการประเมินสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามจุดเด่นหรือจุดเน้นของคณะ/สำนัก/สถาบัน โดยพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้มีการตกลงกับคณะ/สำนัก/สถาบันต้นสังกัด	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ผู้รับการประเมินร่วมกับผู้ประเมิน กำหนดประเด็นการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน ก่อนลงลายมือชื่อเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ		ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.11	ตัวชี้วัดที่อาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ		อาจารย์ประจำผู้รับการประเมินสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามความถนัดหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลได้ โดยพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้มีการตกลงกับคณะ/สำนัก/สถาบันต้นสังกัด <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ผู้รับการประเมินร่วมกับผู้ประเมิน กำหนดประเด็นการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน ก่อนลงลายมือชื่อเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.12	อาจารย์ที่มีภาระงานสอนเกินกว่า 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์		พิจารณาจากจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์ประจำต่อสัปดาห์ (ไม่นับรวมภาระงานสอนที่มีค่าตอบแทน) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : 19-20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คะแนน 2 : 21-22 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คะแนน 3 : 23-24 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คะแนน 4 : 25-26 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คะแนน 5 : 27 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือมากกว่า	ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. ตารางสอนประจำภาคเรียน
รวม		80			

ตอนที่ 2 : ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 20)

หมายเหตุ : การถ่วงน้ำหนักการคำนวณจากผู้ประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสัดส่วน คือ ประธานโปรแกรม 40 : คนบติ 60

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
มิติที่ 2.1 สมรรถนะหลัก			
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : แสดงความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ดี คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสามารถทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่วางไว้ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถปรับปรุงการปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสามารถกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย รวมทั้งพัฒนางานที่ปฏิบัติ เพื่อให้มีผลงานที่โดดเด่น คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และกล้าตัดสินใจ กล้าเปลี่ยนแปลง แม้ว่าการตัดสินใจนั้นจะมีความเสี่ยง เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ดีกว่าเดิม
2	การบริการที่ดี	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : สามารถให้บริการนักศึกษาด้วยความเต็มใจ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และช่วยแก้ปัญหาให้แก่นักศึกษา คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และให้บริการที่เกินความคาดหวังแม้ต้องใช้เวลาหรือความพยายามอย่างมาก คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจและให้บริการที่ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริงให้แก่ศึกษา คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และให้บริการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงของนักศึกษา
3	การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : แสดงความสนใจและติดตามความรู้ใหม่ๆ ในสาขาอาชีพของตน หรือที่เกี่ยวข้อง คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีความรู้วิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาอาชีพ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถนำความรู้ วิทยาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และศึกษา พัฒนาตนเองให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในงานมากขึ้น ทั้งในเชิงลึก เชิงกว้างอย่างต่อเนื่อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสนับสนุนการทำงานของคนในมหาวิทยาลัย ที่เน้นความเชี่ยวชาญในวิทยากรด้านต่างๆ
4	การยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีความสุจริต คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีสัจจะเชื่อถือได้

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
			คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และยึดมั่นในหลักการ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และยืนหยัดเพื่อความถูกต้อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และอุทิศตนเพื่อความยุติธรรม
5	การทำงานเป็นทีม	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ทำหน้าที่ของตนในทีมให้สำเร็จ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และให้ความร่วมมือในการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และประสานความร่วมมือของสมาชิกในทีม คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสนับสนุน ช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมเพื่อให้งาน ประสบความสำเร็จ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสามารถนำทีมให้ปฏิบัติภารกิจให้ได้ผลสำเร็จ
มิติที่ 2.2 สมรรถนะเฉพาะ		10	
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าใจโครงสร้างองค์กร คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และเข้าใจความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เป็นทางการ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และเข้าใจวัฒนธรรมองค์กร คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจความสัมพันธ์ของผู้มีบทบาทสำคัญในองค์กร คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และเข้าใจสาเหตุพื้นฐานของพฤติกรรมองค์กร
7	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ใส่ใจและให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาผู้อื่น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสอนหรือให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาให้ผู้อื่นมีศักยภาพหรือมีสุขภาวะทั้งทางปัญญา ร่างกาย จิตใจหรือทัศนคติที่ดี คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และใส่ใจในการให้เหตุผลประกอบการแนะนำ หรือมีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาผู้อื่น คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และติดตามและให้คำติชมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมุ่งเน้นการพัฒนาจากรากของปัญหา หรือความต้องการที่แท้จริง
8	การสืบเสาะหาข้อมูล	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : หาข้อมูลในเบื้องต้น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสืบเสาะค้นหาข้อมูล

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
			<p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และแสวงหาข้อมูลเชิงลึก</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบ</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และวางระบบการสืบค้น เพื่อหาข้อมูลอย่างต่อเนื่อง</p>
9	การสร้างสัมพันธภาพ	2	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : สร้างหรือรักษาการติดต่อกับผู้ที่ต้องเกี่ยวข้องกับงาน</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสร้างหรือรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานอย่าง ใกล้ชิด</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสร้างหรือรักษาการติดต่อสัมพันธ์ทางสังคม</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสร้างหรือรักษาความสัมพันธ์ฉันมิตร</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และรักษาความสัมพันธ์ฉันมิตรในระยะยาว</p>
10	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน	2	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ต้องการความถูกต้อง ชัดเจนในงาน และรักษาภู ระเบียบ</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และตรวจทานความถูกต้องของงานที่ตนรับผิดชอบ</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และดูแลความถูกต้องของงานทั้งของตนและผู้อื่นที่อยู่ในความ รับผิดชอบของตน</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และตรวจสอบความถูกต้องรวมถึงคุณภาพของข้อมูลหรือโครงการ</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และพัฒนาระบบการตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการงาน</p>
รวม		20	