



แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับบุคคล  
แบบ A2 สำหรับบุคลากรประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

(ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2569)

**ตารางสรุปตัวชี้วัดสำหรับบุคลากรประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ (A2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<b>ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน</b>		<b>70</b>
<b>มิติที่ 1.1 ด้านงานที่ได้รับมอบหมาย</b>		<b>20</b>
1.1	ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน	2
1.2	ระดับความสำเร็จการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสายสนับสนุน	2
1.3	ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการควบคุมภายในหรือบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน	2
1.4	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น	2
1.5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี	2
1.6	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562	2
1.7	ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2
1.8	การมีส่วนร่วมตามนโยบายการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	2
1.9	การมีส่วนร่วมตามนโยบายการจัดการด้านพลังงาน	2
1.10	ระดับความสำเร็จของการให้บริการแก่ผู้รับบริการ	2
<b>มิติที่ 1.2 ด้านการพัฒนางานหรืองานที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย (เลือกตัวชี้วัดอย่างน้อย 4 ตัวชี้วัด และต้องกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่เกินร้อยละ 6)</b>		<b>20</b>
2.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research)	
2.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการวิจัยสถาบัน	
2.3	ระดับความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีดิจิทัล หรือ AI มาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน	
2.4	ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการด้านหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree	
2.5	ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมให้บริการวิชาการ	
2.6	ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและกิจการนักศึกษา	
2.7	ผลการบริหารจัดการเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อรองรับการจัดอันดับ Webometrics ด้าน Impact	
2.8	ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการระดับประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย	
2.9	ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย	
2.10	ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการบริการวิชาการ	
2.11	ระดับความสำเร็จในการได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น	
2.12	ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว	
2.13	การแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
<b>มิติที่ 1.3 ด้านสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานของสายสนับสนุนแต่ละบุคคล (ประเมินตัวชี้วัดบังคับ 4 ตัวชี้วัด และกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติม โดยน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่เกินร้อยละ 6)</b>		<b>30</b>
3.1	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาตนเองด้านความรู้ ทักษะและพฤติกรรม	2
3.2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ	2
3.3	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2
3.4	สมรรถนะในการปฏิบัติงานเฉพาะตามลักษณะงานแต่ละบุคคล	2
3.5		
3.X		
<b>ตอนที่ 2 : ประเมินพฤติกรรมกาปฏิบัติราชการ</b>		<b>30</b>
<b>มิติที่ 2.1 สมรรถนะหลัก</b>		<b>15</b>
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	3
2	การบริการที่ดี	3
3	การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	3
4	การยึดมั่นในความถูกต้อง ขอบธรรม และจริยธรรม	3
5	การทำงานเป็นทีม	3
<b>มิติที่ 2.2 สมรรถนะรอง</b>		<b>15</b>
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	3
7	การยืดหยุ่นผ่อนปรน	3
8	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	3
9	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน	3
10	การสืบเสาะหาข้อมูล	3
<b>รวมทั้งสิ้น</b>		<b>100</b>

**คำอธิบายตัวชี้วัดสำหรับบุคลากรประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ (A2) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

**ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 70)**

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
<b>มิติที่ 1.1 ด้านงานที่ได้รับมอบหมาย (ร้อยละ 20)</b>					
1.1	การมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการประกัน คุณภาพภายใน <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จาก ทั้งหมด 2 กรณี เพื่อ นำมาใช้ในการ พิจารณาการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน	2	<p>กรณีที่ 1 : การประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : ร่วมประชุมหรือรับทราบขั้นตอนและวิธีการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน คะแนน 2 : ดำเนินการตามคะแนน 1 และได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบดำเนินการตามวิธีการ และกิจกรรมของหน่วยงาน คะแนน 3 : ดำเนินการตามคะแนน 2 และร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมการประกันคุณภาพภายใน หน่วยงานตามที่หน่วยงานมอบหมาย คะแนน 4 : ดำเนินการตามคะแนน 3 และร่วมจัดทำรายงานตามเกณฑ์ EdPEX ในงานที่รับผิดชอบ หรือร่วมจัดส่ง เอกสารหลักฐานการดำเนินงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ คะแนน 5 : ดำเนินการตามคะแนน 4 และร่วมนำผลการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ EdPEX ระดับหน่วยงาน ไปปรับปรุงการดำเนินงาน</p> <p>กรณีที่ 2 : การประกันคุณภาพภายในระดับคณะ พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : ร่วมประชุมหรือรับทราบขั้นตอนและวิธีการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในระดับคณะ คะแนน 2 : ดำเนินการตามคะแนน 1 และได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบดำเนินการตามวิธีการ และกิจกรรมของคณะ คะแนน 3 : ดำเนินการตามคะแนน 2 และมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อจัดทำโครงสร้างองค์กร จัดทำแผนพัฒนา คุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX คะแนน 4 : ดำเนินการตามคะแนน 3 และร่วมดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ หรือกิจกรรมการประกันคุณภาพ ภายในหน่วยงานตามที่หน่วยงานมอบหมาย คะแนน 5 : ดำเนินการตามคะแนน 4 และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX</p>	<p>ผู้รับการ ประเมินให้ ข้อมูล</p> <p>ผู้รับการ ประเมินให้ ข้อมูล</p>	<p>1. หลักฐานการเข้าร่วมประชุม ด้านการประกันคุณภาพ ภายในหน่วยงาน 2. คำสั่งแต่งตั้งด้านการประกัน คุณภาพจากหน่วยงาน 3. รายงานตามเกณฑ์ EdPEX ระดับหน่วยงาน</p> <p>1. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมด้าน การประกันคุณภาพภายใน หน่วยงาน 2. คำสั่งแต่งตั้งด้านการประกัน คุณภาพจากหน่วยงาน 3. การมีส่วนร่วมการจัดทำโครง ร่างองค์กรและการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX 4. รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.2	ระดับความสำเร็จการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสายสนับสนุน	2	พิจารณาจากความสำเร็จในการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานสายสนับสนุนตามภาระงานของแต่ละบุคคล (รอบปีงบประมาณของการประเมิน หากใช้คู่มือเดิมของปีที่ผ่านมาให้ระบุตารางเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงแนบท้ายภาคผนวก) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : วิเคราะห์ภาระงานของตนเอง คะแนน 2 : กำหนดกระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน คะแนน 3 : ดำเนินงานตามคะแนน 2 และนำเสนอหัวหน้างาน/ผู้บริหารหน่วยงานเพื่อพิจารณา คะแนน 4 : จัดทำคู่มือปฏิบัติงานแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (หากใช้คู่มือเดิมของปีที่ผ่านมา จะต้องมีการปรับปรุงอย่างน้อยร้อยละ 25) คะแนน 5 : นำเสนอคู่มือปฏิบัติงานพร้อมหลักฐานประกอบการปฏิบัติงานต่อมหาวิทยาลัย (หากใช้คู่มือเดิมของปีที่ผ่านมา จะต้องมีการปรับปรุงอย่างน้อยร้อยละ 25 ต้องระบุตารางเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงแนบท้ายภาคผนวก)	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. รายงานการวิเคราะห์ภาระงาน 2. รายงานกระบวนการ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน 3. หลักฐานการนำเสนอรายงานหัวหน้าหน่วยงาน 4. คู่มือปฏิบัติงานตามภาระงานของบุคลากร 5. หลักฐานการนำเสนอกู่มือฯ ต่อมหาวิทยาลัยหรือหลักฐานการเผยแพร่คู่มือฯ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน
1.3	ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการควบคุมภายในหรือบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน	2	พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการควบคุมภายในหรือบริหารความเสี่ยง <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : ได้รับแต่งตั้งหรือได้รับมอบหมายจากหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบจัดดำเนินการตามระบบการตรวจสอบภายในหรือระบบบริหารความเสี่ยง คะแนน 2 : มีการประชุมหรือรับทราบข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการระบบตรวจสอบภายในหรือระบบบริหารความเสี่ยงตามที่หน่วยงานกำหนด คะแนน 3 : ร่วมดำเนินการประชุมและนำเสนอประเด็นความเสี่ยงตามระบบการควบคุมภายในหรือระบบบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานตามที่ได้รับมอบหมาย คะแนน 4 : ร่วมจัดเตรียม รวบรวมเอกสารหลักฐาน และจัดทำรายงานการควบคุมภายในหรือรายงานบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน คะแนน 5 : นำผลการตรวจสอบภายในหรือการบริหารความเสี่ยงมาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. คำสั่งแต่งตั้งจากหน่วยงาน 2. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมระบบตรวจสอบภายในหรือบริหารความเสี่ยง 3. หลักฐานการดำเนินการตามแบบฟอร์มที่กำหนด 4. รายงานและประเมินผลการตรวจสอบภายในหรือบริหารความเสี่ยงหน่วยงาน 5. หลักฐานการนำผลการตรวจสอบภายในหรือบริหารความเสี่ยงไปปรับปรุงและพัฒนา เช่น รายงานการประชุม แผนงาน/โครงการ กิจกรรม

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ				
1.4	<p>การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น <u>เจ็ดข้อ</u></p> <p>1. ในแต่ละรอบการประเมิน จะต้องเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นอย่างน้อย 3 กิจกรรม</p> <p>2. กรณีเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นมากกว่า 3 กิจกรรม สามารถแฉงนับกิจกรรมที่เกิดขึ้นมาเป็นกิจกรรมได้</p> <p>3. กรณีเข้าร่วมกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ให้แฉงนับโดยกำหนดให้ 2 กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น เท่ากับ 1 กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p>	2	<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยจะต้องไม่ซ้ำกัน และเป็นกิจกรรม 8 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3) ด้านการบริการวิชาการ 4) ด้านศิลปะวัฒนธรรม 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 6) ด้านการวางแผนและจัดทำงบประมาณ 7) ด้านการเชิดชูชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ 8) ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p><u>กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</u> หมายถึง กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยจะสามารถแฉงนับกิจกรรมตามรอบการประเมินที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 68 – 31 มี.ค. 69</th> <th>รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 69 – 30 ก.ย. 69</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) งานพระราชพิธี วันพ่อ</li> <li>2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> <li>3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9</li> <li>4) งานลอยกระทง</li> <li>5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่</li> <li>6) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย</li> <li>7) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย</li> <li>8) งานราชภัฏวิชาการ/วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์</li> <li>9) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร</li> <li>10) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณที่ผ่านมา)</li> <li>11) กิจกรรม Soft Power</li> <li>12) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>1) กิจกรรมทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย</li> <li>2) งานประเพณีสงกรานต์ราชภัฏ</li> <li>3) งานพระราชพิธี วันแม่</li> <li>4) งานพระราชพิธี วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระราชินี</li> <li>5) งานพระราชพิธี วันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว</li> <li>6) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</li> <li>7) พิธีประดับเข็ม</li> <li>8) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</li> <li>9) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย</li> <li>10) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> <li>11) กิจกรรมนำเสนออนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี</li> <li>12) งานเกษียณอายุราชการ</li> <li>13) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร</li> <li>14) เวทีแสดงความคิดเห็นในการพัฒนามหาวิทยาลัย</li> <li>15) งานอนุรักษ์มรดกไทยของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา</li> <li>16) กิจกรรม Soft Power</li> <li>17) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 68 – 31 มี.ค. 69	รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 69 – 30 ก.ย. 69	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) งานพระราชพิธี วันพ่อ</li> <li>2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> <li>3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9</li> <li>4) งานลอยกระทง</li> <li>5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่</li> <li>6) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย</li> <li>7) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย</li> <li>8) งานราชภัฏวิชาการ/วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์</li> <li>9) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร</li> <li>10) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณที่ผ่านมา)</li> <li>11) กิจกรรม Soft Power</li> <li>12) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) กิจกรรมทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย</li> <li>2) งานประเพณีสงกรานต์ราชภัฏ</li> <li>3) งานพระราชพิธี วันแม่</li> <li>4) งานพระราชพิธี วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระราชินี</li> <li>5) งานพระราชพิธี วันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว</li> <li>6) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</li> <li>7) พิธีประดับเข็ม</li> <li>8) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</li> <li>9) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย</li> <li>10) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> <li>11) กิจกรรมนำเสนออนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี</li> <li>12) งานเกษียณอายุราชการ</li> <li>13) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร</li> <li>14) เวทีแสดงความคิดเห็นในการพัฒนามหาวิทยาลัย</li> <li>15) งานอนุรักษ์มรดกไทยของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา</li> <li>16) กิจกรรม Soft Power</li> <li>17) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</li> </ul>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการเข้าร่วมโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น กิจกรรมที่หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น เช่น รูปภาพ เกียรติบัตร หลักฐานการลงลายมือชื่อ เป็นต้น
รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 68 – 31 มี.ค. 69	รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 69 – 30 ก.ย. 69								
<ul style="list-style-type: none"> <li>1) งานพระราชพิธี วันพ่อ</li> <li>2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> <li>3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9</li> <li>4) งานลอยกระทง</li> <li>5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่</li> <li>6) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย</li> <li>7) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย</li> <li>8) งานราชภัฏวิชาการ/วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์</li> <li>9) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร</li> <li>10) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณที่ผ่านมา)</li> <li>11) กิจกรรม Soft Power</li> <li>12) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) กิจกรรมทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย</li> <li>2) งานประเพณีสงกรานต์ราชภัฏ</li> <li>3) งานพระราชพิธี วันแม่</li> <li>4) งานพระราชพิธี วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระราชินี</li> <li>5) งานพระราชพิธี วันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว</li> <li>6) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</li> <li>7) พิธีประดับเข็ม</li> <li>8) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</li> <li>9) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย</li> <li>10) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</li> <li>11) กิจกรรมนำเสนออนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี</li> <li>12) งานเกษียณอายุราชการ</li> <li>13) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร</li> <li>14) เวทีแสดงความคิดเห็นในการพัฒนามหาวิทยาลัย</li> <li>15) งานอนุรักษ์มรดกไทยของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา</li> <li>16) กิจกรรม Soft Power</li> <li>17) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</li> </ul>								

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น หมายถึง กิจกรรมที่หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง ที่ไม่ใช่หน่วยงานตนเองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับกิจกรรมทั้ง 8 ด้าน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดข้างต้น</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : จำนวน 5 กิจกรรม</p> <p>คะแนน 2 : จำนวน 6 กิจกรรม</p> <p>คะแนน 3 : จำนวน 7 กิจกรรม</p> <p>คะแนน 4 : จำนวน 8 กิจกรรม</p> <p>คะแนน 5 : จำนวน 9 กิจกรรม หรือมากกว่า</p>		
1.5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี	2	<p>พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นผลงานอันก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับ 5 คะแนน (คำนวณในรอบปีงบประมาณ)</p> <p><u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของงานปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p> <p><u>ประสิทธิภาพ</u> หมายถึง ผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดความประหยัดและคุ้มค่า เช่น การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน การลดปริมาณเอกสาร การลดการใช้พลังงาน การลดภาระงบประมาณ การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การแก้ปัญหาทุจริต การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนหรือผู้รับบริการ เป็นต้น</p> <p><u>หน่วยงานภายนอก</u> หมายถึง หน่วยงานภายนอกระดับคณะและมหาวิทยาลัย</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีผลงานนำเสนอในระดับคณะ/หน่วยงาน (อย่างน้อย 1 ชิ้นงานต่อ 1 คนหรือต่อ 1 ทีม ทีมละไม่เกิน 3 คน)</p> <p>คะแนน 2 : มีการเผยแพร่ผลงานในระดับมหาวิทยาลัยฯ ในรูปแบบโปสเตอร์หรือรูปแบบอื่น ๆ เช่น เสนอผ่านเว็บไซต์ระดับหน่วยงาน</p> <p>คะแนน 3 : มีผลงานเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอกในรูปแบบต่าง ๆ เช่น Oral Presentation, นำเสนอแบบออนไลน์</p> <p>คะแนน 4 : มีหน่วยงานภายในหรือภายนอกนำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์</p> <p>คะแนน 5 : มีการสรุปผลการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานอื่น ๆ</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์</li> <li>หลักฐานการนำเสนอผลงานในรูปแบบต่าง ๆ</li> <li>หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานต่าง ๆ</li> </ol>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.6	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562	2	พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการของบุคลากรในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 <u>ประเด็นการให้คะแนน</u> ข้อ 1 : รับรู้นโยบายการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 ข้อ 2 : จัดทำแนวปฏิบัติ (แผนผังขั้นตอน) ให้ทุกคนปฏิบัติ ข้อ 3 : เข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น/อบรมจากหน่วยงานภายนอก ข้อ 4 : ดำเนินการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 ข้อ 5 : ไม่มีการได้รับรายงานการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ	ผู้รับสารประเมินให้ข้อมูล	1. นโยบายการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) พ.ศ. 2562 2. แนวปฏิบัติ (แผนผังขั้นตอน) 3. รายงานการเข้าร่วมกิจกรรม 4. รายงานการไม่ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล
1.7	ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2	พิจารณาจากระดับการศึกษาของบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรอง <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ต่ำกว่าปริญญาตรี คะแนน 2 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาตรี คะแนน 3 : จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คะแนน 4 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโท (นับระยะเวลาไม่เกิน 3 ปี) คะแนน 5 : จบการศึกษาระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอก	ข้อมูลจากงานการเจ้าหน้าที่และนิติการ	1. สำเนาใบปริญญาบัตร 2. สำเนาใบแสดงผลการศึกษา (กรณีอยู่ระหว่างการศึกษาคือ)
1.8	การมีส่วนร่วมตามนโยบายการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม <u>เงื่อนไข</u> 1. ผลงานที่นำมารายงานในตัวชี้วัดนี้ จะต้องมิใช่ผลงานซ้ำกับตัวชี้วัดที่ 1.5	2	พิจารณาจากการมีส่วนร่วมตามนโยบายการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของบุคลากรและให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการลดก๊าซเรือนกระจกและคาร์บอนเครดิต <u>ประเด็นการให้คะแนน</u> ข้อ 1 : เข้าร่วมอบรมกิจกรรมให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม อย่างน้อย 1 กิจกรรม ข้อ 2 : มีระบบและกลไกการบริหารจัดการขยะอย่างชัดเจน ข้อ 3 : มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการจัดการขยะ ได้แก่ การจัดการขยะทั่วไป การจัดการขยะอินทรีย์ การจัดการขยะรีไซเคิล การจัดการขยะอันตราย ข้อ 4 : มีปริมาณขยะลดลงเป็นไปตามเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 3 จากปีฐานที่ผ่านมา ข้อ 5 : มีนวัตกรรม/ผลงานด้านสิ่งแวดล้อม หรือแนวปฏิบัติที่ดีด้านสิ่งแวดล้อม	ผู้รับสารประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการเข้าร่วมอบรมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม 2. หลักฐานระบบและกลไกการจัดการขยะของหน่วยงาน 3. การดำเนินการตามเส้นทางการจัดการขยะตามระบบและกลไกการจัดการขยะ 4 ประเภท 4. จำนวนปริมาณขยะรายเดือน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	2. นวัตกรรม/ผลงาน/แนวปฏิบัติที่ดีด้านสิ่งแวดล้อม ใช้ได้ 1 รอบปีงบประมาณ		<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ		5. ปริมาณขยะลดลงตามเป้าหมาย 6. หลักฐานนวัตกรรม/ผลงาน/แนวปฏิบัติที่ดีด้านสิ่งแวดล้อม
1.9	การมีส่วนร่วมตามนโยบายการจัดการด้านพลังงาน	2	พิจารณาจากการมีส่วนร่วมตามนโยบายการจัดการด้านพลังงานของบุคลากรและให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการลดก๊าซเรือนกระจกและคาร์บอนเครดิต <u>ประเด็นการให้คะแนน</u> ข้อ 1 : รับทราบมาตรการ/วิธีการ/แนวทางการลดใช้พลังงานและทรัพยากรของมหาวิทยาลัย ข้อ 2 : เข้าร่วมอบรมกิจกรรมให้ความรู้ด้านพลังงาน อย่างน้อย 1 กิจกรรม ข้อ 3 : มีการดำเนินการตามมาตรการ/วิธีการ/แนวทางการลดใช้พลังงานและทรัพยากรของมหาวิทยาลัย ข้อ 4 : มีปริมาณการใช้พลังงานลดลงเป็นไปตามเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 3 จากปีฐานที่ผ่านมา ข้อ 5 : มีส่วนร่วมในการจัดส่งข้อมูลรายงานผลในโครงการลดใช้พลังงานภาครัฐ/รายงานการจัดการพลังงาน/SDGs/UI Green Metric World University Ranking <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. มาตรการ/วิธีการ/แนวทางการลดใช้พลังงานและทรัพยากรของมหาวิทยาลัย 2. หลักฐานการเข้าร่วมอบรมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม 3. รายงานการดำเนินการตามมาตรการ 4. จำนวนปริมาณไฟฟ้ารายเดือน 5. หลักฐานการส่งรายงาน SDGs UI GREEN Metric World University Ranking
1.10	ระดับความสำเร็จของการให้บริการแก่ผู้รับบริการ	2	พิจารณาจากความสำเร็จในการให้บริการแก่ผู้รับบริการ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยให้ร่วมรับผิดชอบงานบริการที่สอดคล้องตามภาระงาน คะแนน 2 : ร่วมประชุม/ศึกษาค้นคว้าข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการให้บริการแก่ผู้รับบริการ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด คะแนน 3 : มีการจัดทำแผนผังกระบวนการให้บริการที่ผู้รับบริการสามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน คะแนน 4 : มีผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการไม่น้อยกว่า 3.51 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน 5 : นำผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. คำสั่งแต่งตั้ง 2. แผนผังกระบวนการให้บริการ 3. รายงานผลความพึงพอใจ 4. หลักฐานการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
<b>มิติที่ 1.2 ด้านการพัฒนางานหรืองานที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย (ร้อยละ 20)</b> <b>เงื่อนไข : ผู้รับการประเมินจะต้องเลือกตัวชี้วัดอย่างน้อย 4 ตัวชี้วัด และจะต้องกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่เกินร้อยละ 6 โดยตกลงกับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง</b>					
2.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research) <u>เงื่อนไข</u> 1. จะต้องส่งข้อมูลงานวิจัยให้แก่สถาบันวิจัยฯ ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดระยะเวลาการประเมิน		พิจารณาจากการดำเนินการจัดทำงานวิจัย ทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ที่มีความเหมาะสม และเชื่อถือได้ โดยมีเป้าหมายเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนางานประจำตามภาระงานของแต่ละบุคคล (นำเสนอในระดับมหาวิทยาลัย หรือ นำเสนอในระดับคณะและหน่วยงาน) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ) คะแนน 1 : มีประเด็นและมีโครงการวิจัย (R to R) หัวข้อเรื่องหรือปัญหาที่มาจากการทำงานประจำ คะแนน 2 : นำเสนอโครงการวิจัย (R to R) ผ่านการตรวจสอบและอนุมัติ คะแนน 3 : ดำเนินการจัดทำวิจัย (R to R) 3 บท คะแนน 4 : รายงานการวิจัย (R to R) 5 บท และรายงานสรุปผลงานวิจัย คะแนน 5 : นำเสนอหรือเผยแพร่ผลการวิจัย (R to R) เช่น การประชุมวิชาการ	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยฯ	1. โครงร่างการวิจัย 2. หนังสืออนุมัติโครงการวิจัย 3. ผลงานวิจัย 3 บท 4. เล่มสรุปผลงานวิจัย (R to R) 5. หลักฐานผลการนำเสนอผลการวิจัย (เกียรติบัตร)
2.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการวิจัยสถาบัน <u>เงื่อนไข</u> 1. จะต้องส่งข้อมูลงานวิจัยให้แก่สถาบันวิจัยฯ ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดระยะเวลาการประเมิน		พิจารณาจากการดำเนินการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัยสถาบัน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : มีการวิเคราะห์งานภายในหน่วยงานเพื่อให้ได้โจทย์ปัญหาการวิจัย คะแนน 2 : มีโครงการวิจัยสถาบัน คะแนน 3 : นำเสนอโครงการวิจัยสถาบัน ผ่านการตรวจสอบและอนุมัติ คะแนน 4 : มีการนำโครงการวิจัยสถาบัน ไปปฏิบัติทำวิจัย คะแนน 5 : มีการเขียนรายงานสรุปผลการวิจัยสถาบัน และบทความวิจัยเผยแพร่	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยฯ	1. โครงร่างการวิจัยสถาบัน 2. หนังสืออนุมัติโครงการวิจัยสถาบัน 3. ผลงานวิจัยสถาบัน และบทความวิจัยเผยแพร่
2.3	ระดับความสำเร็จในการนำเทคโนโลยีดิจิทัล หรือ AI มาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน		พิจารณาจากการดำเนินการนำเทคโนโลยีมาพัฒนาในกระบวนการปฏิบัติงาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หรือ AI มาใช้ในการปฏิบัติงาน คะแนน 2 : มีการนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนางานอย่างเป็นรูปธรรม คะแนน 3 : ลดขั้นตอน/ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน คะแนน 4 : จัดทำรายงานประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หรือ AI ในการปฏิบัติงาน คะแนน 5 : นำเสนอรายงานประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หรือ AI ต่อมหาวิทยาลัย	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ 3. รายงานผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องตามเกณฑ์ 4. รายงานประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลการใช้ระบบ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
2.4	ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการด้านหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree		<p>พิจารณาจากการดำเนินการบริการวิชาการด้านหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree</p> <p><u>ประเด็นการให้คะแนน</u></p> <p>ข้อ 1 : มีส่วนร่วมในการประชุมวางแผนการดำเนินงานหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree</p> <p>ข้อ 2 : มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการพัฒนาของชุมชน</p> <p>ข้อ 3 : มีส่วนร่วมในการเขียนโครงร่างหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree</p> <p>ข้อ 4 : มีส่วนร่วมในการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น/Non-Degree</p> <p>ข้อ 5 : มีส่วนร่วมในการประเมินผลและติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ</p>	ข้อมูลจากสำนักบริการวิชาการฯ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักฐานการมีส่วนร่วมในการประชุม</li> <li>2. หลักฐานการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขั้นตอนต่าง ๆ</li> <li>3. รายงานประเมินผลและติดตามการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์</li> </ol>
2.5	ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมให้บริการวิชาการ		<p>พิจารณาจากการดำเนินการกิจกรรมด้านบริการวิชาการของบุคลากร</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone)</p> <p>คะแนน 1 : ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบจัดดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการและกิจกรรมที่กำหนดให้</p> <p>คะแนน 2 : ร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน และวิธีการดำเนินการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ</p> <p>คะแนน 3 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับจัดกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>คะแนน 4 : ร่วมจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมเสนอต่อมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน</p> <p>คะแนน 5 : นำผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรม พร้อมข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุงการดำเนินงาน</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักฐานการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ</li> <li>2. รายงานผลการดำเนินงาน</li> </ol>
2.6	ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมหรือจัดกิจกรรมนักศึกษา		<p>พิจารณาจากการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมหรือจัดกิจกรรมนักศึกษา</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone)</p> <p>คะแนน 1 : ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบจัดดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการและกิจกรรมฯ ที่กำหนดให้</p> <p>คะแนน 2 : ร่วมประชุมเพื่อรับทราบข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน และวิธีการดำเนินการจัดกิจกรรมฯ</p> <p>คะแนน 3 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับจัดกิจกรรมฯ ตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>คะแนน 4 : ร่วมจัดทำรายงานผลการจัดกิจกรรมฯ เสนอต่อมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน</p> <p>คะแนน 5 : นำผลการประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมฯ พร้อมข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุงการดำเนินงาน</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักฐานการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ</li> <li>2. รายงานผลการดำเนินงาน</li> <li>3. ผลการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง</li> </ol>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
2.7	ผลการบริหารจัดการเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อรองรับการจัดอันดับ Webometrics ด้าน Impact		<p>พิจารณาจากการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนดของบุคลากรในสังกัดคณะ/หน่วยงาน ตามประเด็นดังนี้</p> <p><u>ประเด็นการประเมิน</u></p> <p>ข้อ 1 : ตรวจสอบและรายงานผล Backlink ของหน่วยงาน และตามที่ได้รับมอบหมาย ตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>ข้อ 2 : ปรับปรุงและรายงานผลในแบบฟอร์มติดตามผลการดำเนินงานเว็บไซต์ตามมาตรฐานเว็บไซต์ภาครัฐ</p> <p>ข้อ 3 : ดำเนินการและจัดส่งรายงานผลการปรับปรุงเว็บไซต์ให้สอดคล้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อ 4 : ดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงานตามแผนที่กำหนดไว้ให้ข้อมูลมีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ข้อ 5 : ได้รับผลการจัดอันดับ Impact Ranking ดีขึ้นกว่ารอบการประเมินที่ผ่านมา</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ปฏิบัติงานได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : ปฏิบัติงานได้ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : ปฏิบัติงานได้ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ปฏิบัติงานได้ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ปฏิบัติงานได้ 5 ข้อ</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักฐานการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ</li> <li>2. คำสั่งแต่งตั้ง</li> <li>3. แผนการพัฒนาเว็บไซต์</li> <li>4. รายงานผลการดำเนินงาน</li> </ol>
2.8	ระดับความสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย		<p>พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><u>ประเด็นการประเมิน</u></p> <p>ข้อ 1 : ได้รับแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยให้ร่วมรับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการและกิจกรรมที่กำหนดให้</p> <p>ข้อ 2 : ร่วมประชุมหรือรับทราบขั้นตอนและวิธีการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในระดับของมหาวิทยาลัยตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>ข้อ 3 : มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อจัดทำโครงสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อ 4 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยตามที่หน่วยงานมอบหมาย</p> <p>ข้อ 5 : ร่วมจัดทำโครงสร้างองค์กรและร่วมรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ปฏิบัติงานได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : ปฏิบัติงานได้ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : ปฏิบัติงานได้ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ปฏิบัติงานได้ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ปฏิบัติงานได้ 5 ข้อ</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คำสั่งแต่งตั้งด้านการประกันคุณภาพจากมหาวิทยาลัย</li> <li>2. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมด้านการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย</li> <li>3. รายงานตามเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย</li> </ol>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
2.9	ระดับความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย		<p>พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด</p> <p><u>ประเด็นการประเมิน</u></p> <p>ข้อ 1 : ได้รับการแต่งตั้งให้ร่วมรับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อ 2 : ร่วมประชุม/ศึกษาค้นคว้าข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย</p> <p>ข้อ 3 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>ข้อ 4 : ร่วมจัดส่งเอกสารหลักฐานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>ข้อ 5 : ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ที่ผ่านการรับรองจากสำนักงาน ป.ป.ช. ร้อยละ 89 หรือมากกว่า</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ปฏิบัติงานได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : ปฏิบัติงานได้ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : ปฏิบัติงานได้ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ปฏิบัติงานได้ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ปฏิบัติงานได้ 5 ข้อ</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>คำสั่งแต่งตั้งด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส</li> <li>หลักฐานการเข้าร่วมประชุมด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส</li> <li>หลักฐานการจัดส่งรายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในส่วนที่รับผิดชอบ พร้อมหลักฐานประกอบ</li> <li>รายงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส</li> </ol>
2.10	ระดับความสำเร็จในการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการบริการวิชาการ		<p>พิจารณาจากการดำเนินการพัฒนาศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะในการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการบริการวิชาการของบุคลากรเพื่อเป็นวิทยากร/หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อการบริการวิชาการ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : จำนวน 1 ครั้ง</p> <p>คะแนน 2 : จำนวน 2 ครั้ง</p> <p>คะแนน 3 : จำนวน 3 ครั้ง</p> <p>คะแนน 4 : จำนวน 4 ครั้ง</p> <p>คะแนน 5 : จำนวน 5 ครั้ง</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>หลักฐานการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ เช่น หนังสือเชิญวิทยากร</li> <li>รายงานผลการดำเนินงาน</li> </ol>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
2.11	ระดับความสำเร็จในการได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นกรณีพิเศษ นอกเหนือภารกิจปกติ เช่น การเป็นคณะทำงาน/กรรมการเพื่อร่วมดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น โดยคำนวณจากผลรวมในการมีส่วนร่วมของบุคลากร กำหนดให้ผลรวม 5.00 เท่ากับ 5 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนน คะแนน 1.00 = เป็นคณะทำงาน คะแนน 2.00 = เป็นประธาน รองประธาน เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ หรือหัวหน้างาน/โครงการ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. คำสั่งแต่งตั้งเป็นคณะทำงาน 2. หลักฐานการดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ 2. รายงานผลการดำเนินงาน
2.12	ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว		พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามเกณฑ์ UI Green Metric World University Ranking กำหนด ประเด็นการประเมิน ข้อ 1 : ได้รับการแต่งตั้งให้ร่วมรับผิดชอบการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว ข้อ 2 : ร่วมประชุม/ศึกษาค้นคว้าข้อมูล ระเบียบ ขั้นตอน วิธีการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว ข้อ 3 : ร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน ข้อ 4 : ร่วมจัดส่งเอกสารหลักฐานการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) และดำเนินการตามเกณฑ์ UI Green Metric World อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ข้อ 5 : ได้รับผลการประเมิน UI Green Metric World University Ranking ร้อยละ 80 หรือมากกว่า เกณฑ์การให้คะแนน คะแนน 1 : ปฏิบัติงานได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ปฏิบัติงานได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ปฏิบัติงานได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ปฏิบัติงานได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ปฏิบัติงานได้ 5 ข้อ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. คำสั่งแต่งตั้งการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว 2. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว 3. หลักฐานการร่วมกิจกรรมและดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน 4. รายงานการพัฒนา มหาวิทยาลัยสีเขียว พร้อมหลักฐานประกอบ 5. รายงานผลการประเมิน UI Green Metric World University Ranking
2.13	การแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น <u>เจือปน</u> 1. พนักงานราชการไม่ต้องการประเมินในตัวชี้วัดนี้ โดยให้นำน้ำหนักร้อยละ 2 ไปประเมินในตัวชี้วัดที่ 3		พิจารณาจากการแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนได้รับ ตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด เกณฑ์การให้คะแนน คะแนน 1 : ดำรงตำแหน่งปฏิบัติการ คะแนน 2 : รายงานความก้าวหน้าการเขียนวิเคราะห์ค่างาน ส่วนที่ 1 คะแนน 3 : รายงานการนำส่งการเขียนวิเคราะห์ค่างาน คะแนน 4 : รายงานการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นหรือผลการนำส่งสมรรถนะหลักประกอบการพิจารณาการขอมีตำแหน่งที่สูงขึ้น คะแนน 5 : ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการหรือดำรงตำแหน่งวิชาชีพที่สูงขึ้น	ข้อมูลจากงานการเจ้าหน้าที่และนิติการ	1. คำสั่งแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร 2. บันทึกการส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ (กรณีอยู่ระหว่างรอพิจารณาผลงาน)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
<b>มิติที่ 1.3 ด้านสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงานของสายสนับสนุนแต่ละบุคคล (ร้อยละ 28)</b> <b>เงื่อนไข :</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้รับการประเมินต้องทำการประเมินตัวชี้วัดบังคับ 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ 3.1 – 3.4</li> <li>2. ผู้รับการประเมินจะต้องกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามภาระงานที่รับผิดชอบ และจะต้องกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่เกินร้อยละ 6 โดยตกลงกับผู้บังคับบัญชาระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน ก่อนรอบการประเมิน</li> <li>3. สามารถนำตัวชี้วัดในมิติที่ 1.2 มากำหนดเป็นตัวชี้วัดนี้ได้ แต่ต้องไม่นำมาประเมินซ้ำซ้อนกัน</li> <li>4. บุคลากรที่ได้ขำนาญการแล้วให้นำตัวชี้วัดตามภาระงานที่วิเคราะห์ทางด้านขวามือของวิเคราะห์ทำงานมากำหนดเป็นตัวชี้วัด (อย่างน้อยไม่น้อยกว่า 4 งาน)</li> </ol>					
3.1	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาตนเองด้านความรู้ ทักษะและพฤติกรรม <b>เงื่อนไข</b> 1. ต้องบันทึกข้อมูลลงในระบบพัฒนาบุคลากร HRDS อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดระยะการประเมิน	2	พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการของบุคลากรในการพัฒนาตนเองด้านความรู้ ทักษะและพฤติกรรม ที่ดำเนินการในรอบการประเมินนั้น ๆ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : มีแผนการพัฒนาตนเองและมีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/ศึกษาดูงาน น้อยกว่า 30 ชั่วโมง คะแนน 2 : มีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน 30 ชั่วโมงขึ้นไป คะแนน 3 : มีการรายงานสรุปการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน พร้อมนำเสนอแผนการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนางาน คะแนน 4 : มีการนำองค์ความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานตามแผน คะแนน 5 : มีการเผยแพร่หรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหรือภายนอกหน่วยงาน	ข้อมูลจาก กองกลาง (ระบบพัฒนาบุคลากร HRDS)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนการพัฒนาตนเอง</li> <li>2. หลักฐานการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน</li> <li>3. รายงานผลการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน</li> <li>4. หลักฐานการดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ</li> </ol>
3.2	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ <b>เงื่อนไข</b> 1. ผลการสอบภาษาอังกฤษ TOEIC ใช้ันได้ 2 ปีการประเมิน 2. ผลการสอบภาษาอังกฤษ TOEIC (จำลองที่มหาวิทยาลัยกำหนด) ใช้ันได้ 1 ปีการประเมิน 3. กรณีที่ผ่านการสอบจากแหล่งอื่น จะต้องส่งข้อมูลให้แก่ศูนย์ภาษาตรวจสอบอย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดระยะการประเมิน	2	พิจารณาจากความสำเร็จในการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษของบุคลากร และการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC (ระบบจำลองที่มหาวิทยาลัยกำหนด Mock Test) หรือการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษจากสถาบันอื่น ๆ อาทิ TOEIC, TOEFL, IELTS, CU-TEP หรือศูนย์ภาษาให้การรับรอง <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีแผนการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ คะแนน 2 : มีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ คะแนน 3 : มีการรายงานสรุปการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ คะแนน 4 : เข้ารับการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยรับรอง คะแนน 5 : มีผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษในระดับ B1 ตามเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร 2566 หรือศูนย์ภาษาให้การรับรอง	ข้อมูลจาก ศูนย์ภาษา สำนักวิทยบริการฯ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ</li> <li>2. หลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ</li> <li>3. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ</li> </ol>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
3.3	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เจ็อนไซ 1. ผลการสอบวัดมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้นับได้ 2 ปีการประเมิน 2. กรณีที่ผ่านการสอบจากแหล่งอื่น จะต้องส่งข้อมูลให้แก่สำนักวิทยบริการฯ ตรวจสอบอย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดระยะเวลาการประเมิน	2	พิจารณาจากความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีแผนการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนน 2 : มีการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนน 3 : มีการรายงานสรุปการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนน 4 : มีการนำองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน คะแนน 5 : สอบผ่านมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศของศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงาน หรือมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศอื่น ๆ ที่สูงกว่าหรือเทียบเท่า	ข้อมูลจากศูนย์คอมพิวเตอร์สำนักวิทยบริการฯ	1. แผนการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร 2. หลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากร 3. ผลการสอบวัดมาตรฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ
3.4	สมรรถนะในการปฏิบัติงานเฉพาะตามลักษณะงานแต่ละบุคคล	2	พิจารณาจากความสำเร็จของบุคลากรที่มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานเฉพาะตามลักษณะงานแต่ละบุคคล ที่ดำเนินการในรอบการประเมินนั้น ๆ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : ปฏิบัติงานได้ตามกรอบสมรรถนะในการปฏิบัติงานเฉพาะ คะแนน 2 : แก้ปัญหาเบื้องต้นหรือแก้ไขข้อผิดพลาดในงานที่รับผิดชอบตามคำแนะนำได้ คะแนน 3 : ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบในระยะเวลาที่เหมาะสมและเข้าใจเป็นอย่างดี คะแนน 4 : ปฏิบัติงานได้ถูกต้องครบถ้วนสามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเองและมีผลงานสม่ำเสมอ คะแนน 5 : สามารถถ่ายทอดหรือสอนงานให้กับผู้อื่นได้	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. สมรรถนะตามตำแหน่ง 2. แบบประเมินตนเอง 3. แบบประเมินของผู้บังคับบัญชา
3.5	ตัวชี้วัด.....				
3....	ตัวชี้วัด.....				
3....	ตัวชี้วัด.....				
รวม		70			

## ตอนที่ 2 : ประเมินพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 30)

หมายเหตุ : การถ่วงน้ำหนักการคำนวณจากผู้ประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสัดส่วน คือ หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้างานหรือผู้อำนวยการกอง 50 : คณบดีหรือผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน 50

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
<b>มิติที่ 2.1 สมรรถนะหลัก</b>		<b>15</b>	
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	3	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : แสดงความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ดี</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสามารถทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่วางไว้</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถปรับปรุงการปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสามารถกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย รวมทั้งพัฒนางานที่ปฏิบัติ เพื่อให้มีผลงานที่โดดเด่น</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และกล้าตัดสินใจ กล้าเปลี่ยนแปลง แม้ว่าการตัดสินใจนั้นจะมีความเสี่ยง เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ดีกว่าเดิม</p>
2	การบริการที่ดี	3	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : สามารถให้บริการนักศึกษาได้ด้วยความเต็มใจ</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และช่วยแก้ปัญหาให้แก่นักศึกษา</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และให้บริการที่เกินความคาดหวังแม้ต้องใช้เวลาหรือความพยายามอย่างมาก</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจและให้บริการที่ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริงให้แก่ศึกษา</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และให้บริการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงของนักศึกษา</p>
3	การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	3	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : แสดงความสนใจและติดตามความรู้ใหม่ๆ ในสาขาอาชีพของตน หรือที่เกี่ยวข้อง</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีความรู้วิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาอาชีพ</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถนำความรู้ วิชาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และศึกษา พัฒนาตนเองให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในงานมากขึ้น ทั้งในเชิงลึก เชิงกว้างอย่างต่อเนื่อง</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสนับสนุนการทำงานของคนในมหาวิทยาลัย ที่เน้นความเชี่ยวชาญในวิทยาการด้านต่างๆ</p>
4	การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม	3	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีความสุจริต</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีสัจจะเชื่อถือได้</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และยึดมั่นในหลักการ</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และยืนหยัดเพื่อความถูกต้อง</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และอุทิศตนเพื่อความยุติธรรม</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
5	การทำงานเป็นทีม	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ทำหน้าที่ของตนในทีมให้สำเร็จ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และให้ความร่วมมือในการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และประสานความร่วมมือของสมาชิกในทีม คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสนับสนุน ช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมเพื่อให้งาน ประสบความสำเร็จ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสามารถนำทีมให้ปฏิบัติภารกิจให้ได้ผลสำเร็จ
<b>มิติที่ 2.2 สมรรถนะรอง</b>		<b>15</b>	
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าใจโครงสร้างองค์กร คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และเข้าใจความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เป็นทางการ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และเข้าใจวัฒนธรรมองค์กร คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจความสัมพันธ์ของผู้มีบทบาทสำคัญในองค์กร คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และเข้าใจสาเหตุพื้นฐานของพฤติกรรมองค์กร
7	การยืดหยุ่นผ่อนปรน	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และยอมรับความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และมีวิจารณญาณในการปรับใช้กฎระเบียบ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์
8	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ใส่ใจและให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาผู้อื่น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสอนหรือให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาให้ผู้อื่นมีศักยภาพหรือมีสุขภาวะทั้งทางปัญญา ร่างกาย จิตใจหรือทัศนคติที่ดี คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และใส่ใจในการให้เหตุผลประกอบการแนะนำ หรือมีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาผู้อื่น คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และติดตามและให้คำติชมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมุ่งเน้นการพัฒนาจากรากของปัญหา หรือความต้องการที่แท้จริง

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
9	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ต้องการความถูกต้อง ชัดเจนในงาน และรักษากฎ ระเบียบ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และตรวจทานความถูกต้องของงานที่ตนรับผิดชอบ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และดูแลความถูกต้องของงานทั้งของตนและผู้อื่นที่อยู่ในความ รับผิดชอบของตน คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และตรวจสอบความถูกต้องรวมถึงคุณภาพของข้อมูลหรือโครงการ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และพัฒนาระบบการตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการงาน
10	การสืบเสาะหาข้อมูล	3	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : หาข้อมูลในเบื้องต้น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสืบเสาะค้นหาข้อมูล คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และแสวงหาข้อมูลเชิงลึก คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และวางระบบการสืบค้น เพื่อหาข้อมูลอย่างต่อเนื่อง
รวม		30	