



แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับบุคคล
แบบ A1 สำหรับบุคลากรสายวิชาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

(ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2569 เมื่อวันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2569)

ทางเลือกการประเมินเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ทางเลือกที่	น้ำหนัก/ จำนวน ตัวชี้วัด	ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน						ประเมินพฤติกรรม		น้ำหนัก/ จำนวนตัวชี้วัด รวม
		คุณภาพ บัณฑิต	การวิจัย	การบริการ วิชาการ	ศิลปะและ วัฒนธรรม	การพัฒนา คุณภาพและ นวัตกรรม	ภารกิจ สนับสนุน	สมรรถนะ หลัก	สมรรถนะ เฉพาะ	
1 (เน้นการจัดการเรียน การสอน)	น้ำหนัก	ร้อยละ 37	ร้อยละ 17	ร้อยละ 10	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	13 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	37 ตัวชี้วัด
2 (เน้นการวิจัย)	น้ำหนัก	ร้อยละ 16	ร้อยละ 24	ร้อยละ 14	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	8 ตัวชี้วัด	7 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	37 ตัวชี้วัด
3 (เน้นการบริการ วิชาการ)	น้ำหนัก	ร้อยละ 18	ร้อยละ 14	ร้อยละ 22	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	7 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	36 ตัวชี้วัด
4 (เน้นการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม)	น้ำหนัก	ร้อยละ 20	ร้อยละ 12	ร้อยละ 12	ร้อยละ 14	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	36 ตัวชี้วัด

ตารางสรุปตัวชี้วัดและทางเลือกสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่			
		1	2	3	4
ตอนที่ 1 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน		80	80	80	80
มิติที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก		58	58	58	58
1	ด้านคุณภาพบัณฑิต	27	16	18	20
1.1	ด้านการสอน	3	3	3	3
1.2	ด้านการนิเทศน์นักศึกษา	1		1	1
1.3	ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตรและระดับรายวิชา (CLO)	3	2	2	2
1.4	การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอน	2	2	2	2
1.5	ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา	1		1	1
1.6	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน	2	2	2	2
1.7	ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2	2	2	2
1.8	ตำแหน่งทางวิชาการ	2	2	2	2
1.9	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ให้คำปรึกษา	2	1	1	
1.10	ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ	2	2	2	2
1.11	การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต/การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/การเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน ให้นักศึกษา	4			
1.12	การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) หรือการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการหรือผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา	3			3
2	ด้านการวิจัย	17	24	14	12
2.1	ระดับความสำเร็จของการทำวิจัย	4	4	4	4
2.2	จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับ	4	4	4	4
2.3	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3	4		
2.4	การได้รับการอ้างอิงบทความ	3	3	3	
2.5	การผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน	3	4	3	4
2.6	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร หรือทำวิจัยร่วมกับกลุ่มของภาคประชาชนในท้องถิ่น มหาวิทยาลัยอื่น ๆ หน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน		3		

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่			
		1	2	3	4
2.7	นักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ		2		
3	ด้านการบริการวิชาการ	10	14	22	12
3.1	การเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัย	2	2	2	2
3.2	การบริการวิชาการที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ	2		2	2
3.3	ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการบริการวิชาการที่ร่วมดำเนินการกับหน่วยงานภายนอก ท้องถิ่น ชุมชน สังคม		3	3	3
3.4	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคม	3	3	3	3
3.5	การบริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ		2	2	2
3.6	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น		4	4	
3.7	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาโครงการตามยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	3		6	
4	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	4	4	14
4.1	จำนวนกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น	2	2	2	2
4.2	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	2	2	2	2
4.3	ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม				3
4.4	ระดับความสำเร็จการให้ข้อมูล หรืองานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น				3
4.5	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม				4
มิติที่ 1.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรม		7	7	7	7
5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี	3	3	3	3
6	ผลการประเมินระดับหลักสูตร	2	2	2	2
7	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	2	2	2	2
มิติที่ 1.3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจสนับสนุน/จุดเน้นของหน่วยงาน/ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล		15	15	15	15
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย	15	15	15	15

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่			
		1	2	3	4
ตอนที่ 2 ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ		20	20	20	20
องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ (Knowledge)		4	4	4	4
1.1	ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	2	2	2	2
1.2	ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	2	2	2	2
องค์ประกอบที่ 2 สมรรถนะ (Competencies)		8	8	8	8
2.1	ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	2	2	2	2
2.2	ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	2	2	2
2.3	เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	2	2	2	2
2.4	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	2	2	2	2
องค์ประกอบที่ 3 ค่านิยม (Values)		3	3	3	3
3.1	คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1.5	1.5	1.5	1.5
3.2	ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	1.5	1.5	1.5	1.5
องค์ประกอบที่ 4 สมรรถนะหลักและสมรรถนะรอง		5	5	5	5
สมรรถนะหลัก		2.5	2.5	2.5	2.5
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	0.5	0.5	0.5	0.5
2	การบริการที่ดี	0.5	0.5	0.5	0.5
3	การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	0.5	0.5	0.5	0.5
4	การยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม	0.5	0.5	0.5	0.5
5	การทำงานเป็นทีม	0.5	0.5	0.5	0.5
สมรรถนะรอง		2.5	2.5	2.5	2.5
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	0.5	0.5	0.5	0.5
7	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	0.5	0.5	0.5	0.5
8	การสืบเสาะหาข้อมูล	0.5	0.5	0.5	0.5
9	การสร้างสัมพันธภาพ	0.5	0.5	0.5	0.5
10	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการ	0.5	0.5	0.5	0.5
รวมทั้งสิ้น		100	100	100	100

คำอธิบายตัวชี้วัดสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 80)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
มิติที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก (ร้อยละ 58)					
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านคุณภาพบัณฑิต				
1.1	<p>ด้านการสอน</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 3 กรณี เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาภาระงานด้านการสอนของอาจารย์ประจำ</p> <p>2. ในทุกกรณี หากอาจารย์ที่มีการสอนร่วมในรายวิชาเดียวกัน ให้แบ่งจำนวนชั่วโมงสอน หรือแบ่งจำนวนนักศึกษา หรือจำนวนรายวิชาที่สอนตามสัดส่วนที่จัดการเรียนการสอนจริง</p> <p>3. การเปิดสอนรายวิชาพิเศษ ให้นับปริมาณงานครึ่งหนึ่งทุกกรณี</p> <p>4. รอบที่ 1 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 2/2568 และรอบที่ 2 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 1/2569</p> <p>5. รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้นับเป็นชั่วโมงสอน (กรณีที่ 1) ได้ 2 ชั่วโมง</p> <p>6. กรณีนับชั่วโมงสอนเพิ่มเติมแบบ Credit Bank หรือ MOOCs ให้อาจารย์ทำบันทึกแจ้งสำนักส่งเสริมวิชาการฯ โดยแนบเอกสารประกอบหากหลักสูตรเปิดสอนหลายวิชา</p>	3	<p>กรณีที่ 1 จำนวนชั่วโมงที่สอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ พิจารณาจากจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์ประจำต่อสัปดาห์ และสามารถนับจำนวนชั่วโมงสอนเพิ่มเติมได้ 2 กรณี ดังนี้</p> <p>1) นับเพิ่มเติมจำนวนชั่วโมงสอนแบบ Credit Bank โดยให้นับจำนวนชั่วโมงที่สอนเนื้อหาบทนั้น ๆ รวมกันแล้วหารด้วย 15 สัปดาห์ เป็นชั่วโมงสอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์</p> <p>2) นับเพิ่มเติมจำนวนชั่วโมงสอนแบบ MOOCs โดยให้นับจำนวนชั่วโมงสอน เท่ากับ 1 ใน 3 ของวิชานั้น ๆ เมื่อเทียบกับการสอนตามปกติ เป็นชั่วโมงสอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวน 18 ชั่วโมงหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนชั่วโมงที่สอนเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์</p> <hr/> <p>กรณีที่ 2 จำนวนนักศึกษาที่สอนต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ประจำสอนต่อภาคเรียน และสามารถนับเพิ่มเติมจำนวนนักศึกษาที่สอนแบบ Credit Bank และแบบ MOOCs รวมด้วยได้</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวนนักศึกษา 175 คนหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนนักศึกษาที่สอนเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์</p> <hr/> <p>กรณีที่ 3 จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนรายวิชาที่อาจารย์ประจำสอนต่อภาคเรียน และสามารถนับเพิ่มเติมจำนวนรายวิชาที่สอนแบบ Credit Bank รวมด้วยได้</p>	ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	<p>1. ตารางสอนประจำภาคเรียน</p> <p>2. ตารางการจัดสรรเนื้อหาตามที่หลักสูตรได้เสนอผ่านสภามหาวิทยาลัย ระบุบทที่/เนื้อหา และวันที่จัดการเรียนการสอน (กรณี Credit Bank)</p> <p>3. รายวิชาและหลักฐานการประชุม/พบปะนักเรียน (กรณี MOOCs)</p> <hr/> <p>1. ตารางสอนประจำภาคเรียน</p> <p>2. รายชื่อนักศึกษาที่สอนต่อภาคเรียน</p> <p>3. รายชื่อนักเรียนพร้อมผลคะแนน ระบุรายวิชาและวันที่จัดการเรียนการสอน (กรณี Credit Bank และ MOOCs)</p> <hr/> <p>1. ตารางสอนประจำภาคเรียน</p> <p>2. รายชื่อนักเรียนพร้อมผลคะแนน ระบุรายวิชาและ</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	สามารถให้ประธานหลักสูตร/ ประธานโปรแกรม ทำบันทึกฉบับ เดียว พร้อมแนบข้อมูลทั้งหมดได้		<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 0 : ไม่มีรายวิชาสอน คะแนน 2 : จำนวน 1 รายวิชา คะแนน 3 : จำนวน 2 รายวิชา คะแนน 4 : จำนวน 3 รายวิชา คะแนน 5 : จำนวน 4 รายวิชาหรือมากกว่า		วันที่จัดการเรียนการสอน (กรณี Credit Bank)
1.2	ด้านการนิเทศนักศึกษา <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 3 กรณี เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาการออก นิเทศนักศึกษาของอาจารย์ประจำ 2. สามารถนำผลการดำเนินงานใน รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเชิง บูรณาการกับการทำงาน (Work- integrated Learning : WiL) หรือ การจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการ กับการทำงาน CWIE มาคิดปริมาณ งานได้ในทุกกรณี 3. ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพประจำ คณะเป็นผู้รวบรวมข้อมูลการนิเทศ	1	กรณีที่ 1 จำนวนวันที่ไปนิเทศนักศึกษาต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนวันที่อาจารย์ประจำออกนิเทศนักศึกษาต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวน 1 วัน คะแนน 2 : จำนวน 2 วัน คะแนน 3 : จำนวน 3 วัน คะแนน 4 : จำนวน 4 วัน คะแนน 5 : จำนวน 5 วันหรือมากกว่า	ข้อมูลจากคณะ	1. หลักฐานที่แสดงถึง จำนวนวันที่ไปนิเทศ นักศึกษาต่อภาคเรียน 2. หนังสือขออนุญาตไป ราชการ 3. ภาพถ่ายการนิเทศ นักศึกษา
			กรณีที่ 2 จำนวนหน่วยนิเทศต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนหน่วยนิเทศของอาจารย์ประจำต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 และ 2 : - คะแนน 3 : จำนวน 1 หน่วยนิเทศ คะแนน 4 : จำนวน 2 หน่วยนิเทศ คะแนน 5 : จำนวน 3 หน่วยนิเทศหรือมากกว่า	ข้อมูลจากคณะ	1. หลักฐานที่แสดงถึง จำนวนหน่วยนิเทศของ ต่อภาคเรียน 2. หนังสือขออนุญาตไป ราชการ 3. ภาพถ่ายการนิเทศ นักศึกษา
			กรณีที่ 3 จำนวนนักศึกษาที่นิเทศต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ประจำออกนิเทศต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวนนักศึกษา 5 คนหรือน้อยกว่า คะแนน 2 : จำนวนนักศึกษา 6 คน คะแนน 3 : จำนวนนักศึกษา 7 คน คะแนน 4 : จำนวนนักศึกษา 8 คน คะแนน 5 : จำนวนนักศึกษา 9 คนหรือมากกว่า	ข้อมูลจากคณะ	1. รายชื่อและจำนวน นักศึกษาที่ออกนิเทศ 2. หนังสือขออนุญาตไป ราชการ 3. ภาพถ่ายการนิเทศ นักศึกษา

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.3	ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตรและระดับรายวิชา (CLO) หมายเหตุ : ตัวชี้วัดนี้มีน้ำหนักในแต่ละทางเลือกไม่เท่ากัน	3 หรือ 2	พิจารณาจากการจัดการเรียนการสอนที่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : มีการกำหนดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) / จุดมุ่งหมายรายวิชาใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 ที่สอดคล้องกับ PLOs/TQF ส่งให้กับโปรแกรมวิชา/คณะ ก่อนเปิดสอนทุกรายวิชา คะแนน 2 : มีการถ่ายทอดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) / จุดมุ่งหมายรายวิชาให้กับนักศึกษา คะแนน 3 : มีการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) / จุดมุ่งหมายรายวิชา คะแนน 4 : มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) / จุดมุ่งหมายรายวิชา คะแนน 5 : นักศึกษาทุกคนบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) / จุดมุ่งหมายรายวิชา และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งให้กับคณะ ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. มคอ.3 – 7 2. หลักฐานการจัดส่ง มคอ. ที่อาจารย์ประจำจัดทำให้แก่โปรแกรมวิชา/คณะ
1.4	การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอน <u>เงื่อนไข</u> 1. หลักฐานที่แสดงในแต่ละรอบการประเมินจะต้องไม่ซ้ำกัน หากใช้หลักฐานเดิมต้องมีการปรับปรุงไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30 โดยมีหลักฐานเปรียบเทียบระหว่างหลักฐานเดิมและหลักฐานหลังการปรับปรุง 2. รอบที่ 1 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 2/2567 และรอบที่ 2 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 1/2568 3. สื่อประกอบการสอนจะต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา	2	พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำ โดยการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเอง ตามศักยภาพของแต่ละคนที่มีความแตกต่างกัน ที่ดำเนินการในรอบการประเมินนั้น ๆ <u>ผลงาน</u> หมายถึง ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ <u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ของนักศึกษา ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ที่ได้รับการรับรองในระดับชาติหรือนานาชาติ <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> 0.25 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาสื่อประกอบการสอน อาทิ โปรแกรม PowerPoint 0.25 คะแนน : ทวนสอบและรายงานผลอย่างเป็นระบบ 0.50 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนา E-Learning 0.50 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาเอกสารประกอบการสอนที่ใช้จัดการเรียนการสอน 0.75 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนา E-Learning บนระบบ KPRU MOOC 1 รายวิชา 0.75 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาตำรา/หนังสือ ที่ยังไม่ผ่านการประเมิน 0.75 คะแนน : มีผลงานหรือนวัตกรรมที่ผลิตจากผู้เรียนที่เรียนในรายวิชาที่อ้างอิงถึง 0.75 คะแนน : มีรายงานการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนหรือมีการวิจัยพัฒนาผู้เรียน	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. สื่อประกอบการสอน 2. รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 3. E-Learning 4. ตำรา/หนังสือ 5. เอกสารประกอบการสอน 6. ผลงานหรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองระดับชาติหรือนานาชาติ 6. รายงานการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยพัฒนาผู้เรียน 8. หลักฐานการปรับปรุงเพิ่มเติมจากเดิม

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			1.00 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาตำรา/หนังสือ ที่ผ่านการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจากหลากหลายสถาบัน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5		
1.5	ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา	1	พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้นักศึกษา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา คะแนน 2 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักหรือเป็นคณะทำงานของโครงการหรือกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานของโครงการที่กำหนด คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และรายงานผลหลังจัดกิจกรรมเสร็จสิ้น คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ 2. รายงานผลการจัดกิจกรรม
1.6	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน	2	พิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำในรายวิชาที่สอน โดยกำหนดให้ใช้ผลการประเมินในแต่ละรอบดังนี้ - รอบที่ 1 ใช้ผลการประเมินภาคเรียนที่ 2/2568 - รอบที่ 2 ใช้ผลการประเมินภาคเรียนที่ 1/2569 <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้ผลคะแนนจากค่าเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำในทุกประเด็น แต่ไม่นับรวมผลการประเมินในประเด็นสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน กรณีอาจารย์ประจำสอนมากกว่า 1 รายวิชา ให้คำนวณโดยหาค่าเฉลี่ยจากทุกรายวิชาที่สอน	ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำในรายวิชาที่สอน
1.7	ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2	พิจารณาจากระดับการศึกษาของอาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรอง <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คะแนน 3 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก (นับระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี) คะแนน 5 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ข้อมูลจากงานการเจ้าหน้าที่และนิติการ	1. สำเนาใบปริญญาบัตรของอาจารย์ประจำ 2. สำเนาใบรับรองผลการเรียน (กรณีอยู่ระหว่างการศึกษาต่อ)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.8	ตำแหน่งทางวิชาการ <u>เงื่อนไข</u> 1. การรอผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์จะต้องส่งผลงานดังกล่าวแล้ว อย่างน้อย 15 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการประเมิน	2	พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.), รองศาสตราจารย์ (รศ.) และศาสตราจารย์ (ศ.) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ตำแหน่งอาจารย์ คะแนน 2 : ยื่นส่งผลงานผู้ช่วยศาสตราจารย์ คะแนน 3 : ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานผู้ช่วยศาสตราจารย์ คะแนน 4 : ตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานรองศาสตราจารย์ คะแนน 5 : ตำแหน่งศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานศาสตราจารย์	ข้อมูลจากงานกรร เจ้าหน้าที่และนิติ การ	1. คำสั่งแต่งตั้งตำแหน่งทาง วิชาการของอาจารย์ ประจำ 2. บันทึกการส่งผลงานเพื่อ ขอตำแหน่งทางวิชาการ (กรณีอยู่ระหว่างรอ พิจารณาผลงาน)
1.9	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาหรือ เป็นผู้ให้คำปรึกษา <u>เงื่อนไข</u> 1. กำหนดให้เป็นทางเลือกบังคับสำหรับ อาจารย์ประจำที่ได้รับการแต่งตั้งเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา 2. น้ำหนักในแต่ละทางเลือกจะไม่เท่ากัน กรุณาตรวจสอบก่อนระบุทางเลือก หมายเหตุ : ตัวชี้วัดนี้มีน้ำหนักในแต่ละ ทางเลือกไม่เท่ากัน	2 หรือ 1	พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติหน้าที่ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนอย่างเป็นระบบ ทน กับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเอง และมี ความก้าวหน้า ส่งผลต่อการประสบความสำเร็จในอนาคต หรือการเป็นผู้ให้คำปรึกษา ตักเตือน ดูแลความ ประพฤติ และให้กำลังใจแก่นักศึกษาได้เป็นคนดี คนเก่ง และมีการเรียนอย่างมีความสุข <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : มีตารางกำหนดเวลาพบนักศึกษา หรือระบุช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ข้อ 2 : มีการแจ้งผลการกำกับติดตามหรือการดูแลให้คำปรึกษาให้นักศึกษาทราบ และให้การช่วยเหลือ ตามสภาพของผู้เรียน ข้อ 3 : มีการรายงานผลการกำกับติดตามหรือการดูแลให้คำปรึกษาต่อหลักสูตร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. ตารางกำหนดเวลาพบ นักศึกษา หรือช่อง ทางการให้คำปรึกษาผ่าน ระบบออนไลน์ 2. รายงานข้อมูลการให้ คำปรึกษา 3. รายงานภารกิจที่ปรึกษา
1.10	การสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ <u>เงื่อนไข</u> 1. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC ใช้นับได้ 2 ปีการประเมิน 2. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC (จำลองที่มหาวิทยาลัย กำหนด) ใช้นับได้ 1 ปีการประเมิน	2	พิจารณาจากผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือผลการสอบวัดมาตรฐาน ภาษาอังกฤษจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 1. อาจารย์ประจำทุกโปรแกรมวิชา (ยกเว้นโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ) กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC 500 คะแนนหรือมากกว่า โดยการแปลงคะแนนผลการสอบ วัดมาตรฐานภาษาอังกฤษเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์	ข้อมูลจากศูนย์ ภาษา	1. ผลการสอบวัดมาตรฐาน ภาษาอังกฤษของอาจารย์ ประจำ ซึ่งยังไม่หมดอายุ ณ วันที่ประเมิน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	3. กรณีที่อาจารย์ผ่านการสอบจากแหล่งอื่น จะต้องส่งข้อมูลให้แก่ศูนย์ภาษา ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะเวลาประเมิน		2. อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC 650 คะแนนหรือมากกว่า โดยการแปลงคะแนนผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์		
1.11	การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต/การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/การเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน ให้นักศึกษา	3	พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต/การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/การเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน หรือการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : มีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) ที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต/การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/การเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน หรือมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยระบุการพัฒนาทักษะไว้อย่างชัดเจน คะแนน 2 : กำหนดรูปแบบ วิธีการ และเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ตลอดชีวิต/การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/การเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน คะแนน 3 : ดำเนินการตามแผนจัดการเรียนรู้ หรือโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต/ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/ทักษะการเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน คะแนน 4 : ประเมินผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต/ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/ทักษะการเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา คะแนน 5 : จัดทำรายงานผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต/ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/ทักษะการเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน ที่ชัดเจน ครอบคลุมตามเกณฑ์การให้คะแนนข้อ 1 – 4	ผู้รับประเมินให้ข้อมูล	1. แผนจัดการเรียนรู้ (มคอ. 3) หรือโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ 2. หลักฐานการจัดการเรียนรู้ หรือโครงการ/กิจกรรมตามแผน 3. รายงานผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
1.12	การปฏิบัติหน้าที่พิเศษของอาจารย์ในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่พิเศษของอาจารย์ในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	3	กรณีที่ 1 การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานในรายวิชาที่อาจารย์สอนในรอบการประเมิน พิจารณาจากการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE/WIL) ของอาจารย์ประจำ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : จัดทำ มคอ.3 ที่แสดงให้เห็นถึงการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE/WIL คะแนน 2 : นักศึกษาในรายวิชามีการไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริงตามแผนใน มคอ.3 คะแนน 3 : มีการออกนิเทศนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ คะแนน 4 : ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE/WIL ระบุใน มคอ.5 คะแนน 5 : จัดสัมมนาหรือจัดนิทรรศการถ่ายทอดความรู้ หลังจากดำเนินการ CWIE/WIL	ผู้รับประเมินให้ข้อมูล	1. มคอ.3 2. หลักฐานการออกนิเทศนักศึกษา 3. มคอ.5 4. รายงานการประเมินผลการสอนแบบ CWIE 5. หลักฐานการจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>กรณีที่ 2 การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ/ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา พิจารณาจากโครงการ/ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่อาจารย์เป็นที่ปรึกษาได้รับการเผยแพร่ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone)</p> <p>คะแนน 1 : เป็นที่ปรึกษาโครงการหรือผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา</p> <p>คะแนน 2 : มีรูปเล่มรายงานผลงานนักศึกษา</p> <p>คะแนน 3 : ผลงานนักศึกษาได้รับการเผยแพร่ในเวทีวิชาการ</p> <p>คะแนน 4 : ผลงานนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือนานาชาติ (Proceeding)</p> <p>คะแนน 5 : ผลงานนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ หรือผลงานนวัตกรรมโครงการหรืองานวิจัยหรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น (ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 SAR ระดับหลักสูตรและระดับมหาวิทยาลัย)</p>	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลงานของนักศึกษา 2. หลักฐานการเผยแพร่ ผลงานของนักศึกษาในระดับต่าง ๆ 3. หลักฐานการเป็นที่ปรึกษาผลงานของอาจารย์ประจำ 4. หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.8
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์				
2.1	<p>ระดับความสำเร็จของการทำวิจัย <u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. ส่งเอกสารทั้งหมดผ่านระบบสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการประเมิน</p>	4	<p>พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานวิจัย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : มีโครงร่างวิจัยที่ได้รับอนุมัติทุน</p> <p>คะแนน 2 : มีรายงานการวิจัยบทที่ 1 - 3</p> <p>คะแนน 3 : มีรายงานการวิจัยบทที่ 1 - 4</p> <p>คะแนน 4 : มีรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ซึ่งเป็นฉบับที่ส่งให้กับผู้ประเมินภายนอก หรือฉบับที่ปรับแก้ไขและเข้าเล่มแล้ว</p> <p>คะแนน 5 : มีเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย หรือเอกสารรายงานการบริการวิชาการโดยใช้ผลงานวิจัย</p>	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงร่างการวิจัย 2. สัญญาทุนวิจัย 3. รายงานผลการวิจัย 4. เอกสารรับรองการใช้ประโยชน์ 5. รายงานการบริการวิชาการ
2.2	<p>จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับ <u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. กรณีทุนวิจัยที่ได้รับผ่านทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่ต้องแนบหลักฐาน</p>	4	<p>พิจารณาจากเงินทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับตามรายละเอียดในสัญญาการรับทุน ซึ่งนับต่อเนื่องได้ 2 ครั้ง โดยนับจากวันที่เซ็นสัญญาไป 1 ปีปฏิทิน ยกเว้นว่าในสัญญาจะระบุช่วงเวลานานเกินกว่า 1 ปี ให้พิจารณาตามสัญญาเป็นหลัก โดยแยกเป็นแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก ซึ่งพิจารณาจากผู้ทำสัญญาทุนวิจัยเป็นหลัก ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักวิจัยทำคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุมัติงบประมาณกับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร นับเป็นแหล่งทุนภายใน - มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรทำสัญญากับหน่วยงานภายนอกหรือแหล่งทุน โดยระบุนักวิจัยสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร นับเป็นแหล่งทุนภายนอก 	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> 1. สัญญาทุนวิจัยที่ลงนามแล้ว

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ												
	<p>2. กรณีทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนอื่น ให้ส่งผ่านระบบสารสนเทศของ สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อ ตรวจสอบความสมบูรณ์ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการประเมิน</p> <p>3. กรณีที่สัญญาทุนวิจัย ระบุการแบ่ง จ่ายเป็นงวด ให้คำนวณจำนวนเงิน นับตามช่วงวันที่ ที่ระบุในสัญญา</p>		<p>- นักวิจัยสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ทำหน้าที่เป็นนักวิจัยร่วมในโครงการวิจัยของ หน่วยงานภายนอก นับเป็นแหล่งทุนภายนอก</p> <p>การพิจารณาสาขาของงานวิจัย ได้แก่ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ให้พิจารณาจากสาขาวิชาต้นสังกัดของอาจารย์ประจำ <u>การคำนวณทุนวิจัย</u></p> <p>พิจารณาตามร้อยละของงานที่นักวิจัยแต่ละท่านได้ระบุไว้ในสัญญา กรณีที่ในสัญญาไม่ได้ระบุร้อยละของ งานไว้ จะคำนวณโดยการนำทุนวิจัยทั้งหมดในสัญญาหารด้วยจำนวนบุคลากรในสัดส่วนที่เท่ากัน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>แยกพิจารณาตามแหล่งทุน และสาขา โดยคำนวณตามสัดส่วนของเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งเกณฑ์คะแนนเต็ม 5 เป็นไปตามทุนวิจัยที่กำหนดในตาราง และจะนำทุนวิจัยที่ได้รับคำนวณเป็นคะแนนผลลัพธ์ตามสัดส่วน กรณีที่มีทุนวิจัยมากกว่า 1 แหล่ง สามารถนำคะแนนผลลัพธ์หลังการคำนวณมารวมกันได้</p> <table border="1" data-bbox="707 673 1619 850"> <thead> <tr> <th>สาขา</th> <th>แหล่งทุนภายใน</th> <th>แหล่งทุนภายนอก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>40,000</td> <td>25,000</td> </tr> <tr> <td>สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>100,000</td> <td>60,000</td> </tr> <tr> <td>สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>80,000</td> <td>50,000</td> </tr> </tbody> </table>	สาขา	แหล่งทุนภายใน	แหล่งทุนภายนอก	สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	40,000	25,000	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100,000	60,000	สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	80,000	50,000		
สาขา	แหล่งทุนภายใน	แหล่งทุนภายนอก															
สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	40,000	25,000															
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100,000	60,000															
สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	80,000	50,000															
2.3	<p>การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. ทุกผลงานใช้นับได้เพียง 1 ครั้ง</p> <p>2. รายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการ พิจารณาตามเดือน ปี สุดท้ายในการจัดประชุม</p> <p>3. วารสาร พิจารณาตามเดือน ปี สุดท้ายในเล่มวารสาร</p> <p>4. ผลงานวิจัยที่ได้รับการว่าจ้างหรือ ผลงานค้นพบ พิจารณาตามเดือน ปี ที่ระบุในปกผลงานหรือการจด ทะเบียน</p>	<p>3 หรือ 4</p>	<p>พิจารณาจากการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยสามารถเลือกประเมินกรณีใดกรณี หนึ่ง หรือทั้ง 2 กรณีก็ได้ หากมีผลงานทั้ง 2 กรณี ให้นำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้ การพิจารณา แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้</p> <p>กรณีที่ 1 ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์</p> <p>กรณีที่ 2 ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5</p> <p>กรณีที่ 1 ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินงาน</u></p> <p>0.10 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมิน คุณภาพตามเกณฑ์ (ผลงานต้องไม่ซ้ำกับข้อ 1.12 กรณีที่ 2)</p> <p>0.20 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</p>	<p>ข้อมูลจาก สถาบันวิจัยและ พัฒนา</p>	<p>1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ ปรากฏในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุม วิชาการหรือวารสารนั้น ๆ</p> <p>2. ผลงานทางวิชาการอื่น ๆ</p>												

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	<p>5. ตีพิมพ์งานวิจัย งานแปล พิจารณาตามเดือน ปี ของผลการพิจารณาจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน</p> <p>6. ส่งเอกสารทั้งหมดผ่านระบบสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อน</p> <p>หมายเหตุ : ตัวชี้วัดนี้มีน้ำหนักในแต่ละทางเลือกไม่เท่ากัน</p>		<p>0.40 : นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่กลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษาและแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceeding) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>0.50 : วารสารวิชาการระดับชาติที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน</p> <p>0.60 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</p> <p>0.80 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p> <p>1.00 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ปี 2564 หรือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ หรือ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตีพิมพ์งานวิจัย หรืองานแปล ที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน 		<p>3. หลักฐานแสดงระดับคุณภาพของผลงานวิชาการตามเกณฑ์การให้คะแนน</p>

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>กรณีที่ 2 ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย)</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินงาน</u></p> <p>0.20 : งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์</p> <p>0.40 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบัน</p> <p>0.60 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ</p> <p>0.80 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</p> <p>1.00 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับภูมิภาคอาเซียนหรือนานาชาติ</p>	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	<p>1. งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่</p> <p>2. เอกสารรับรองการเผยแพร่ หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่</p>
2.4	<p>การได้รับการอ้างอิงบทความ <u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. บทความที่อ้างอิงมานับตั้งแต่ปีปฏิทินที่ประเมิน ย้อนหลังไปรวม 5 ปี</p> <p>2. ไม่นับรวมการอ้างอิงบทความของตนเอง</p> <p>3. บทความที่อ้างอิงถึงจะสามารถนับได้เพียง 1 ครั้ง ต่อ 1 บทความที่ถูกอ้างอิง</p>	3	<p>พิจารณาจากบทความทางวิชาการของบุคคลอื่นที่อ้างอิงมายังบทความของอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ทั้งนี้ไม่นับรวมถึงการที่อาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร อ้างอิงไปยังบทความทางวิชาการของอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย แต่ไม่พิจารณาหากบทความทั้งสองมีผู้เขียนร่วมเป็นบุคคลเดียวกัน และไม่พิจารณากรณีที่บทความที่ถูกอ้างอิงถึง ระบุสังกัดอื่น โดยนับรวมจำนวนบทความทั้งหมดที่นำมาเสนอในรอบการประเมินนั้น</p> <p><u>ประเด็นการประเมิน</u></p> <p>0.25 : บทความที่อ้างอิงมายังบทความของนักวิจัย อยู่ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</p> <p>0.50 : บทความที่อ้างอิงมายังบทความของนักวิจัย อยู่ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p> <p>1.00 : บทความที่อ้างอิงมายังบทความของนักวิจัย อยู่ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ปี 2564</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5</p>	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	<p>1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ปรากฏในวารสารนั้น และได้อ้างอิงมายังบทความของตนเอง</p> <p>2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ถูกอ้างอิงถึง</p>
2.5	<p>การผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการงานวิจัย การบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้</p>	3 หรือ 4	<p>พิจารณาจากการวิจัยพัฒนาชุมชนหรือการสร้างรายได้จากงานวิจัย โดยสามารถเลือกประเมินกรณีใดกรณีหนึ่ง หรือทั้ง 2 กรณีก็ได้ หากมีผลงานทั้ง 2 กรณี ให้นำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้ การพิจารณาแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้</p>		

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	<p>ชุมชนหรือท้องถิ่น หรือการสร้างรายได้จากงานวิจัย</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <ol style="list-style-type: none"> หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ ใช้นับได้ 1 ครั้ง โดยพิจารณาตามเดือน ปี ที่ผู้ใช้ประโยชน์ลงนามรับรอง น้ำหนักของแต่ละทางเลือกจะมีจำนวนไม่เท่ากัน โดยทางเลือกที่ 1 และ 3 มีน้ำหนักร้อยละ 3 และทางเลือกที่ 2 และ 4 มีน้ำหนักร้อยละ 4 <p>หมายเหตุ : ตัวชี้วัดนี้มีน้ำหนักในแต่ละทางเลือกไม่เท่ากัน</p>		<p>กรณีที่ 1 การวิจัยพัฒนาชุมชน</p> <p>พิจารณาจากการผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการ งานวิจัย หรืองานบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น ซึ่งจัดทำโดยอาจารย์ที่ดำเนินงานร่วมกับนักศึกษา หรือชุมชน หรือสถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานภาครัฐ หรือภาคเอกชน อย่างน้อย 1 ประเภท โดยได้ร่วมกันพัฒนานวัตกรรม และมีการใช้ประโยชน์จากงานดังกล่าวในการพัฒนาชุมชน ทั้งนี้ ชุมชน ได้แก่ สถานประกอบการ กลุ่มบุคคล หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด หรือสถานศึกษา โดยมีเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์ ที่ลงนามโดยผู้บริหารของชุมชนหรือหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินงาน</u></p> <p>ข้อ 1 : มีโครงการดังกล่าว</p> <p>ข้อ 2 : ดำเนินงานตามโครงการแล้วเสร็จ และรายงานผลการดำเนินงาน</p> <p>ข้อ 3 : รายงานการนำไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ทดลอง โดยมีหนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>ข้อ 4 : รายงานการนำไปใช้ประโยชน์นอกพื้นที่ทดลอง โดยมีหนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>ข้อ 5 : รายงานผลการพัฒนาชุมชน โดยรายงานผลเปรียบเทียบกับก่อนและหลังการดำเนินงาน</p> <p>ข้อ 6 : การรับรองมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนั้น ๆ</p> <p>ข้อ 7 : การได้รับทุนต่อเนื่องจากงานชิ้นนี้</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5-7 ข้อ</p>	<p>ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล</p>	<ol style="list-style-type: none"> สัญญาทุนวิจัย บทความทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนั้น เอกสารผลการรับรองมาตรฐาน สัญญาทุนวิจัยของทุนที่ได้รับต่อเนื่อง รายงานผลเปรียบเทียบก่อนและหลังการดำเนินงาน หนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์
			<p>กรณีที่ 2 การสร้างรายได้จากงานวิจัย</p> <p>พิจารณาจากรายได้ที่เกิดขึ้นจากงานวิจัยของผู้รับการประเมินทุกชิ้นรวมกัน (ไม่หักค่าใช้จ่าย) ทั้งนี้ไม่นับรวมถึงรายได้ของชุมชนหรือผู้ประกอบการที่เกิดขึ้นจากงานวิจัย</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คำนวณจากรายได้จากงานวิจัย 50,000 บาท เท่ากับ 5 คะแนน</p>	<p>ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล</p>	<ol style="list-style-type: none"> สำเนาใบเสร็จรับเงินของมหาวิทยาลัย ระบุชื่อนวัตกรรมหรือชิ้นงานจากผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สัญญาจ้างจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่กระทำต่อนักวิจัยหรือมหาวิทยาลัยในการซื้อหรือผลิตชิ้นงานจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
2.6	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา <u>เงื่อนไข</u> 1. การจดลิขสิทธิ์ 1 ผลงานใช้นับได้ 1 ครั้ง 2. การยื่นขึ้นทะเบียนอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร นับได้ 2 ครั้ง 3. การได้รับทะเบียนอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร นับได้ 2 ครั้ง 4. การมีรายได้จากการจำหน่ายผลงาน นับได้ 2 ครั้ง	3	พิจารณาจากการทำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ดำเนินการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา กรณีที่มีผลงานมากกว่า 1 ชิ้น สามารถนำคะแนนมารวมกันได้ <u>ประเด็นการประเมิน</u> 0.20 : รายงานผลการวิจัยที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ 0.40 : งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ 0.60 : ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ยื่นขึ้นทะเบียนอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร 0.80 : ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับขึ้นทะเบียนอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร 1.00 : รายได้ที่จัดสรรให้กับหน่วยงานต้นสังกัด และมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นรายได้จากการจำหน่ายหรือให้บริการผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับขึ้นทะเบียนอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. เอกสารแสดงถึงการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ที่สอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนน 2. สัญญาการจำหน่ายผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
2.7	ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลจากการประกวดหรือแข่งขัน <u>เงื่อนไข</u> 1. วันที่แจ้งผลอยู่ในรอบการประเมินนั้น 2. กรณีที่ได้รับรางวัลมากกว่า 1 เวที หรือมีผลงานมากกว่า 1 ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเวทีเดียวกัน หรือผลงานเดียวกัน ได้รับมากกว่า 1 รางวัลจากเวทีเดียวกัน สามารถนำผลคะแนนมารวมกันได้ 3. กรณีที่ผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับปริญญา ไม่สามารถนำมาพิจารณาในตัวชี้วัดนี้ได้	2	พิจารณาจากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลและมีการประกาศผลรางวัลที่ได้รับ <u>ประเด็นการประเมิน</u> 0.20 : ผลงานได้รับรางวัลการนำเสนอดีเด่นในการประชุมวิชาการ 0.40 : ผลงานได้รับรางวัลในระดับชาติ 0.60 : ผลงานได้รับรางวัลในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ 0.80 : ผลงานได้รับรางวัลในระดับภูมิภาคอาเซียน 1.00 : ผลงานได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 2. หลักฐานการประกาศผลรางวัล 3. หลักฐานแสดงระดับของการประกวดหรือแข่งขันตามเกณฑ์

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ				
3.1	<p>การเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. การเป็นวิทยากรภายในมหาวิทยาลัยจะต้องเป็นวิทยากรนอกหลักสูตร</p> <p>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบแนบไฟล์เอกสารหลักฐานลงในระบบด้วยตนเอง อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการประเมิน</p>	2	<p>พิจารณาจากการเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัยของอาจารย์ประจำ การนับการเป็นวิทยากรจะต้องมีหนังสือหรือเอกสารจากหน่วยงานผู้เชิญอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร รวมถึงการเป็นกรรมการประเมินทางวิชาการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิระดับจังหวัด/ระดับชาติ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการตรวจเครื่องมือ หรือกรรมการตัดสินผลงาน/การประกวด</p> <p><u>ประเด็นการดำเนินการ</u></p> <p>0.25 : เป็นวิทยากร/กรรมการประเมินทางวิชาการ/กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>0.50 : เป็นวิทยากร/กรรมการประเมินทางวิชาการ/กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>1.00 : เป็นวิทยากร/กรรมการประเมินทางวิชาการ/กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต่างประเทศ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<p>1. หนังสือเชิญเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>2. หนังสือเชิญการเป็นกรรมการต่าง ๆ อย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร</p>
3.2	<p>การบริการวิชาการที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชนสังคม และประเทศ</p> <p><u>เงื่อนไข</u></p> <p>1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี</p> <p>2. ผลการดำเนินงานที่ได้จะต้องมาจากโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ซ้ำกับตัวชี้วัดที่ 3.1</p> <p>3. โครงการที่เข้าไปดำเนินการต้องไม่เป็นโครงการที่ได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัย</p>	2	<p>กรณีที่ 1 จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ</p> <p>พิจารณาจากจำนวนหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยร้องขอให้อาจารย์ประจำไปบริการวิชาการและวิชาชีพวิชาชีพ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : จำนวน 1 หน่วย</p> <p>คะแนน 2 : จำนวน 2 หน่วย</p> <p>คะแนน 3 : จำนวน 3 หน่วย</p> <p>คะแนน 4 : จำนวน 4 หน่วย</p> <p>คะแนน 5 : จำนวน 5 หน่วย หรือมากกว่า</p> <p>กรณีที่ 2 จำนวนคนที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ</p> <p>พิจารณาจากจำนวนประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวน 91 คนหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนคนที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<p>1. รายชื่อหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ</p> <p>2. หนังสือหรือเอกสารที่แสดงถึงการจัดกิจกรรม</p>
				ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. ผลการจัดกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพ โดยระบุจำนวนคนที่เข้าร่วมกิจกรรม

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
3.3	ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการบริการวิชาการให้กับชุมชนท้องถิ่น โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก (เช่น บัณฑิตพันธุ์ใหม่ คูปองวิทย์ ยุวชนอาสา สสส. ออมสินยุวพัฒน์ โครงการพัฒนาแรงงานทักษะขั้นสูง เป็นต้น)	3	พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการจัดทำโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ภายใต้ความร่วมมือระดับหน่วยงาน โดยเอกสารโครงการระบุผู้รับผิดชอบร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : มีข้อเสนอโครงการบริการวิชาการที่ของประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ข้อ 2 : ข้อเสนอโครงการผ่านการพิจารณาจากหน่วยงานภายนอกให้ดำเนินการ ข้อ 3 : มีการดำเนินงานกิจกรรมตามระยะเวลาที่กำหนด ข้อ 4 : มีการรายงานความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัย/แหล่งทุน ข้อ 5 : มีการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 1-2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 1-3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 1-4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 1-5 ข้อ	ข้อมูลจากสำนักบริการวิชาการฯ	1. ข้อเสนอโครงการเพื่อขอสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก 2. รายงานผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยหรือแหล่งทุน 3. รายงานฉบับสมบูรณ์
3.4	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคม	3	พิจารณาจากการความสำเร็จในการดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคมของอาจารย์ประจำ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : มีการเชื่อมโยงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา โดยระบุใน มคอ.3 หรือ มคอ.5 คะแนน 2 : มีการจัดทำแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ คะแนน 3 : มีการนำแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ จากข้อ 2 ไปปฏิบัติ โดยการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการกับสังคม อย่างน้อย 1 โครงการ/กิจกรรม คะแนน 4 : มีการจัดทำรายงานประเมินความสำเร็จการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ คะแนน 5 : มีการนำความรู้ ประสบการณ์ หรือผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชาโดยต้องสามารถระบุผลการปรับปรุงที่ชัดเจน หรือขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่	ผู้รับประเมินให้ข้อมูล	1. มคอ.3 หรือ มคอ.5 2. แผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ 4. ความรู้ ประสบการณ์ หรือผลการประเมิน มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
3.5	ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีที่เกิดจากการบริการวิชาการ หรือการสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยี แล้วนำไปบริการวิชาการ	2	พิจารณาจากความสำเร็จจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีที่เกิดจากการบริการวิชาการ หรือการสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีขึ้นมาแล้วนำไปบริการวิชาการ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : มีการจัดทำนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีที่เกิดจากการบริการวิชาการ หรือสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยี ที่จะสามารถนำไปบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม ข้อ 2 : มีการนำนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม ข้อ 3 : มีการประเมินผลการนำนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยี ไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ ข้อ 4 : จัดทำรายงานผลการนำนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยี ไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ รวมทั้งมีการระบุปัญหาและข้อเสนอแนะ ข้อ 5 : มีปรับปรุง/พัฒนานวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยี เพื่อนำไปบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ	ผู้รับประเมินให้ข้อมูล	1. โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม 2. รายงานประเมินผลการดำเนินโครงการ โดยระบุให้เห็นการนำไปใช้ประโยชน์ ปัญหาและข้อเสนอแนะหรือประโยชน์หรือหนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์
3.6	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ก่อให้เกิดรายได้ <u>เงื่อนไข</u> 1. ไม่นับโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนจากหน่วยงานอื่น 2. ส่งหลักฐานให้สำนักบริการวิชาการฯ ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาประเมิน	4	พิจารณาจากความสำเร็จในการจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นของอาจารย์ประจำที่ก่อให้เกิดรายได้ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : มีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นและมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรหรือหลักสูตรได้รับอนุมัติ คะแนน 2 : มีการจัดกิจกรรม/โครงการหลักสูตรระยะสั้น คะแนน 3 : มีรายได้จากการจัดหลักสูตรระยะสั้น น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท คะแนน 4 : มีรายได้จากการจัดหลักสูตรระยะสั้น มากกว่า 10,000 แต่ไม่เกิน 30,000 บาท คะแนน 5 : มีรายได้จากการจัดหลักสูตรระยะสั้น มากกว่า 30,000 บาท	ข้อมูลจากสำนักบริการวิชาการฯ	1. โครงการที่ผ่านการอนุมัติ โดยผู้บริหารหรือองค์กรวิชาชีพต่าง ๆ 2. รายงานรูปเล่ม ที่มีการจัดกิจกรรม ตัวโครงการ การสรุปยอดรายได้ พร้อมใบเสร็จแนบ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
3.7	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาโครงการตามยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ (การพัฒนาชุมชนเป้าหมายหรือยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน) หมายเหตุ : ตัวชี้วัดนี้มีน้ำหนักในแต่ละทางเลือกไม่เท่ากัน	3 หรือ 6	พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินการเพื่อพัฒนาพื้นที่หรือชุมชนเป้าหมายหรือการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนของอาจารย์ประจำ <u>ชุมชนเป้าหมาย</u> หมายถึง พื้นที่หรือชุมชนเป้าหมายที่คณะหรือมหาวิทยาลัยกำหนดตามประกาศพันธกิจฯ <u>ผลิตภัณฑ์ชุมชน</u> หมายถึง ผลิตภัณฑ์ที่หน่วยงานเลือกกลงไปพัฒนา และผ่านการนำเสนอหรือพิจารณาร่วมส่งข้อมูลรายชื่อผลิตภัณฑ์ที่จะพัฒนาให้กับสำนักบริการวิชาการและจัดหารายได้แล้ว <u>ศูนย์ความเป็นเลิศ</u> หมายถึง ศูนย์ที่เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประจำศูนย์ความเป็นเลิศ <u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน		
			กรณีที่ 1 โครงการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก (ชุมชนเป้าหมาย) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : มีการกำหนดประเด็นปัญหาหรือการพัฒนาพื้นที่ชุมชนเป้าหมายภายใต้รายชื่อที่ส่งให้สำนักบริการวิชาการฯ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน คะแนน 2 : มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการโดยแนวนอนหรือแนวตั้งระบุงค์ความรู้ที่ใช้ในการดำเนินงานให้ชัดเจน คะแนน 3 : มีการจัดกิจกรรมและการสร้างนวัตกรรมที่จะนำไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาพื้นที่/ชุมชนเป้าหมาย/ผลิตภัณฑ์ชุมชน คะแนน 4 : ชุมชน/กลุ่มอาชีพมีการนำความรู้หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปพัฒนาตนเอง คะแนน 5 : มีการสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน/กลุ่มอาชีพ โดยสามารถประเมินความสำเร็จได้อย่างชัดเจน เช่น ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น และบรรลุตัวชี้วัดร้อยละ 100	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. ประเด็นปัญหาหรือการพัฒนาพื้นที่/ชุมชนเป้าหมาย 2. โครงการบริการวิชาการ โดยระบุงค์ความรู้ที่ใช้ในการดำเนินงาน 3. สรุปรายงานที่แสดงให้เห็นชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง เช่นรายได้เพิ่มขึ้น มีการต่อยอดสินค้า สินค้าได้รับรางวัลหรือชุมชนมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักจากภายนอก
			กรณีที่ 2 ยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : มีการกำหนดประเด็นปัญหาผลิตภัณฑ์ชุมชนภายใต้รายชื่อที่ส่งให้สำนักบริการวิชาการฯ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน คะแนน 2 : มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการโดยแนวนอนหรือแนวตั้งระบุงค์ความรู้ที่ใช้ในการดำเนินงานให้ชัดเจน คะแนน 3 : มีการจัดกิจกรรมและการสร้างนวัตกรรมที่จะนำไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาพื้นที่/ชุมชนเป้าหมาย/ผลิตภัณฑ์ชุมชน	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	4. หรือหลักฐานแสดงการสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>คะแนน 4 : ชุมชน/กลุ่มอาชีพมีการนำความรู้หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปพัฒนาตนเอง</p> <p>คะแนน 5 : มีการสร้างประโยชน์ให้กับกลุ่มอาชีพ โดยสามารถประเมินความสำเร็จได้อย่างชัดเจน เช่น กลุ่มมีรายได้เพิ่มขึ้น หรือมีการต่อยอดสินค้า หรือสินค้าได้รับรางวัล หรือมาตรฐาน มผช. อย. คัดสรรดาว หรือชุมชนมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักจากภายนอก</p>		
			<p>กรณีที่ 3 ศูนย์ความเป็นเลิศ</p> <p><u>ประเด็นการพิจารณา</u></p> <p>ข้อ 1 : มีการประกาศคณะกรรมการศูนย์ความเป็นเลิศ</p> <p>ข้อ 2 : มีการจัดกิจกรรมพัฒนาของศูนย์</p> <p>ข้อ 3 : การบรรลุตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยประกาศไว้ร้อยละ 50</p> <p>ข้อ 4 : การบรรลุตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยประกาศไว้ร้อยละ 80</p> <p>ข้อ 5 : การบรรลุตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยประกาศไว้ร้อยละ 100</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ</p> <p>คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 1-2 ข้อ</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 1-3 ข้อ</p> <p>คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 1-4 ข้อ</p> <p>คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 1-5 ข้อ</p>	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประกาศคณะกรรมการศูนย์ความเป็นเลิศ 2. หลักฐานแสดงการจัดกิจกรรมของศูนย์ 3-5 กิจกรรม 3. ประกาศนโยบายพันธกิจสัมพันธ์ปีที่ประเมินที่มีการกำหนดตัวชี้วัดของศูนย์ 4. รายงานสรุปการดำเนินงานของศูนย์และแสดงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
			<p>กรณีที่ 4 ทำพุทธาโมเดล (THAPHUTSA MODEL)</p> <p>พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนโมเดลจัดความยากจนในพื้นที่ตำบลทำพุทธา โดยเน้นการวิเคราะห์ปัญหาเชิงโครงสร้าง 5 มิติ และการใช้นวัตกรรม องค์ความรู้ หรือเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้เศรษฐกิจพื้นที่</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone)</p> <p>คะแนน 1 : ลงพื้นที่สำรวจข้อมูลและร่วมวิเคราะห์ปัญหาเชิงโครงสร้างและศักยภาพของชุมชนใน 5 มิติ (เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การศึกษา และสุขภาพ) เพื่อจัดทำฐานข้อมูลเบื้องต้นของทำพุทธาโมเดล</p> <p>คะแนน 2 : จัดทำแผนการดำเนินงานหรือโครงการย่อยที่ระบุการใช้นวัตกรรม องค์ความรู้ หรือเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับ 5 มิติ (เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การศึกษา และสุขภาพ)</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินกิจกรรมตามแผน โดยมีการบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ (เช่น อบต. ทำพุทธา ผู้นำชุมชน หรือวิสาหกิจชุมชน) อย่างเป็นทางการ</p>	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานการวิเคราะห์พื้นที่ เช่น เอกสารสรุปปัญหา 5 มิติ หรือผลจากการประชุมระดมสมองร่วมกับชุมชน 2. เอกสารโครงการ/แผนปฏิบัติงาน ที่ผ่านการอนุมัติและระบุความเชื่อมโยงกับทำพุทธาโมเดลอย่างชัดเจน 3. หลักฐานการดำเนินงานกิจกรรม เช่น ภาพถ่าย

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<p>คะแนน 4 : ผลิตรายการวิทยุระดับชุมชนหรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากโครงการ และมีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่จนเกิดความตระหนักรู้และนำไปปรับใช้</p> <p>คะแนน 5 : รายงานผลความสำเร็จที่แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ตามเป้าหมายของท่าพุดราโมเดล ตามตัวชี้วัดแผนพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ตำบลท่าพุดรา โดยในปี 2569 ให้เลือก 3 ตัวชี้วัด)</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชาชนมีรายได้เสริมเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5 2. ร้อยละของนักเรียนได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะด้าน STEM ร้อยละ 80 3. ความสำเร็จในการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุเพื่อเป็นต้นแบบ 1 ชุมชน 4. จำนวนกลุ่มเปราะบางที่ได้รับการส่งเสริมอาชีพ 20 คน 5. ประชาชนในตำบลท่าพุดรามีความสุขโดยวัดจากดัชนีความสุขมวลรวม ร้อยละ 40 6. การประเมินผลการตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) ดีขึ้น 		<p>กิจกรรม หนังสือเชิญวิทยากร หรือรายชื่อผู้เข้าร่วมจากภาคีเครือข่าย</p> <p>4. นวัตกรรม/สื่อเผยแพร่ เช่น รูปเล่มนวัตกรรมการคู่มือ หรือสื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในการยกระดับชุมชน</p> <p>5. รายงานสรุปผลสัมฤทธิ์ ข้อมูลเปรียบเทียบก่อน-หลังการดำเนินงาน หรือรายงานการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย</p>
			<p>กรณี 5 นักจัดการการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Development Model : ADM) พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินงานตามกระบวนการ การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Development Model : ADM) โดยมุ่งเน้นการพัฒนาพื้นที่อย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การวิเคราะห์ศักยภาพ การวางแผน การดำเนินงาน และการติดตามประเมินผล เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจฐานรากของชุมชนอย่างยั่งยืน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone)</p> <p>คะแนน 1 : ลงพื้นที่เพื่อสำรวจและจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานของชุมชน พร้อมทั้งวิเคราะห์บริบท ศักยภาพ และปัญหาของพื้นที่ตามกระบวนการ ADM เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนา</p> <p>คะแนน 2 : จัดทำแผนพัฒนาพื้นที่หรือแผนปฏิบัติงานตามกระบวนการ ADM โดยระบุเป้าหมายกิจกรรม ตัวชี้วัด และแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่อย่างชัดเจน</p> <p>คะแนน 3 : ดำเนินกิจกรรมตามแผนพัฒนาร้อยละ 60 โดยมีการบูรณาการความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่ (เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>คะแนน 4 : พัฒนางองค์ความรู้ นวัตกรรม หรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากการดำเนินงานตามกระบวนการ ADM และมีการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชนจนสามารถนำไปปรับใช้ได้จริง</p>	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานการวิเคราะห์พื้นที่ / ข้อมูลพื้นฐานชุมชน 2. แผนพัฒนาพื้นที่หรือแผนปฏิบัติงานตาม ADM 3. หลักฐานการดำเนินกิจกรรม (ภาพถ่าย รายชื่อผู้เข้าร่วม เอกสารโครงการ) 4. ผลงานนวัตกรรม / องค์ความรู้ / สื่อถ่ายทอด 5. รายงานผลลัพธ์และการประเมินผล (ก่อน-หลัง / ตัวชี้วัดความสำเร็จ)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			คะแนน 5 : รายงานผลสำเร็จของการดำเนินงานร้อยละ 100 ที่แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงเชิงประจักษ์ในพื้นที่ตามเป้าหมายของ ADM โดยอ้างอิงตัวชี้วัดที่กำหนด และสามารถแสดงผลลัพธ์เชิงเปรียบเทียบก่อน-หลังการดำเนินงาน <u>ตัวชี้วัด</u> (เลือกใช้ตามบริบทพื้นที่) 1. ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น หรือมีอาชีพเสริม 2. เกิดการพัฒนาทักษะ/องค์ความรู้ของคนในชุมชน 3. เกิดนวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีในพื้นที่ 4. กลุ่มเปราะบางได้รับการพัฒนาและเข้าถึงโอกาส 5. ชุมชนมีความเข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้ 6. เกิดผลลัพธ์เชิงสังคม/เศรษฐกิจที่วัดได้ เช่น SROI หรือดัชนีความสุข		
4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
4.1	จำนวนกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น	2	พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมที่อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวน 2 กิจกรรม คะแนน 2 : จำนวน 3 กิจกรรม คะแนน 3 : จำนวน 4 กิจกรรม คะแนน 4 : จำนวน 5 กิจกรรม คะแนน 5 : จำนวน 6 กิจกรรม หรือมากกว่า	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมที่อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4.2	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	2	พิจารณาจากความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยการนำเนื้อหาหรือสาระสำคัญจากงานด้านศิลปวัฒนธรรมไปผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน <u>ประเด็นการให้คะแนน</u> คะแนน 1 : อนุญาต/นำนักศึกษาในรายวิชาที่สอนเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม คะแนน 2 : นำเนื้อหาหรือสาระสำคัญจากงานด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน โดยประยุกต์ตนให้เป็นแบบอย่าง (การแต่งกาย การพูด การแสดงความเคารพ ฯลฯ) คะแนน 3 : บูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 รายวิชา โดยระบุใน มคอ.3 คะแนน 4 : เผยแพร่กิจกรรมการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการอนุญาต/การนำนักศึกษาในรายวิชาที่สอนเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม 2. การบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยระบุใน มคอ.3

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			คะแนน 5 : มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน (มคอ.5) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ		3. หลักฐานการเผยแพร่กิจกรรมการบูรณาการ 4. รายงานการประเมินผลความสำเร็จ
4.3	ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี 2. บทความสามารถใช้ประเมินได้รอบ 1 ปี	3	กรณีที่ 1 งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีโครงร่างงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม คะแนน 2 : มีการรายงานการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม บทที่ 1-3 คะแนน 3 : มีการรายงานการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม บทที่ 1-4 คะแนน 4 : มีงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ คะแนน 5 : มีบทความวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านวารสารของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม กรณีที่ 2 นวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม <u>ประเด็นการให้คะแนน</u> ข้อ 1 : มีโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ข้อ 2 : มีการดำเนินงานโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ข้อ 3 : มีการสรุปผลโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ข้อ 4 : มีการเผยแพร่โครงการนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม/แนวปฏิบัติที่ดี ข้อ 5 : มีการนำนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ	ข้อมูลจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1. โครงร่างงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม 2. รายงานการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม 3. บทความวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่
				ข้อมูลจากสำนักศิลปะฯ	1. โครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม 2. รายงานสรุปผลโครงการ 3. หลักฐานการเผยแพร่โครงการ 4. หลักฐานการนำนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
4.4	ระดับความสำเร็จในการให้ข้อมูลด้าน ศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น เงื่อนไข 1. การสำรวจและให้ข้อมูลต้องเป็นไป ตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัย กำหนด 2. ในกรณีที่ได้รับทุนจากสำนักศิลปะฯ ให้แนบเอกสารรับรอง	3	พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่ทำการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่นในจังหวัด กำแพงเพชร (กรณีที่เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แม่สอด สามารถใช้ข้อมูลด้าน ศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่นของจังหวัดตากได้) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เป็นสมาชิกในระบบฐานข้อมูลของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม คะแนน 2 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 1 เรื่อง คะแนน 3 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 2 เรื่อง คะแนน 4 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 3 เรื่อง คะแนน 5 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 4 เรื่อง หรือมากกว่า	ข้อมูลจากผู้รับการ ประเมิน	1. หลักฐานการเป็นสมาชิก ในระบบฐานข้อมูลของ สำนักศิลปะฯ 2. หลักฐานการสำรวจและ ให้ข้อมูลด้าน ศิลปวัฒนธรรม/ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น
4.5	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน วิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม เงื่อนไข 1. บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือ บทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการ จะพิจารณาช่วงระยะเวลา การตีพิมพ์บทความในวารสารที่ระบุ ไว้ โดยนับรอบการประเมินตามปี ปฏิทิน 2. บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือ บทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับ สมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ จะพิจารณาช่วงระยะเวลาการตีพิมพ์ บทความในวารสารที่ระบุไว้ โดยนับ รอบการประเมินตามปีปฏิทิน	4	พิจารณาจากการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมของอาจารย์ ประจำ โดยสามารถเลือกประเมิน 1 กรณี หรือทั้ง 2 กรณีก็ได้ หากมีผลงานทั้ง 2 กรณี ให้นำคะแนนทั้ง 2 กรณีมานับรวมกันได้ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5 <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 0.40 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือในวารสารที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินคุณภาพ ตามเกณฑ์ 0.60 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 0.80 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสาร ทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 1.00 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสาร ทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน Beall's list หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือผลงานที่ได้รายการจอตอนุสิทธิบัตร	ข้อมูลจากสำนัก ศิลปะและ วัฒนธรรม	1. บทความวิจัยด้าน วัฒนธรรมหรือบทความ วิชาการด้านวัฒนธรรมที่ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับ ต่าง ๆ 2. ผลงานด้านวัฒนธรรมที่ ได้รับการจอตอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร 3. หลักฐานการดำเนินการ ในประเด็นต่าง ๆ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	3. บทความด้านวัฒนธรรมหรือผลงานวิชาการด้านวัฒนธรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด ให้ส่ง ผ่านระบบสารสนเทศของ สำนักศิลปะและวัฒนธรรมล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะการประเมิน		กรณีนี้ 2 ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ <u>ประเด็นการประเมิน</u> 0.40 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online 0.60 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน 0.80 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ 1.00 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	ข้อมูลจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1. งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่าง ๆ 2. ผลงานด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร 3. หลักฐานการดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ
มิติที่ 1.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรม (ร้อยละ 7)					
5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี <u>เงื่อนไข</u> 1. ผลงานที่นำมารายงานในตัวชี้วัดนี้จะต้องมีใช้ผลงานซ้ำกับตัวชี้วัดที่ 2 ด้านการวิจัย และตัวชี้วัดที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นผลงานอันก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับ 5 คะแนน <u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของปฏิบัติงานของหน่วยงาน <u>ประสิทธิภาพ</u> หมายถึง ผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดความประหยัดและคุ้มค่า เช่น การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน การลดปริมาณเอกสาร การลดการใช้พลังงาน การลดภาระงบประมาณ การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การแก้ปัญหาทุจริต การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนหรือผู้รับบริการ เป็นต้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีผลงานแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ (ไม่เกิน 1 ชิ้นงานต่อคน) คะแนน 2 : มีผลงานและนำเสนอในระดับคณะ คะแนน 3 : มีผลงานและนำเสนอในระดับมหาวิทยาลัย คะแนน 4 : มีผลงานและนำเสนอในระดับชาติ คะแนน 5 : มีหน่วยงานภายนอกนำไปใช้ประโยชน์ และมีการสรุปผลการนำไปใช้ประโยชน์	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ 2. หลักฐานการนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ 3. หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายในหรือภายนอก 4. สรุปผลการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานอื่น ๆ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ				
6	ผลการประเมินระดับหลักสูตร <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี	2	กรณีที่ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ผ่านการประเมิน AUN-QA <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 3 : ผลการประเมิน AUN-QA ระดับ OverAll ของหลักสูตร เท่ากับ 2 คะแนน คะแนน 4 : ผลการประเมิน AUN-QA ระดับ OverAll ของหลักสูตร เท่ากับ 3 คะแนน คะแนน 5 : ผลการประเมิน AUN-QA ระดับ OverAll ของหลักสูตร เท่ากับ 4 คะแนน	ข้อมูลจากงาน มาตรฐานและ ประกันฯ (เพิ่มเติมระบบ)	1. รายงานผลการประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร ที่อาจารย์ประจำสังกัด				
			กรณีที่ 2 อาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดโปรแกรมวิชาหรืออาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาที่ไม่มีหลักสูตร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กรณีอาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดโปรแกรมวิชาหรืออาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาที่ไม่มีหลักสูตร ให้ทำความเข้าใจ ตกลงกับคณะในการเลือกปฏิบัติงานในหลักสูตรโดยได้รับความเห็นชอบจากประธานหลักสูตรในการ มอบหมายงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และให้ได้รับการประเมินเท่ากับหลักสูตรนั้น ๆ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 3 : ผลการประเมิน AUN-QA ระดับ OverAll ของหลักสูตร เท่ากับ 2 คะแนน คะแนน 4 : ผลการประเมิน AUN-QA ระดับ OverAll ของหลักสูตร เท่ากับ 3 คะแนน คะแนน 5 : ผลการประเมิน AUN-QA ระดับ OverAll ของหลักสูตร เท่ากับ 4 คะแนน	ข้อมูลจากงาน มาตรฐานและ ประกันฯ (เพิ่มเติมระบบ)	1. รายงานผลการประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร ที่อาจารย์ประจำทำความเข้าใจ ตกลงกับคณะไว้				
7	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น <u>เงื่อนไข</u> 1. ในแต่ละรอบการประเมิน จะต้องเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น อย่างน้อย 3 กิจกรรม 2. กรณีเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัย จัดขึ้นมากกว่า 3 กิจกรรม สามารถ แจ้งนับกิจกรรมที่เกินมานั้นมาเป็น กิจกรรมได้ 3. กรณีเข้าร่วมกิจกรรมที่หน่วยงาน ภายนอกจัดขึ้น ให้แจ้งนับโดย กำหนดให้ 2 กิจกรรมที่หน่วยงาน ภายนอกจัดขึ้น เท่ากับ 1 กิจกรรมที่ มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	2	พิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น กิจกรรมที่หน่วยงานใน สังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย จัดขึ้น โดยจะต้องไม่ซ้ำกัน และเป็นกิจกรรม 8 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านการวิจัยและงาน สร้างสรรค์ 3) ด้านการบริการวิชาการ 4) ด้านศิลปะวัฒนธรรม 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 6) ด้านการวางแผนและจัดทำงานงบประมาณ 7) ด้านการเชิดชูชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ 8) ด้าน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น หมายถึง กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยจะสามารถแจ้งนับกิจกรรมตาม รอบการประเมินที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานการเข้าร่วม โครงการและกิจกรรมที่ มหาวิทยาลัยจัดขึ้น กิจกรรมที่หน่วยงานใน สังกัดมหาวิทยาลัยระดับ คณะ/สำนัก/สถาบัน/ กองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่ หน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยจัดขึ้น เช่น รูปถ่าย เกียรติบัตร หลักฐานการลงลายมือ ชื่อ เป็นต้น				
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 68 – 31 มี.ค. 69</th> <th>รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 69 – 30 ก.ย. 69</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) งานพระราชพิธี วันพ่อ 2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9 4) งานลอยกระทง 5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปี ใหม่</td> <td>1) กิจกรรมทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย 2) งานประเพณีสงกรานต์ราชภัฏ 3) งานพระราชพิธี วันแม่ 4) งานพระราชพิธี วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระ ราชินี</td> </tr> </tbody> </table>	รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 68 – 31 มี.ค. 69	รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 69 – 30 ก.ย. 69	1) งานพระราชพิธี วันพ่อ 2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9 4) งานลอยกระทง 5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปี ใหม่	1) กิจกรรมทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย 2) งานประเพณีสงกรานต์ราชภัฏ 3) งานพระราชพิธี วันแม่ 4) งานพระราชพิธี วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระ ราชินี		
รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 68 – 31 มี.ค. 69	รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 69 – 30 ก.ย. 69								
1) งานพระราชพิธี วันพ่อ 2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9 4) งานลอยกระทง 5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปี ใหม่	1) กิจกรรมทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย 2) งานประเพณีสงกรานต์ราชภัฏ 3) งานพระราชพิธี วันแม่ 4) งานพระราชพิธี วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระ ราชินี								

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ	
			<p>6) กิจกรรมจิตอาสาสามหาวิทยาลัย</p> <p>7) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย</p> <p>8) งานราชภัฏวิชาการ/วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์</p> <p>9) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร</p> <p>10) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณที่ผ่านมา)</p> <p>11) กิจกรรม Soft Power</p> <p>12) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p>	<p>5) งานพระราชพิธี วันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว</p> <p>6) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</p> <p>7) พิธีประดับเข็ม</p> <p>8) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ)</p> <p>9) กิจกรรมจิตอาสาสามหาวิทยาลัย</p> <p>10) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา</p> <p>11) กิจกรรมนำเสนอนวัตกรรม/แนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>12) งานเกษียณอายุราชการ</p> <p>13) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร</p> <p>14) เวทีแสดงความคิดเห็นในการพัฒนามหาวิทยาลัย</p> <p>15) งานอนุรักษ์มรดกไทยของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา</p> <p>16) กิจกรรม Soft Power</p> <p>17) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</p>		
			<p>กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น หมายถึง กิจกรรมที่หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง ที่ไม่ใช่หน่วยงานตนเองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับกิจกรรมทั้ง 8 ด้าน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดข้างต้น</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : จำนวน 5 กิจกรรม</p> <p>คะแนน 2 : จำนวน 6 กิจกรรม</p> <p>คะแนน 3 : จำนวน 7 กิจกรรม</p> <p>คะแนน 4 : จำนวน 8 กิจกรรม</p> <p>คะแนน 5 : จำนวน 9 กิจกรรม หรือมากกว่า</p>			
มิติที่ 1.3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจสนับสนุน/จุดเน้นของหน่วยงาน/ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล (ร้อยละ 15)						
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย		<p>ผู้รับการประเมินสามารถเลือกตัวชี้วัดและกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดได้ด้วยตนเอง โดยสามารถเลือกทุกตัวชี้วัดหรือเลือกบางตัวชี้วัดก็ได้ แต่ผู้รับประเมินจะต้องเลือกตัวชี้วัดอย่างน้อย 4 ตัวชี้วัด และกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2 และสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามความถนัดหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลได้ โดยตกลงกับคณบดีหรือผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ในกรณีกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมและเกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้น ๆ</p>			

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
8.1	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมด้านการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา คะแนน 2 : เป็นผู้ให้ข้อมูลประกอบการรายงาน คะแนน 3 : เป็นผู้ร่วมรับผิดชอบตัวชี้วัด และจัดเก็บข้อมูล คะแนน 4 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูล/หลักฐาน และเขียน SAR ตามตัวชี้วัด คะแนน 5 : ประมวลผลภาพรวมองค์ประกอบ ตรวจสอบข้อมูล และสรุปผล SAR	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.2	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับคณะ		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : ร่วมประชุมหรือรับทราบขั้นตอนและวิธีการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบดำเนินการตามวิธีการและกิจกรรมของหน่วยงาน คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อจัดทำโครงสร้างองค์กรของคณะ คะแนน 4 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานตามที่หน่วยงานมอบหมาย คะแนน 5 : ร่วมจัดทำโครงสร้างองค์กรและร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.3	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : ร่วมประชุมหรือรับทราบขั้นตอนและวิธีการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในระดับของมหาวิทยาลัย ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด คะแนน 2 : ได้รับแต่งตั้งให้ร่วมรับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการและกิจกรรมที่กำหนดให้ คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อจัดทำโครงสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัย คะแนน 4 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยตามที่หน่วยงานมอบหมาย คะแนน 5 : ร่วมจัดทำโครงสร้างองค์กรและร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX	ข้อมูลจากงานมาตรฐานและประกันฯ	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
8.4	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับ โปรแกรมวิชา/สาขาวิชา		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการบริหารจัดการระดับโปรแกรมวิชา/สาขาวิชา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ปฏิบัติงานในสาขาวิชา คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโปรแกรมวิชา โดยเป็นกรรมการโปรแกรมวิชา คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโปรแกรมวิชา โดยเป็นประธานโปรแกรมวิชา	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละ ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.5	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับ คณะ		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการบริหารจัดการระดับคณะ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ปฏิบัติงานในคณะ คะแนน 2 : ประจํางาน/กรรมการภายในคณะ/ศูนย์ คะแนน 3 : ประจํางาน เข้าร่วมประชุม และร่วมปฏิบัติงานภายในคณะ/ศูนย์ คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการคณะ โดยเป็นหัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่มงาน หรือหัวหน้าศูนย์ คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการคณะ โดยเป็นหัวหน้าสำนักงานคณบดี หรือรองคณบดี	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละ ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.6	การดำเนินงานตามภารกิจพิเศษ/ตาม นโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัย มอบหมายเป็นการเฉพาะ <u>หมายเหตุ</u> 1. โครงการต้องไม่ซ้ำกับตัวชี้วัดอื่น ๆ		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานตามภารกิจพิเศษ/ตามนโยบายหรือ ยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นการเฉพาะ เช่น โครงการครุรักษ์ รับเสด็จ โครงการความรักความ สามัคคี โครงการอ่านออกเขียนได้ การจัดทำรายงานเสนอแก่องคมนตรี เป็นต้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมเพื่อวางแผนโครงการ คะแนน 2 : นำเสนอโครงการแก่มหาวิทยาลัย คะแนน 3 : ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้ดำเนินโครงการ คะแนน 4 : มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนด คะแนน 5 : มีการรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อมหาวิทยาลัย	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละ ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.7	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับ มหาวิทยาลัย		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม นอกเหนือภารกิจ ปกติ เช่น เป็นคณะทำงาน/กรรมการในโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น เช่น งานตรวจสอบ ภายใน งานพัฒนาแผน ฯลฯ โดยคำนวณจากผลรวมในการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ กำหนดให้ ผลรวม 5.00 เท่ากับ 5 คะแนน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1.00 = เป็นคณะทำงาน คะแนน 2.00 = เป็นประธาน รองประธาน เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ หรือหัวหน้างาน/โครงการ	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละ ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
8.8	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา/ผู้ฝึกสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาเพื่อการแข่งขัน		พิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ประจำในการเป็นที่ปรึกษา ผู้จัดการทีม หรือผู้ฝึกสอน เพื่อพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาทางด้านวิชาการ ด้านเพื่อการแข่งขัน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : นำนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน คะแนน 2 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับมหาวิทยาลัย คะแนน 3 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับจังหวัด คะแนน 4 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับภูมิภาค คะแนน 5 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.9	การดำเนินการแนะแนวเชิงรุก <u>เงื่อนไข :</u> 1. การดำเนินการคะแนน 1-5 จะใช้รายชื่อผู้สมัครจากกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือบริการวิชาการ และสามารถนำผลการดำเนินการมาใช้ได้ทั้ง 2 รอบของการประเมิน		พิจารณาจากการดำเนินการแนะแนวเชิงรุกของอาจารย์ประจำ จากกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อ บริการวิชาการ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่ส่งผลให้มีผู้รายงานตัวเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือบริการวิชาการ คะแนน 2 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือบริการวิชาการ 1 ครั้ง คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือการบริการวิชาการ 3-5 ครั้ง หรือมีผู้สมัครเรียนหรือรายงานตัวเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน 5-9 คน คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือการบริการวิชาการ 6-9 ครั้ง หรือมีผู้สมัครเรียนหรือรายงานตัวเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน 10-14 คน คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือการบริการวิชาการ 10 ครั้ง หรือมีผู้สมัครเรียนหรือรายงานตัวเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน 15 คน หรือมากกว่า	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. คำสั่งกิจกรรมการออกแนะแนวศึกษาต่อ 2. ภาพถ่ายการมีส่วนร่วมกิจกรรมแนะแนว 3. จำนวนรายชื่อผู้สมัครเรียนตามโครงการแนะแนวศึกษาต่อ 4. จำนวนผู้รายงานตัวเข้าศึกษาต่อ
8.10	ตัวชี้วัดที่คณะ/สำนัก/สถาบัน กำหนดตามจุดเด่น จุดเน้นของหน่วยงาน		อาจารย์ประจำผู้รับการประเมินสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามจุดเด่นหรือจุดเน้นของคณะ/สำนัก/สถาบัน โดยพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้มีการตกลงกับคณะ/สำนัก/สถาบันต้นสังกัด <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ผู้รับการประเมินร่วมกับผู้ประเมิน กำหนดประเด็นการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน ก่อนลงลายมือชื่อเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.11	ตัวชี้วัดที่อาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ		อาจารย์ประจำผู้รับการประเมินสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามความถนัดหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลได้ โดยพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้มีการตกลงกับคณะ/สำนัก/สถาบันต้นสังกัด <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ผู้รับการประเมินร่วมกับผู้ประเมิน กำหนดประเด็นการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน ก่อนลงลายมือชื่อเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
8.12	อาจารย์ที่มีภาระงานสอนเกินกว่า 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์		พิจารณาจากจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์ประจำต่อสัปดาห์ (ไม่นับรวมภาระงานสอนที่มีค่าตอบแทน) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : 19-20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คะแนน 2 : 21-22 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คะแนน 3 : 23-24 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คะแนน 4 : 25-26 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คะแนน 5 : 27 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือมากกว่า	ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. ตารางสอนประจำภาคเรียน
8.13	การส่งเสริมการเรียนรู้แบบต่อเนื่องเชื่อมโยงกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Credit Bank) <u>เงื่อนไข :</u> 1. ผลการดำเนินงานจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกับรอบการประเมินที่ผ่านมา		พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินการส่งเสริมการเรียนรู้แบบต่อเนื่องเชื่อมโยงกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Credit Bank) ของอาจารย์ประจำ โดยสามารถให้คะแนนสำหรับอาจารย์ประจำทั้งหลักสูตรได้ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : มีหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คะแนน 2 : หลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงฯ ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย คะแนน 3 : สาขาวิชาประสานงาน/ดำเนินงานกับสถาบันการศึกษาที่ร่วมมือ คะแนน 4 : สาขาวิชาจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหลักสูตรฯ อย่างน้อย 1 รายวิชา คะแนน 5 : นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีผลคะแนนหรือผลการเรียนของรายวิชาในหลักสูตรฯ อย่างน้อย 1 รายวิชา	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. ชื่อหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 2. ชื่อรายวิชาในหลักสูตรฯ พร้อมภาพประกอบ 3. ชื่อรายวิชา รายชื่อนักเรียน พร้อมผลคะแนน
8.14	การจัดการศึกษาในระบบ KPRU MOOCs <u>เงื่อนไข :</u> 1. ผลการดำเนินงานจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกับรอบการประเมินที่ผ่านมา		พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินการจัดการศึกษาในระบบ KPRU MOOCs ของอาจารย์ประจำ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ - Milestone) คะแนน 1 : มีโครงการรองรับ (โครงการแนวดังที่อนุมัติแล้ว) คะแนน 2 : มีบันทึกขออนุมัติจัดกิจกรรม ตามโครงการ (บันทึกขอจัดกิจกรรมที่อนุมัติแล้ว) คะแนน 3 : ผู้สอนประสานงาน/ดำเนินงานกับสถาบันการศึกษาที่ร่วมมือ คะแนน 4 : ผู้สอนจัดการเรียนการสอนรายวิชา อย่างน้อย 1 รายวิชา คะแนน 5 : นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีผลคะแนนหรือผลการเรียนของรายวิชาในหลักสูตรฯ อย่างน้อย 1 รายวิชา	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. โครงการที่ผ่านการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย 2. ชื่อรายวิชา และรายละเอียดวันที่พบปะนักเรียน ทั้งในรูปแบบออนไลน์/ออนไซต์ 3. ชื่อรายวิชา รายชื่อนักเรียน พร้อมผลคะแนน
รวม		80			

ตอนที่ 2 : ประเมินพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 20)

พิจารณาจากสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (องค์ประกอบที่ 1-3) สมรรถนะหลักและสมรรถนะรอง (องค์ประกอบที่ 4) รวม 4 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ (Knowledge) (ร้อยละ 4) มี 2 องค์ประกอบย่อย คือ

- 1.1 ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน (ร้อยละ 2)
- 1.2 ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้ (ร้อยละ 2)

องค์ประกอบที่ 2 สมรรถนะ (Competencies) (ร้อยละ 8) มี 4 องค์ประกอบย่อย คือ

- 2.1 ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 2)
- 2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 2)
- 2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (ร้อยละ 2)
- 2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ (ร้อยละ 2)

องค์ประกอบที่ 3 ค่านิยม (Values) (ร้อยละ 3) มี 2 องค์ประกอบย่อย คือ

- 3.1 คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 1.5)
- 3.2 อารมณ์เชิงจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ (ร้อยละ 1.5)

องค์ประกอบที่ 4 สมรรถนะหลักและสมรรถนะรอง (ร้อยละ 5) มี 2 องค์ประกอบย่อย คือ

- 4.1 สมรรถนะหลัก (ร้อยละ 2.5)
- 4.2 สมรรถนะรอง (ร้อยละ 2.5)

หมายเหตุ :

1. การถ่วงน้ำหนักการคำนวณจากผู้ประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

- 1.1 องค์ประกอบที่ 1 และ 2 ให้ประเมินตนเอง ร้อยละ 80 และประธานหลักสูตรประเมิน ร้อยละ 20
- 1.2 องค์ประกอบที่ 3 และ 4 ให้ประเมินตนเอง ร้อยละ 20 ประธานหลักสูตรประเมิน ร้อยละ 40 และคณบดีประเมิน ร้อยละ 40

2. การประเมินสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (องค์ประกอบที่ 1-3) ในปีงบประมาณ 2569 ประเมินคะแนนเต็ม 5 คะแนนในสมรรถนะระดับที่ 2 โดยให้อาจารย์เขียนรายงานการประเมินสมรรถนะตนเองตามเกณฑ์การให้คะแนน และแนบรายงานในระบบประเมินผลปฏิบัติราชการ

ประเด็น	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ (Knowledge)	4	
1.1 ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : อธิบายแนวคิด และหลักการสำคัญของวิชาที่สอน คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และประยุกต์ใช้แนวคิด และหลักการสำคัญของวิชาที่สอน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และจัดลำดับและเชื่อมโยงหัวข้อที่สอนได้อย่างเป็นระบบ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัย วิเคราะห์และนำมาใช้อย่างเหมาะสม คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน
1.2 ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : อธิบายจิตวิทยาการเรียนรู้ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และระบุวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ และกลุ่มผู้เรียน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และระบุวิธีวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ และกลุ่มผู้เรียน คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และวิเคราะห์ภูมิหลังและศักยภาพของผู้เรียนเพื่อนำไปออกแบบกระบวนการเรียนรู้ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และแนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลแก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 2 สมรรถนะ (Competencies)	8	
2.1 ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ออกแบบกิจกรรม และการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และประสานงานกับผู้สอนร่วมในรายวิชา (ถ้ามี) ในการออกแบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 (ถ้ามี) และประเมินการออกแบบการจัดการเรียนรู้ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน
2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา ผลการเรียนรู้ และระดับของผู้เรียน คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และพิจารณาผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และกำกับดูแลและติดตามพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และใช้นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งแนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน

ประเด็น	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จัดบรรยากาศการเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมจากผู้เรียน คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และวินิจฉัยปัญหาของผู้เรียน ได้อย่างเหมาะสม คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และช่วยเหลือผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา
2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ประเมินความก้าวหน้า (formative) ของผู้เรียนโดยเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และประเมินผลสรุป (summative) โดยเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเลือกวิธีและเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และกำหนดเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน
องค์ประกอบที่ 3 ค่านิยม (Values)	3	
3.1 คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : - คะแนน 2 : - คะแนน 3 : พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และรับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมวิชาชีพเพื่อนำมาพัฒนาตนเอง
3.2 อารมณ์เชิงจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	1.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : - คะแนน 2 : - คะแนน 3 : ปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน

ประเด็น	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
องค์ประกอบที่ 4 สมรรถนะหลักและสมรรถนะรอง	5	
4.1 สมรรถนะหลัก	2.5	
1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : แสดงความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ดี คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสามารถทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่วางไว้ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถปรับปรุงการปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสามารถกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย รวมทั้งพัฒนางานที่ปฏิบัติ เพื่อให้มีผลงานที่โดดเด่น คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และกล้าตัดสินใจ กล้าเปลี่ยนแปลง แม้ว่าการตัดสินใจนั้นจะมีความเสี่ยง เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ดีกว่าเดิม
2 การบริการที่ดี	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : สามารถให้บริการนักศึกษาด้วยความเต็มใจ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และช่วยแก้ปัญหาให้แก่นักศึกษา คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และให้บริการที่เกินความคาดหวังแม้ต้องใช้เวลาหรือความพยายามอย่างมาก คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจและให้บริการที่ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริงให้แก่นักศึกษา คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และให้บริการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงของนักศึกษา
3 การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : แสดงความสนใจและติดตามความรู้ใหม่ๆ ในสาขาอาชีพของตน หรือที่เกี่ยวข้อง คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีความรู้วิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาอาชีพ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถนำความรู้ วิทยาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และศึกษา พัฒนาตนเองให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในงานมากขึ้น ทั้งในเชิงลึก เชิงกว้างอย่างต่อเนื่อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสนับสนุนการทำงานของคนในมหาวิทยาลัย ที่เน้นความเชี่ยวชาญในวิทยาการด้านต่าง ๆ
4 การยึดมั่นในความถูกต้อง ขอบธรรม และจริยธรรม	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีความสุจริต คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีสัจจะเชื่อถือได้ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และยึดมั่นในหลักการ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และยืนหยัดเพื่อความถูกต้อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และอุทิศตนเพื่อความยุติธรรม

	ประเด็น	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
5	การทำงานเป็นทีม	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ทำหน้าที่ของตนในทีมให้สำเร็จ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และให้ความร่วมมือในการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และประสานความร่วมมือของสมาชิกในทีม คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสนับสนุน ช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมเพื่อให้งาน ประสบความสำเร็จ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสามารถนำทีมให้ปฏิบัติการกิจให้ได้ผลสำเร็จ
4.2 สมรรถนะรอง		2.5	
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าใจโครงสร้างองค์กร คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และเข้าใจความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เป็นทางการ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และเข้าใจวัฒนธรรมองค์กร คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจความสัมพันธ์ของผู้มีบทบาทสำคัญในองค์กร คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และเข้าใจสาเหตุพื้นฐานของพฤติกรรมองค์กร
7	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ใส่ใจและให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาผู้อื่น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสอนหรือให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาให้ผู้อื่นมีศักยภาพหรือมีสุขภาวะทั้งทางปัญญา ร่างกาย จิตใจหรือทัศนคติที่ดี คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และใส่ใจในการให้เหตุผลประกอบการแนะนำ หรือมีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาผู้อื่น คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และติดตามและให้คำติชมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมุ่งเน้นการพัฒนาจากรากของปัญหา หรือความต้องการที่แท้จริง
8	การสืบเสาะหาข้อมูล	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : หาข้อมูลในเบื้องต้น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสืบเสาะค้นหาข้อมูล คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และแสวงหาข้อมูลเชิงลึก คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และวางระบบการสืบค้น เพื่อหาข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

ประเด็น	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
9 การสร้างสัมพันธ์ภาพ	0.5	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : สร้างหรือรักษาการติดต่อกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับงาน</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสร้างหรือรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานอย่าง ใกล้ชิด</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสร้างหรือรักษาการติดต่อสัมพันธ์ทางสังคม</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสร้างหรือรักษาความสัมพันธ์อันมิตร</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และรักษาความสัมพันธ์อันมิตรในระยะยาว</p>
10 การตรวจสอบความถูกต้องตาม กระบวนการงาน	0.5	<p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>คะแนน 1 : ต้องการความถูกต้อง ชัดเจนในงาน และรักษากฎ ระเบียบ</p> <p>คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และตรวจทานความถูกต้องของงานที่ตนรับผิดชอบ</p> <p>คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และดูแลความถูกต้องของงานทั้งของตนและผู้อื่นที่อยู่ในความ รับผิดชอบของตน</p> <p>คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และตรวจสอบความถูกต้องรวมถึงคุณภาพของข้อมูลหรือโครงการ</p> <p>คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และพัฒนาระบบการตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการงาน</p>
รวม	20	