



แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับบุคคล
สำหรับผู้บริหารสายวิชาการ (แบบ A4)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

(ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2568)

ตารางสรุปตัวชี้วัดสำหรับผู้บริหารสายวิชาการ (A4) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตอนที่ 1 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน		60
มิติที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก		30
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านคุณภาพบัณฑิต	19
1.1	ด้านการสอน (จำนวนชั่วโมงที่สอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์)	5
1.2	ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตรและระดับรายวิชา (CLO)	5
1.3	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน	3
1.4	ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	3
1.5	ตำแหน่งทางวิชาการ	3
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	11
2.1	ระดับความสำเร็จของการทำวิจัย	3
2.2	จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับ	3
2.3	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5
มิติที่ 1.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพ		30
3	ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน	5
4	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของหน่วยงาน	5
5	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน	5
6	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามพันธกิจที่ส่งผลต่อการปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรในความรับผิดชอบของตน	5
7	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการสำคัญในเชิงนโยบายที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นการเฉพาะนอกเหนือจากพันธกิจของหน่วยงาน หรือความสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	5
8	ผลการบริหารจัดการเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อรองรับการจัดอันดับ Webometrics	5
ตอนที่ 2 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานบริหาร		10
1	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	2
2	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน	2
3	ระดับความสำเร็จของการจัดส่งข้อมูลให้กับมหาวิทยาลัย	2
4	ระดับความสำเร็จของการบริหารหน่วยงาน	4

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ตอนที่ 3 ประเมินพฤติกรรมกาปฏิบัติราชการ		10
มิติที่ 3.1 สมรรถนะหลัก		5
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	1
2	การบริการที่ดี	1
3	การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	1
4	การยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม	1
5	การทำงานเป็นทีม	1
มิติที่ 3.2 สมรรถนะเฉพาะ		5
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	1
7	การยืดหยุ่นผ่อนปรน	1
8	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	1
9	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน	1
10	การสืบเสาะหาข้อมูล	1
ตอนที่ 4 ประเมินสมรรถนะทางการบริหาร		20
1	การมีวิสัยทัศน์ (Visioning)	2
2	ความเป็นผู้นำ (Leadership)	2
3	ศักยภาพเพื่อนำการปรับเปลี่ยน (Change Management)	2
4	การคิดเชิงกลยุทธ์ (Strategic Thinking)	2
5	การควบคุมตนเอง (Self Control)	2
6	การให้อำนาจแกผู้อื่น (Empowering Others)	2
7	การมองภาพองค์รวม (Conceptual Thinking)	2
8	การพัฒนาศักยภาพคน (Caring & Developing Others)	2
9	การดำเนินการเชิงรุก (Proactiveness)	2
10	ศิลปะการสื่อสารจูงใจ (Communication & Influencing)	2
รวมทั้งสิ้น		100

คำอธิบายตัวชี้วัดสำหรับผู้บริหารสายวิชาการ (A4) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 60)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
มิติที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก (ร้อยละ 30)					
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านคุณภาพบัณฑิต (ร้อยละ 19)				
1.1	ด้านการสอน (จำนวนชั่วโมงที่สอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์)	5	พิจารณาจากจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์ประจำต่อสัปดาห์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวน 18 ชั่วโมงหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนชั่วโมงที่สอนเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางศ์	ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. ตารางสอนประจำภาคเรียน
1.2	ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตรและระดับรายวิชา (CLO)	5	พิจารณาจากการจัดการเรียนการสอนที่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีการกำหนดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) / จุดมุ่งหมายรายวิชาใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 ที่สอดคล้องกับ PLOs/TQF ส่งให้กับโปรแกรมวิชา/คณะ ก่อนเปิดสอนทุกรายวิชา คะแนน 2 : มีการถ่ายทอดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) / จุดมุ่งหมายรายวิชาให้กับนักศึกษา คะแนน 3 : มีการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) / จุดมุ่งหมายรายวิชา คะแนน 4 : มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) / จุดมุ่งหมายรายวิชา คะแนน 5 : นักศึกษาทุกคนบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) / จุดมุ่งหมายรายวิชา และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งให้กับคณะ ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. มคอ.3 – 7 2. หลักฐานการจัดส่ง มคอ.ที่อาจารย์ประจำจัดทำให้แก่โปรแกรมวิชา/คณะ
1.3	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน	3	พิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำในรายวิชาที่สอน โดยกำหนดให้ใช้ผลการประเมินในแต่ละรอบดังนี้ - รอบที่ 1 ใช้ผลการประเมินภาคเรียนที่ 2/2567 - รอบที่ 2 ใช้ผลการประเมินภาคเรียนที่ 1/2568	ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้ผลคะแนนจากค่าเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำในทุกประเด็น แต่ไม่นับรวมผลการประเมิน ในประเด็นสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน กรณีอาจารย์ประจำสอนมากกว่า 1 รายวิชา ให้คำนวณโดยหาค่าเฉลี่ย จากทุกรายวิชาที่สอน		การสอนของอาจารย์ ประจำในรายวิชาที่สอน
1.4	ระดับการศึกษาที่สำเร็จ การศึกษา	3	พิจารณาจากระดับการศึกษาของอาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรอง <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คะแนน 3 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก (นับระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี) คะแนน 5 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ข้อมูลจากงาน การเจ้าหน้าที่และ นิติการ	1. สำเนาใบปริญญาบัตรของ อาจารย์ประจำ 2. สำเนาใบรับรองผลการ เรียน (กรณีอยู่ระหว่าง การศึกษาต่อ)
1.5	ตำแหน่งทางวิชาการ <u>เงื่อนไข</u> 1. การรอผลการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์จะต้องส่งผลงาน ดังกล่าวแล้ว อย่างน้อย 15 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการ ประเมิน	3	พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบัน อุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.), รองศาสตราจารย์ (รศ.) และศาสตราจารย์ (ศ.) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ตำแหน่งอาจารย์ คะแนน 2 : ยื่นส่งผลงานผู้ช่วยศาสตราจารย์ คะแนน 3 : ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานผู้ช่วยศาสตราจารย์ คะแนน 4 : ตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานรองศาสตราจารย์ คะแนน 5 : ตำแหน่งศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานศาสตราจารย์	ข้อมูลจากงาน การเจ้าหน้าที่และ นิติการ	1. คำสั่งแต่งตั้งตำแหน่งทาง วิชาการของอาจารย์ ประจำ 2. บันทึกการส่งผลงานเพื่อ ขอตำแหน่งทางวิชาการ (กรณีอยู่ระหว่างรอ พิจารณาผลงาน)
2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ร้อยละ 11)					
2.1	ระดับความสำเร็จของการทำ วิจัย <u>เงื่อนไข</u> 1. ส่งเอกสารทั้งหมดผ่านระบบ สารสนเทศของสถาบันวิจัย และพัฒนา เพื่อตรวจสอบ ความสมบูรณ์ อย่างน้อย 7	4	พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานวิจัย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีโครงร่างวิจัยที่ได้รับอนุมัติทุน คะแนน 2 : มีรายงานการวิจัยบทที่ 1 - 3 คะแนน 3 : มีรายงานการวิจัยบทที่ 1 - 4 คะแนน 4 : มีรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ซึ่งเป็นฉบับที่ส่งให้กับผู้ประเมินภายนอก หรือฉบับที่ปรับแก้ไขและ เข้าเล่มแล้ว	ข้อมูลจาก สถาบันวิจัยและ พัฒนา	1. โครงร่างการวิจัย 2. สัญญาทุนวิจัย 3. รายงานผลการวิจัย 4. เอกสารรับรองการใช้ ประโยชน์ 5. รายงานการบริการ วิชาการ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ												
	วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการประเมิน		คะแนน 5 : มีเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย หรือเอกสารรายงานการบริการวิชาการโดยใช้ผลงานวิจัย														
2.2	จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับ <u>เงื่อนไข</u> 1. กรณีทุนวิจัยที่ได้รับผ่านทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่ต้องแนบหลักฐาน 2. กรณีทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนอื่น ให้ส่งผ่านระบบสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการประเมิน 3. กรณีที่สัญญาทุนวิจัย ระบุการแบ่งจ่ายเป็นงวด ให้คำนวณจำนวนเงินนับตามช่วงวันที่ ที่ระบุในสัญญา	4	พิจารณาจากเงินทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับตามรายละเอียดในสัญญาการรับทุน ซึ่งนับต่อเนื่องได้ 2 ครั้ง โดยนับจากวันที่เซ็นสัญญาไป 1 ปีปฏิทิน ยกเว้นว่าในสัญญาจะระบุช่วงเวลานานเกินกว่า 1 ปี ให้พิจารณาตามสัญญาเป็นหลัก โดยแยกเป็นแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก ซึ่งพิจารณาจากผู้ทำสัญญาทุนวิจัยเป็นหลัก ดังนี้ - นักวิจัยทำคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุมัติงบประมาณกับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร นับเป็นแหล่งทุนภายใน - มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรทำสัญญากับหน่วยงานภายนอกหรือแหล่งทุน โดยระบุนักวิจัยสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร นับเป็นแหล่งทุนภายนอก - นักวิจัยสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ทำหน้าที่เป็นนักวิจัยร่วมในโครงการวิจัยของหน่วยงานภายนอก นับเป็นแหล่งทุนภายนอก การพิจารณาสาขาของงานวิจัย ได้แก่ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ให้พิจารณาจากสาขาวิชาต้นสังกัดของอาจารย์ประจำ <u>การคำนวณทุนวิจัย</u> พิจารณาตามร้อยละของงานที่นักวิจัยแต่ละท่านได้ระบุไว้ในสัญญา กรณีที่ในสัญญาไม่ได้ระบุร้อยละของงานไว้ จะคำนวณโดยการนำทุนวิจัยทั้งหมดในสัญญาหารด้วยจำนวนบุคลากรในสัดส่วนที่เท่ากัน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> แยกพิจารณาตามแหล่งทุน และสาขา โดยคำนวณตามสัดส่วนของเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งเกณฑ์คะแนนเต็ม 5 เป็นไปตามทุนวิจัยที่กำหนดในตาราง และจะนำทุนวิจัยที่ได้รับคำนวณเป็นคะแนนผลลัพธ์ตามสัดส่วน กรณีที่มีทุนวิจัยมากกว่า 1 แหล่ง สามารถนำคะแนนผลลัพธ์หลังการคำนวณมารวมกันได้ <table><tr><th>สาขา</th><th>แหล่งทุนภายใน</th><th>แหล่งทุนภายนอก</th></tr><tr><td>สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>40,000</td><td>25,000</td></tr><tr><td>สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>100,000</td><td>60,000</td></tr><tr><td>สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td><td>80,000</td><td>50,000</td></tr></table>	สาขา	แหล่งทุนภายใน	แหล่งทุนภายนอก	สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	40,000	25,000	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100,000	60,000	สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	80,000	50,000	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. สัญญาทุนวิจัยที่ลงนามแล้ว
สาขา	แหล่งทุนภายใน	แหล่งทุนภายนอก															
สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	40,000	25,000															
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100,000	60,000															
สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	80,000	50,000															

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
2.3	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ <u>เงื่อนไข</u> 1. ทุกผลงานใช้นับได้เพียง 1 ครั้ง 2. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ พิจารณาตามเดือน ปีสุดท้ายในการจัดประชุม 3. วารสาร พิจารณาตามเดือน ปี สุดท้ายในเล่มวารสาร 4. ผลงานวิจัยที่ได้รับการว่าจ้างหรือผลงานค้นพบ พิจารณาตามเดือน ปี ที่ระบุในปกผลงานหรือการจดทะเบียน 5. ตำรา หนังสือ งานแปล พิจารณาตามเดือน ปี ของผลการพิจารณาจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน 6. ส่งเอกสารทั้งหมดผ่านระบบสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อน	4	พิจารณาจากการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยสามารถเลือกประเมินกรณีใดกรณีหนึ่ง หรือ ทั้ง 2 กรณีก็ได้ หากมีผลงานทั้ง 2 กรณี ให้นำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้ การพิจารณา แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้ กรณีที่ 1 ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ กรณีที่ 2 ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5 กรณีที่ 1 ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> 0.10 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ (ผลงานต้องไม่ซ้ำกับข้อ 1.12 กรณีที่ 2) 0.20 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ 0.40 : นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่กลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษาและแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceeding) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน 0.50 : วารสารวิชาการระดับชาติที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็น	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ปรากฏในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหรือวารสารนั้น ๆ 2. ผลงานทางวิชาการอื่น ๆ 3. หลักฐานแสดงระดับคุณภาพของผลงานวิชาการตามเกณฑ์การให้คะแนน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			บุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน 0.60 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 0.80 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 1.00 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ปี 2564 หรือ - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ หรือ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำรา หนังสือ หรืองานแปล ที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ได้แก่ ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน		
			กรณีที่ 2 ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย) <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> 0.20 : งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ 0.40 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบัน 0.60 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ 0.80 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ 1.00 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับภูมิภาคอาเซียนหรือนานาชาติ		
มิติที่ 1.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพ (ร้อยละ 30)					
3	ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน	6	เกณฑ์การให้คะแนน ใช้ผลคะแนนจากการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการระดับมหาวิทยาลัยในตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ร้อยละ 50) และตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน (ร้อยละ 50)	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. รายงานการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
4	ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของหน่วยงาน	6	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้ผลคะแนนจากผลการประเมินการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน ที่ผ่านการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการตรวจติดตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ใช้ผลการประเมิน ปี 2567)	ข้อมูลจากกองกลาง	1. รายงานผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของหน่วยงาน
5	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามพันธกิจที่ส่งผลต่อการปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรในความรับผิดชอบของตน	6	พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินงาน/โครงการในความรับผิดชอบของหน่วยงานตนเอง ซึ่งดำเนินการในรอบปีงบประมาณที่ตรงกับรอบการประเมิน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีการวางแผนและจัดทำโครงการ คะแนน 2 : ดำเนินงานตามโครงการ คะแนน 3 : ดำเนินการสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการ คะแนน 4 : มีการทบทวนประเมินผลการดำเนินโครงการ และวางแผนทางแก้ไขปรับปรุง คะแนน 5 : มีการประเมินและแสดงผลลัพธ์และ/ผลกระทบที่สืบเนื่องจากการจัดโครงการ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. เอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน ที่แสดงข้อมูลครบถ้วนสอดคล้องตามที่รายงานในแบบประเมิน
6	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามโครงการสำคัญในเชิงนโยบายที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นการเฉพาะ นอกเหนือจากพันธกิจของหน่วยงาน หรือความสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อการเสริมสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	6	พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ นอกเหนือจากแผนงานขององค์กร โดยตัวอย่างกิจกรรมที่สามารถนำมาประเมิน ได้แก่ - โครงการเฉพาะกิจที่มหาวิทยาลัยได้รับมอบหมายเป็นการเร่งด่วน - โครงการตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่มอบหมายให้หน่วยงานดำเนินการเป็นการเฉพาะ - อื่น ๆ เช่น - การสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนโดยสามารถประเมินความสำเร็จได้อย่างชัดเจน เช่น ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มีการต่อยอดสินค้า สินค้าได้รับรางวัล หรือชุมชนมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักจากภายนอก - การขับเคลื่อนให้เกิดกิจกรรมความร่วมมือด้านการวิจัย หรือสร้างผลิตภัณฑ์นวัตกรรม กับชุมชนมหาวิทยาลัยอื่น ๆ หรือหน่วยงาน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ - การส่งเสริมสนับสนุนในการผลิตนวัตกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีการวางแผนและจัดทำโครงการ คะแนน 2 : ดำเนินงานตามโครงการ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. เอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการ/โครงการ / บันทึกการสรุปผลการดำเนินงาน ที่รายงานต่อมหาวิทยาลัยโดยแสดงข้อมูลครบถ้วนสอดคล้องตามที่รายงานในแบบประเมิน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			คะแนน 3 : ดำเนินการสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการ มีการทบทวนประเมินผลการดำเนินโครงการ และเสนอแนวทางแก้ไขปรับปรุง คะแนน 4 : ความรับผิดชอบในระดับกรรมการดำเนินงาน คะแนน 5 : ความรับผิดชอบในระดับประธานโครงการ		
7	ผลการบริหารจัดการเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อรองรับการจัดอันดับ Webometrics	6	เกณฑ์ตัวชี้วัดของ Webometrics ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ Presence, Impact, Openness และ Excellence ในที่นี้เน้นด้าน Visibility (or Impact) (50%) หมายถึง จำนวนของเครือข่ายภายนอก (subnet) ที่มีการเชื่อมโยงกลับมายังเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย จากค่าสูงสุดของแหล่งข้อมูล Ahrefs และ Majestic 1) พิจารณาจากจำนวนของเครือข่ายภายนอก (subnet) ที่มีการเชื่อมโยงกลับมายังเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตรวจสอบด้วยเครื่องมือ majestic.com ยึดจากค่า Total inbound Links ของหน่วยงาน แสดงผลเป็นร้อยละ โดยทุกเว็บไซต์ย่อยที่อยู่ภายใต้การดูแลของหน่วยงานนั้น จะถูกนำมานับรวมกับเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 2) การประเมินแบ่งออกเป็น 2 รอบ ดังนี้ 2.1) รอบที่ 1 ใช้ค่าเฉลี่ยของจำนวน inbound Links ของหน่วยงานทุกเดือน ตั้งแต่ ต.ค. - มี.ค. 2.2) รอบที่ 2 ใช้ค่าเฉลี่ยของจำนวน inbound Links ของหน่วยงานทุกเดือน ตั้งแต่ เม.ย. - ก.ย. <u>สูตรการคำนวณ</u> $\frac{\text{จำนวน Inbound Links เฉลี่ยของหน่วยงานในรอบการประเมินนั้น} - \text{จำนวน Inbound Links เฉลี่ยของหน่วยงานในรอบการประเมินก่อนหน้า}}{\text{จำนวน Inbound Links เฉลี่ยของหน่วยงานในรอบการประเมินก่อนหน้า}} \times 100$ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 0 : ต่ำกว่าร้อยละ 20 คะแนน 1 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คะแนน 2 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 คะแนน 3 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40 คะแนน 4 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 คะแนน 5 : มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. แนวทางการดำเนินงาน Webometrics ของหน่วยงาน 2. รายงานผลการดำเนินงาน Webometrics ของหน่วยงาน 3. ผลการจัดอันดับ Webometrics ของหน่วยงาน

ตอนที่ 2 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานบริหาร (ร้อยละ 10)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : ร่วมประชุมรับทราบขั้นตอนและวิธีการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบดำเนินการตามวิธีการและกิจกรรมของหน่วยงาน คะแนน 3 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานตามที่หน่วยงานมอบหมาย คะแนน 4 : ร่วมจัดทำรายงานตามเกณฑ์ Edpex ในงานที่รับผิดชอบ หรือร่วมจัดส่งเอกสารหลักฐานการดำเนินงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ คะแนน 5 : ร่วมนำผลการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ Edpex ระดับหน่วยงาน ไปปรับปรุงการดำเนินงาน	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการเข้าร่วมประชุมด้านการประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน 2. คำสั่งแต่งตั้งด้านการประกันคุณภาพจากหน่วยงาน 3. รายงานตามเกณฑ์ Edpex ระดับหน่วยงาน
2	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามราชการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ทบทวนและจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน พร้อมกำหนดวิธีการและระยะเวลาการติดตามประเมินผลที่ชัดเจน คะแนน 2 : ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน คะแนน 3 : กำกับดูแลการเขียนรายงานตามตัวชี้วัด และจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงรายงาน คะแนน 4 : ประมวลผลภาพรวม ตรวจสอบข้อมูล สรุปผลรายงาน และเสนอต่อมหาวิทยาลัยภายในระยะเวลาที่กำหนด (รายไตรมาส) คะแนน 5 : ได้รับผลคะแนนการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 4.00	ข้อมูลจากกองนโยบายและแผน (ระบบ E-SPR)	1. รายงานผลการปฏิบัติตามราชการระดับหน่วยงาน
3	ระดับความสำเร็จของการจัดส่งข้อมูลให้กับมหาวิทยาลัย	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ส่งข้อมูลล่าช้า 2 วัน เฉลี่ยร้อยละ 80 คะแนน 2 : ส่งข้อมูลล่าช้า 1 วัน เฉลี่ยร้อยละ 80 คะแนน 3 : ส่งข้อมูลตามกำหนด เฉลี่ยร้อยละ 80 คะแนน 4 : ส่งข้อมูลก่อนกำหนด 1 วัน เฉลี่ยร้อยละ 80	ข้อมูลจากกองนโยบายและแผน	1. การจัดส่งข้อมูลเข้าระบบรายงานผลการปฏิบัติตามราชการตามแผนปฏิบัติราชการ (E-SPR)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			คะแนน 5 : ส่งข้อมูลก่อนกำหนด 2 วัน เฉลี่ยร้อยละ 80		
4	ระดับความสำเร็จของการบริหารหน่วยงาน	4	<u>ประเด็นการประเมิน</u> ข้อ 1 : มีการชี้นำทำให้หน่วยงานทำผลงานได้สำเร็จครบถ้วน ข้อ 2 : มีการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานโดยใช้ระบบสารสนเทศ ข้อ 3 : มีการจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน ข้อ 4 : มีนวัตกรรม หรือผลการดำเนินงานที่ดี หรือการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ข้อ 5 : มีการกำกับดูแลตามระบบควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยงทำให้ความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานลดลง <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานแสดงการดำเนินการบริหารหน่วยงานในรูปแบบต่างๆ

ตอนที่ 3 : ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 10)

หมายเหตุ : การถ่วงน้ำหนักการคำนวณจากผู้ประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสัดส่วน คือ ผู้รับการประเมิน 40 : อธิการบดี 60

ที่	สมรรถนะ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
มิติที่ 3.1 สมรรถนะหลัก		5	
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	1	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : แสดงความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ดี ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสามารถทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่วางไว้ ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถปรับปรุงการปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสามารถกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย รวมทั้งพัฒนางานที่ปฏิบัติ เพื่อให้มีผลงานที่โดดเด่น ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และกล้าตัดสินใจ กล้าเปลี่ยนแปลง แม้ว่าการตัดสินใจนั้นจะมีความเสี่ยงเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ดีกว่าเดิม
2	การบริการที่ดี	1	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : สามารถให้บริการแก่ผู้รับบริการด้วยความเต็มใจ ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และช่วยแก้ปัญหาให้แก่ผู้รับบริการ ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และให้บริการที่เกินความคาดหวังแม้ต้องใช้เวลาหรือความพยายามอย่างมาก ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจและให้บริการที่ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริงให้แก่ผู้รับบริการ ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และให้บริการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงของผู้รับบริการ
3	การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	1	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : แสดงความสนใจและติดตามความรู้ใหม่ๆ ในสาขาอาชีพของตน หรือที่เกี่ยวข้อง ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีความรู้วิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาอาชีพ ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถนำความรู้ วิทยาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และศึกษา พัฒนาตนเองให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในงานมากขึ้น ทั้งในเชิงลึก เชิงกว้างอย่างต่อเนื่อง ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสนับสนุนการทำงานของคนในมหาวิทยาลัย ที่เน้นความเชี่ยวชาญในวิทยาการด้านต่างๆ
4	การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม	1	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : มีความสุจริต ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีสัจจะเชื่อถือได้

ที่	สมรรถนะ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
			ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และยึดมั่นในหลักการ ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และยืนหยัดเพื่อความถูกต้อง ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และอุทิศตนเพื่อความยุติธรรม
5	การทำงานเป็นทีม	1	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : ทำหน้าที่ของตนในทีมให้สำเร็จ ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และให้ความร่วมมือในการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และประสานความร่วมมือของสมาชิกในทีม ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสนับสนุน ช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมเพื่อให้งานประสบความสำเร็จ ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสามารถนำทีมให้ปฏิบัติการกิจให้ได้ผลสำเร็จ
มิติที่ 3.2 สมรรถนะเฉพาะ		5	
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	1	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : เข้าใจโครงสร้างองค์กร ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และเข้าใจความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เป็นทางการ ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และเข้าใจวัฒนธรรมองค์กร ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจความสัมพันธ์ของผู้มีบทบาทสำคัญในองค์กร ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และเข้าใจสาเหตุพื้นฐานของพฤติกรรมองค์กร
7	การยืดหยุ่นผ่อนปรน	1	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และยอมรับความจำเป็นที่จะต้องปรับเปลี่ยน ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และมีวิจารณญาณในการปรับใช้กฎระเบียบ ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงาน ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์
8	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	1	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : ใส่ใจและให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาผู้อื่น

ที่	สมรรถนะ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
			ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสอนหรือให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาให้ผู้อื่นมีศักยภาพหรือมีสุขภาวะทั้งทางปัญญา ร่างกาย จิตใจหรือทัศนคติที่ดี ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และใส่ใจในการให้เหตุผลประกอบการแนะนำ หรือมีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาผู้อื่น ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และติดตามและให้คำติชมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมุ่งเน้นการพัฒนาจากรากของปัญหา หรือความต้องการที่แท้จริง
9	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการ	1	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : ต้องการความถูกต้อง ชัดเจนในงาน และรักษากฎ ระเบียบ ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และตรวจทานความถูกต้องของงานที่ตนรับผิดชอบ ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และดูแลความถูกต้องของงานทั้งของตนและผู้อื่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของตน ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และตรวจสอบความถูกต้องรวมถึงคุณภาพของข้อมูลหรือโครงการ ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และพัฒนาระบบการตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการ
10	การสืบเสาะหาข้อมูล	1	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : หาข้อมูลในเบื้องต้น ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสืบเสาะค้นหาข้อมูล ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และแสวงหาข้อมูลเชิงลึก ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบ ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และวางระบบการสืบค้น เพื่อหาข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 4 : ประเมินสมรรถนะทางการบริหาร (ร้อยละ 20)

หมายเหตุ : การถ่วงน้ำหนักการคำนวณจากผู้ประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสัดส่วน คือ ผู้รับการประเมิน 40 : อธิการบดี 60

ที่	สมรรถนะ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
1	การมีวิสัยทัศน์ (Visioning)	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : เชื่อมโยงงานเข้ากับบริบทขององค์กรโดยรวม ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และให้ผู้อื่นได้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และทำให้วิสัยทัศน์ได้รับการยอมรับ ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสื่อสารวิสัยทัศน์ ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และใช้วิสัยทัศน์มาช่วยกำหนดนโยบายในงาน
2	ความเป็นผู้นำ (Leadership)	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : บริหารการประชุมได้ดีและคอยชี้แจงข่าวสารความเป็นไปอยู่เสมอ ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และเป็นผู้ดำเนินการทำงานของกลุ่ม ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และให้การดูแลและช่วยเหลือผู้ใต้บังคับบัญชา ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และประพฤติตนสมกับเป็นผู้นำ ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และแสดงวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนต่อผู้ใต้บังคับบัญชา
3	ศักยภาพเพื่อนำการปรับเปลี่ยน (Change Management)	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : เห็นความจำเป็นของการปรับเปลี่ยน ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสนับสนุนให้ผู้อื่นเข้าใจการปรับเปลี่ยนที่จะเกิดขึ้น ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และกระตุ้น และสร้างแรงจูงใจให้ผู้อื่นเห็นความสำคัญของการปรับเปลี่ยนที่เกิดขึ้น ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และทำให้เห็นชัดเจนว่าการเปลี่ยนแปลงนั้นเปลี่ยนไปอย่างไร และดีขึ้นอย่างไร ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และวางแผนงานที่ดีสำหรับการปรับเปลี่ยนในองค์กร
4	การคิดเชิงกลยุทธ์ (Strategic Thinking)	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : เขาใจกลยุทธ์ขององค์กร ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และประยุกต์ประสบการณ์ในการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานของหน่วยงาน ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และประยุกต์ทฤษฎีหรือแนวคิดซับซ้อนในการกำหนดกลยุทธ์ในการปฏิบัติงานในอนาคต

ที่	สมรรถนะ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
			ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเชื่อมโยงสถานการณ์ในประเทศเพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการปฏิบัติงานทั้งในปัจจุบันและอนาคต ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และเชื่อมโยงสถานการณ์โลกเพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการปฏิบัติงานทั้งในปัจจุบันและอนาคต
5	การควบคุมตนเอง (Self Control)	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : ไม่แสดงพฤติกรรมอันไม่เหมาะสม ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และหลีกเลี่ยงหรือเบี่ยงเบนสถานการณ์ที่ทำให้เกิดความรุนแรงทางอารมณ์ ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และมีพฤติกรรมตอบโต้ได้อย่างสงบ แม้จะถูกยั่วจากฝ่ายตรงข้าม ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และมีพฤติกรรมตอบโต้ได้อย่างสร้างสรรค์ เพื่อแก้ไขสถานการณ์ที่ทำให้เกิดความรุนแรงทางอารมณ์ ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และจัดการความเครียดอย่างมีประสิทธิภาพ
6	การให้อำนาจแก่ผู้อื่น (Empowering Others)	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : รู้สึกว่าตนมีสิทธิอำนาจในงาน เป็นเจ้าของในงาน ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา รู้สึกว่าตนมีศักยภาพ ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชาแสดงความสามารถในการทำงาน ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และช่วยขจัดข้อจำกัดของผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อพัฒนาศักยภาพ ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชา เริ่มตัดสินใจเอง
7	การมองภาพองค์รวม (Conceptual Thinking)	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : ไขกุญพื้นฐานทั่วไป ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และประยุกต์ประสบการณ์ ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และประยุกต์ทฤษฎีหรือแนวคิดซับซ้อน ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และอธิบายปัญหา/งานในภาพองค์รวม ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และคิดนอกกรอบเพื่อสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่
8	การพัฒนาศักยภาพคน (Caring & Developing Others)	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : ให้ความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพคน ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสอนงานและให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงาน

ที่	สมรรถนะ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
			ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และให้เหตุผลประกอบการสอน/แนะนำ และให้การสนับสนุนอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งตรวจสอบว่าผู้รับการสอนมีความเข้าใจ ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และให้โอกาสผู้อื่นได้พัฒนาตนเอง ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และให้คำติชมผลการปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
9	การดำเนินการเชิงรุก (Proactiveness)	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : เห็นโอกาสหรือปัญหาระยะสั้นและลงมือดำเนินการ ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และจัดการปัญหาเฉพาะหน้าหรือเหตุการณ์วิกฤต ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และลงมือกระทำการล่วงหน้า เพื่อสร้างโอกาส หรือหลีกเลี่ยงปัญหาระยะสั้น ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเตรียมการล่วงหน้า เพื่อสร้างโอกาส หรือหลีกเลี่ยงปัญหาในระยะยาว ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และเตรียมการล่วงหน้า เพื่อสร้างโอกาส หรือหลีกเลี่ยงปัญหายั่งยืน
10	ศิลปะการสื่อสารจูงใจ (Communication & Influencing)	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 : นำเสนออย่างตรงไปตรงมา ระดับ 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และใช้ความพยายามขจัดตนในการจูงใจ ระดับ 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และใช้ศิลปะการจูงใจ ระดับ 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และใช้อิทธิพลทางอ้อมในการจูงใจ ระดับ 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และใช้กลยุทธ์ซับซ้อนในการจูงใจ