



แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับบุคคล
(แบบ A1 สำหรับบุคลากรสายวิชาการ)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

(ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2568)

ทางเลือกการประเมินเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ทางเลือกที่	น้ำหนัก/ จำนวน ตัวชี้วัด	ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน						ประเมินพฤติกรรม		น้ำหนัก/ จำนวนตัวชี้วัด รวม
		คุณภาพ บัณฑิต	การวิจัย	การบริการ วิชาการ	ศิลปะและ วัฒนธรรม	การพัฒนา คุณภาพและ นวัตกรรม	ภารกิจ สนับสนุน	สมรรถนะ หลัก	สมรรถนะ เฉพาะ	
1 (เน้นการจัดการเรียน การสอน)	น้ำหนัก	ร้อยละ 37	ร้อยละ 17	ร้อยละ 10	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	13 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	37 ตัวชี้วัด
2 (เน้นการวิจัย)	น้ำหนัก	ร้อยละ 16	ร้อยละ 24	ร้อยละ 14	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	8 ตัวชี้วัด	7 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	37 ตัวชี้วัด
3 (เน้นการบริการ วิชาการ)	น้ำหนัก	ร้อยละ 18	ร้อยละ 14	ร้อยละ 22	ร้อยละ 4	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	4 ตัวชี้วัด	7 ตัวชี้วัด	2 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	36 ตัวชี้วัด
4 (เน้นการทํานุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม)	น้ำหนัก	ร้อยละ 20	ร้อยละ 12	ร้อยละ 12	ร้อยละ 14	ร้อยละ 7	ร้อยละ 15	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	ร้อยละ 100
	ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	5 ตัวชี้วัด	3 ตัวชี้วัด	กำหนดตัวชี้วัด ด้วยตนเอง	10 ตัวชี้วัด	10 ตัวชี้วัด	36 ตัวชี้วัด

ตารางสรุปตัวชี้วัดและทางเลือกลำดับสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่			
		1	2	3	4
ตอนที่ 1 ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน		80	80	80	80
มิติที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก		58	58	58	58
1	ด้านคุณภาพบัณฑิต	27	16	18	20
1.1	ด้านการสอน	3	3	3	3
1.2	ด้านการนิเทศนักศึกษา	1		1	1
1.3	ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตรและระดับรายวิชา (CLO)	3	2	2	2
1.4	การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอน	2	2	2	2
1.5	ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา	1		1	1
1.6	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน	2	2	2	2
1.7	ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2	2	2	2
1.8	ตำแหน่งทางวิชาการ	2	2	2	2
1.9	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ให้คำปรึกษา	2	1	1	
1.10	ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ	2	2	2	2
1.11	การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต/การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/การเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน ให้นักศึกษา	4			
1.12	การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) หรือการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการหรือผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา	3			3
2	ด้านการวิจัย	17	24	14	12
2.1	ระดับความสำเร็จของการทำวิจัย	4	4	4	4
2.2	จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับ	4	4	4	4
2.3	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	3	4		

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่			
		1	2	3	4
2.4	การได้รับการอ้างอิงบทความ	3	3	3	
2.5	การผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน	3	4	3	4
2.6	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร หรือทำวิจัยร่วมกับกลุ่มของภาคประชาชนในท้องถิ่น มหาวิทยาลัยอื่น ๆ หน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน		3		
2.7	นักวิจัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ		2		
3	ด้านการบริการวิชาการ	10	14	22	12
3.1	การเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัย	2	2	2	2
3.2	การบริการวิชาการที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ	2		2	2
3.3	ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการบริการวิชาการที่ร่วมดำเนินการกับหน่วยงานภายนอก ท้องถิ่น ชุมชน สังคม		3	3	3
3.4	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคม	3	3	3	3
3.5	การบริการวิชาการที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ		2	2	2
3.6	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น		4	4	
3.7	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาโครงการตามยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ	3		6	
4	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4	4	4	14
4.1	จำนวนกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น	2	2	2	2
4.2	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	2	2	2	2
4.3	ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม				3
4.4	ระดับความสำเร็จการให้ข้อมูล หรืองานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น				3
4.5	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม				4

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่			
		1	2	3	4
มิติที่ 1.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรม		7	7	7	7
5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี	3	3	3	3
6	ผลการประเมินระดับหลักสูตร	2	2	2	2
7	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	2	2	2	2
มิติที่ 1.3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจสนับสนุน/จุดเน้นของหน่วยงาน/ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล		15	15	15	15
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย	15	15	15	15
ตอนที่ 2 ประเมินพฤติกรรมกาปฏิบัติราชการ		20	20	20	20
องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ (Knowledge)		4	4	4	4
1.1	ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	2	2	2	2
1.2	ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	2	2	2	2
องค์ประกอบที่ 2 สมรรถนะ (Competencies)		8	8	8	8
2.1	ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	2	2	2	2
2.2	ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	2	2	2
2.3	เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	2	2	2	2
2.4	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	2	2	2	2
องค์ประกอบที่ 3 ค่านิยม (Values)		3	3	3	3
3.1	คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1.5	1.5	1.5	1.5
3.2	ดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	1.5	1.5	1.5	1.5
องค์ประกอบที่ 4 สมรรถนะหลัก และสมรรถนะเฉพาะ		5	5	5	5
สมรรถนะหลัก		2.5	2.5	2.5	2.5
1	การมุ่งผลสัมฤทธิ์	0.5	0.5	0.5	0.5
2	การบริการที่ดี	0.5	0.5	0.5	0.5

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนักของทางเลือกที่			
		1	2	3	4
3	การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	0.5	0.5	0.5	0.5
4	การยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม	0.5	0.5	0.5	0.5
5	การทำงานเป็นทีม	0.5	0.5	0.5	0.5
สมรรถนะรอง		2.5	2.5	2.5	2.5
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	0.5	0.5	0.5	0.5
7	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	0.5	0.5	0.5	0.5
8	การสืบเสาะหาข้อมูล	0.5	0.5	0.5	0.5
9	การสร้างสัมพันธภาพ	0.5	0.5	0.5	0.5
10	การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน	0.5	0.5	0.5	0.5
รวมทั้งสิ้น		100	100	100	100

คำอธิบายตัวชี้วัดสำหรับบุคลากรประเภทวิชาการ (A1) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตอนที่ 1 : ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (ร้อยละ 80)

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
มิติที่ 1.1 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจหลัก (ร้อยละ 58)					
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านคุณภาพบัณฑิต				
1.1	ด้านการสอน <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 3 กรณี เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาภาระงานด้านการสอนของอาจารย์ประจำ 2. ในทุกกรณี หากอาจารย์ที่มีการสอนร่วมในรายวิชาเดียวกัน ให้แบ่งจำนวนชั่วโมงสอน หรือแบ่งจำนวนนักศึกษา หรือจำนวนรายวิชาที่สอนตามสัดส่วนที่จัดการเรียนการสอนจริง 3. การเปิดสอนรายวิชาพิเศษ ให้นับปริมาณงานครั้งหนึ่งทุกกรณี 4. รอบที่ 1 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 2/2567 และรอบที่ 2 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 1/2568 5. รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ให้นับเป็นชั่วโมงสอน (กรณีที่ 1) ได้ 2 ชั่วโมง	3	กรณีที่ 1 จำนวนชั่วโมงที่สอนเฉลี่ยต่อสัปดาห์ พิจารณาจากจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์ประจำต่อสัปดาห์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวน 18 ชั่วโมงหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนชั่วโมงที่สอนเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ กรณีที่ 2 จำนวนนักศึกษาที่สอนต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ประจำสอนต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวนนักศึกษา 175 คนหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนนักศึกษาที่สอนเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ กรณีที่ 3 จำนวนรายวิชาที่สอนต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนรายวิชาที่อาจารย์ประจำสอนต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 0 : ไม่มีรายวิชาสอน คะแนน 2 : จำนวน 1 รายวิชา คะแนน 3 : จำนวน 2 รายวิชา คะแนน 4 : จำนวน 3 รายวิชา คะแนน 5 : จำนวน 4 รายวิชาหรือมากกว่า	ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. ตารางสอนประจำภาคเรียน 1. ตารางสอนประจำภาคเรียน 2. รายชื่อนักศึกษาที่สอนต่อภาคเรียน 1. ตารางสอนประจำภาคเรียน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.2	ด้านการนิเทศนักศึกษา <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 3 กรณี เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาการออก นิเทศนักศึกษาของอาจารย์ประจำ 2. สามารถนำผลการดำเนินงานใน รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนเชิง บูรณาการกับการทำงาน (Work- integrated Learning : WiL) หรือ การจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการ กับการทำงาน CWIE มาคิดปริมาณ งานได้ในทุกกรณี 3. ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพประจำ คณะเป็นผู้รวบรวมข้อมูลการนิเทศ	1	กรณีที่ 1 จำนวนวันที่ไปนิเทศนักศึกษาต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนวันที่อาจารย์ประจำออกนิเทศนักศึกษาต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวน 1 วัน คะแนน 2 : จำนวน 2 วัน คะแนน 3 : จำนวน 3 วัน คะแนน 4 : จำนวน 4 วัน คะแนน 5 : จำนวน 5 วันหรือมากกว่า	ข้อมูลจากคณะ	1. หลักฐานที่แสดงถึง จำนวนวันที่ไปนิเทศ นักศึกษาต่อภาคเรียน 2. หนังสือขออนุญาตไป ราชการ 3. ภาพถ่ายการนิเทศ นักศึกษา
			กรณีที่ 2 จำนวนหน่วยนิเทศต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนหน่วยนิเทศของอาจารย์ประจำต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 และ 2 : - คะแนน 3 : จำนวน 1 หน่วยนิเทศ คะแนน 4 : จำนวน 2 หน่วยนิเทศ คะแนน 5 : จำนวน 3 หน่วยนิเทศหรือมากกว่า	ข้อมูลจากคณะ	1. หลักฐานที่แสดงถึง จำนวนหน่วยนิเทศของ ต่อภาคเรียน 2. หนังสือขออนุญาตไป ราชการ 3. ภาพถ่ายการนิเทศ นักศึกษา
			กรณีที่ 3 จำนวนนักศึกษาที่นิเทศต่อภาคเรียน พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่อาจารย์ประจำออกนิเทศต่อภาคเรียน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวนนักศึกษา 5 คนหรือน้อยกว่า คะแนน 2 : จำนวนนักศึกษา 6 คน คะแนน 3 : จำนวนนักศึกษา 7 คน คะแนน 4 : จำนวนนักศึกษา 8 คน คะแนน 5 : จำนวนนักศึกษา 9 คนหรือมากกว่า	ข้อมูลจากคณะ	1. รายชื่อและจำนวน นักศึกษาที่ออกนิเทศ 2. หนังสือขออนุญาตไป ราชการ 3. ภาพถ่ายการนิเทศ นักศึกษา

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.3	ระดับความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนที่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตรและระดับรายวิชา (CLO) หมายเหตุ : ตัวชี้วัดนี้มีน้ำหนักในแต่ละทางเลือกไม่เท่ากัน	3 หรือ 2	พิจารณาจากการจัดการเรียนการสอนที่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีการกำหนดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) / จุดมุ่งหมายรายวิชาใน มคอ.3 หรือ มคอ.4 ที่สอดคล้องกับ PLOs/TQF ส่งให้กับโปรแกรมวิชา/คณะ ก่อนเปิดสอนทุกรายวิชา คะแนน 2 : มีการถ่ายทอดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) / จุดมุ่งหมายรายวิชาให้กับนักศึกษา คะแนน 3 : มีการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) / จุดมุ่งหมายรายวิชา คะแนน 4 : มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) / จุดมุ่งหมายรายวิชา คะแนน 5 : นักศึกษาทุกคนบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา (CLO) / จุดมุ่งหมายรายวิชา และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งให้กับคณะ ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. มคอ.3 – 7 2. หลักฐานการจัดส่ง มคอ. ที่อาจารย์ประจำจัดทำให้แก่โปรแกรมวิชา/คณะ
1.4	การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอน <u>เงื่อนไข</u> 1. หลักฐานที่แสดงในแต่ละรอบการประเมินจะต้องไม่ซ้ำกัน หากใช้หลักฐานเดิมต้องมีการปรับปรุงไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30 โดยมีหลักฐานเปรียบเทียบระหว่างหลักฐานเดิมและหลักฐานหลังการปรับปรุง 2. รอบที่ 1 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 2/2567 และรอบที่ 2 ให้นับปริมาณงานจากภาคเรียนที่ 1/2568	2	พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำ โดยการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเอง ตามศักยภาพของแต่ละคนที่มีความแตกต่างกัน ที่ดำเนินการในรอบการประเมินนั้น ๆ <u>ผลงาน</u> หมายถึง ผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ <u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ของนักศึกษา ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ได้รับการรับรองในระดับชาติหรือนานาชาติ <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> 0.25 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาสื่อประกอบการสอน อาทิ โปรแกรม PowerPoint 0.25 คะแนน : ทวนสอบและรายงานผลอย่างเป็นระบบ 0.50 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนา E-Learning 0.50 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาเอกสารประกอบการสอนที่ใช้จัดการเรียนการสอน	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. สื่อประกอบการสอน 2. รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 3. E-Learning 4. ตำรา/หนังสือ 5. เอกสารประกอบการสอน 6. ผลงานหรือนวัตกรรมที่ได้รับการรับรองระดับชาติหรือนานาชาติ 6. รายงานการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัยพัฒนาผู้เรียน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	3. สื่อประกอบการสอนจะต้องมีเนื้อหาครบถ้วนตามคำอธิบายรายวิชา		0.75 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนา E-Learning บนระบบ KPRU MOOC 1 รายวิชา 0.75 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาตำรา/หนังสือ ที่ยังไม่ผ่านการประเมิน 0.75 คะแนน : มีผลงานหรือนวัตกรรมที่ผลิตจากผู้เรียนที่เรียนในรายวิชาที่อ้างถึง 0.75 คะแนน : มีรายงานการวิจัยพัฒนาการเรียนการสอนหรือมีการวิจัยพัฒนาผู้เรียน 1.00 คะแนน : มีการผลิตและพัฒนาตำรา/หนังสือ ที่ผ่านการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจากหลากหลายสถาบัน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5		8. หลักฐานการปรับปรุงเพิ่มเติมจากเดิม
1.5	ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา	1	พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้นักศึกษา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา คะแนน 2 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักหรือเป็นคณะทำงานของโครงการหรือกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามแผนการดำเนินงานของโครงการที่กำหนด คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และรายงานผลหลังจัดกิจกรรมเสร็จสิ้น คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ 2. รายงานผลการจัดกิจกรรม
1.6	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่สอน	2	พิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำในรายวิชาที่สอน โดยกำหนดให้ใช้ผลการประเมินในแต่ละรอบดังนี้ - รอบที่ 1 ใช้ผลการประเมินภาคเรียนที่ 2/2567 - รอบที่ 2 ใช้ผลการประเมินภาคเรียนที่ 1/2568 <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ใช้ผลคะแนนจากค่าเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์ประจำในทุกประเด็น แต่ไม่นับรวมผลการประเมินในประเด็นสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน กรณีอาจารย์ประจำสอนมากกว่า 1 รายวิชา ให้คำนวณโดยหาค่าเฉลี่ยจากทุกรายวิชาที่สอน	ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการฯ	1. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ประจำในรายวิชาที่สอน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.7	ระดับการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2	พิจารณาจากระดับการศึกษาของอาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรอง <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คะแนน 3 : กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก (นับระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี) คะแนน 5 : มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ข้อมูลจากงานการ เจ้าหน้าที่และนิติ การ	1. สำเนาใบปริญญาบัตรของ อาจารย์ประจำ 2. สำเนาใบรับรองผลการ เรียน (กรณีอยู่ระหว่าง การศึกษาต่อ)
1.8	ตำแหน่งทางวิชาการ <u>เงื่อนไข</u> 1. การรออนุมัติตำแหน่งทาง วิชาการ อาจารย์จะต้องส่งผลงาน ดังกล่าวแล้ว อย่างน้อย 15 วัน ก่อน สิ้นสุดเวลาการประเมิน	2	พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบัน อุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนด ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.), รองศาสตราจารย์ (รศ.) และศาสตราจารย์ (ศ.) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ตำแหน่งอาจารย์ คะแนน 2 : ยื่นส่งผลงานผู้ช่วยศาสตราจารย์ คะแนน 3 : ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานผู้ช่วยศาสตราจารย์ คะแนน 4 : ตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานรองศาสตราจารย์ คะแนน 5 : ตำแหน่งศาสตราจารย์หรืออยู่ระหว่างรอการพิจารณาผลงานศาสตราจารย์	ข้อมูลจากงานการ เจ้าหน้าที่และนิติ การ	1. คำสั่งแต่งตั้งตำแหน่งทาง วิชาการของอาจารย์ ประจำ 2. บันทึกการส่งผลงานเพื่อ ขอตำแหน่งทางวิชาการ (กรณีอยู่ระหว่างรอ พิจารณาผลงาน)
1.9	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาหรือ เป็นผู้ให้คำปรึกษา <u>เงื่อนไข</u> 1. กำหนดให้เป็นทางเลือกบังคับสำหรับ อาจารย์ประจำที่ได้รับการแต่งตั้งเป็น อาจารย์ที่ปรึกษา 2. น้ำหนักในแต่ละทางเลือกจะไม่เท่ากัน กรุณาตรวจสอบก่อนระบุทางเลือก หมายเหตุ : ตัวชี้วัดนี้มีน้ำหนักในแต่ละ ทางเลือกไม่เท่ากัน	2 หรือ 1	พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติหน้าที่ให้คำแนะนำแก่นักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนอย่างเป็นระบบ ทันท่วงที การเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเอง และมีความก้าวหน้า ส่งผล ต่อการประสบความสำเร็จในอนาคต หรือการเป็นผู้ให้คำปรึกษา ตักเตือน ดูแลความประพฤติ และให้กำลังใจ แก่นักศึกษาได้เป็นคนดี คนเก่ง และมีการเรียนอย่างมีความสุข <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : มีตารางกำหนดเวลาพบนักศึกษา หรือระบุช่องทางการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ข้อ 2 : มีการแจ้งผลการกำกับติดตามหรือการดูแลให้คำปรึกษาให้นักศึกษาทราบ และให้การช่วยเหลือตาม สภาพของผู้เรียน ข้อ 3 : มีการรายงานผลการกำกับติดตามหรือการดูแลให้คำปรึกษาต่อหลักสูตร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. ตารางกำหนดเวลาพบ นักศึกษา หรือช่อง ทางการให้คำปรึกษาผ่าน ระบบออนไลน์ 2. รายงานข้อมูลการให้ คำปรึกษา 3. รายงานภารกิจที่ปรึกษา

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.10	การสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ <u>เงื่อนไข</u> 1. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC ใช้นับได้ 2 ปีการประเมิน 2. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC (จำลองที่มหาวิทยาลัย กำหนด) ใช้นับได้ 1 ปีการประเมิน 3. กรณีที่อาจารย์ผ่านการสอบจากแหล่งอื่น จะต้องส่งข้อมูลให้แก่ศูนย์ภาษา ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะเวลาการประเมิน	2	พิจารณาจากผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 1. อาจารย์ประจำทุกโปรแกรมวิชา (ยกเว้นโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ) กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC 500 คะแนนหรือมากกว่า โดยการแปลงคะแนนผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์ 2. อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษ TOEIC 650 คะแนนหรือมากกว่า โดยการแปลงคะแนนผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์	ข้อมูลจากศูนย์ภาษา	1. ผลการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษของอาจารย์ประจำ ซึ่งยังไม่หมดอายุ ณ วันที่ประเมิน
1.11	การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต/การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/การเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน ให้นักศึกษา	3	พิจารณาจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต/การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/การเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน หรือการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีการจัดทำแผนจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) ที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต/การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/การเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน หรือมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยระบุการพัฒนาทักษะไว้อย่างชัดเจน คะแนน 2 : กำหนดรูปแบบ วิธีการ และเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ตลอดชีวิต/การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/การเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน คะแนน 3 : ดำเนินการตามแผนจัดการเรียนรู้ หรือโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต/ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/ทักษะการเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน คะแนน 4 : ประเมินผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต/ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/ทักษะการเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา คะแนน 5 : จัดทำรายงานผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต/ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21/ทักษะการเรียนรู้ที่ใช้ชุมชนเป็นฐาน ที่ชัดเจน ครอบคลุมตามเกณฑ์การให้คะแนนข้อ 1 – 4	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. แผนจัดการเรียนรู้ (มคอ. 3) หรือโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ 2. หลักฐานการจัดการเรียนรู้ หรือโครงการ/กิจกรรมตามแผน 3. รายงานผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
1.12	การปฏิบัติหน้าที่พิเศษของอาจารย์ในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาการปฏิบัติหน้าที่พิเศษของอาจารย์ในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	3	กรณีที่ 1 การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานในรายวิชาที่อาจารย์สอนในรอบการประเมิน พิจารณาจากการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE/WIL) ของอาจารย์ประจำ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : จัดทำ มคอ.3 ที่แสดงให้เห็นถึงการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE/WIL คะแนน 2 : นักศึกษาในรายวิชามีการไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการจริงตามแผนใน มคอ.3 คะแนน 3 : มีการออกนิเทศนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ คะแนน 4 : ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนแบบ CWIE/WIL ระบุใน มคอ.5 คะแนน 5 : จัดสัมมนาหรือจัดนิทรรศการถ่ายทอดความรู้ หลังจากดำเนินการ CWIE/WIL	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. มคอ.3 2. หลักฐานการออกนิเทศนักศึกษา 3. มคอ.5 4. รายงานการประเมินผลการสอนแบบ CWIE 5. หลักฐานการจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้
			กรณีที่ 2 การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน/ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา พิจารณาจากโครงงาน/ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่อาจารย์เป็นที่ปรึกษาได้รับการเผยแพร่ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : เป็นที่ปรึกษาโครงงานหรือผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษา คะแนน 2 : มีรูปเล่มรายงานผลงานนักศึกษา คะแนน 3 : ผลงานนักศึกษาได้รับการเผยแพร่ในเวทีวิชาการ คะแนน 4 : ผลงานนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ (Proceeding) คะแนน 5 : ผลงานนักศึกษาได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ หรือผลงานนวัตกรรมโครงงานหรืองานวิจัยหรือบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น (ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 SAR ระดับหลักสูตรและระดับมหาวิทยาลัย)	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. ผลงานของนักศึกษา 2. หลักฐานการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาในระดับต่าง ๆ 3. หลักฐานการเป็นที่ปรึกษาผลงานของอาจารย์ประจำ 4. หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ 1.8
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์				
2.1	ระดับความสำเร็จของการทำวิจัย <u>เงื่อนไข</u> 1. ส่งเอกสารทั้งหมดผ่านระบบสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์	4	พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานวิจัย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีโครงร่างวิจัยที่ได้รับอนุมัติทุน คะแนน 2 : มีรายงานการวิจัยบทที่ 1 - 3 คะแนน 3 : มีรายงานการวิจัยบทที่ 1 - 4	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. โครงร่างการวิจัย 2. สัญญาทุนวิจัย 3. รายงานผลการวิจัย 4. เอกสารรับรองการใช้ประโยชน์

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการประเมิน		คะแนน 4 : มีรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ซึ่งเป็นฉบับที่ส่งให้กับผู้ประเมินภายนอก หรือฉบับที่ปรับแก้ไขและเข้าเล่มแล้ว คะแนน 5 : มีเอกสารรับรองการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย หรือเอกสารรายงานการบริการวิชาการโดยใช้ผลงานวิจัย		5. รายงานการบริการวิชาการ
2.2	จำนวนเงินทุนสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับ <u>เงื่อนไข</u> 1. กรณีทุนวิจัยที่ได้รับผ่านทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่ต้องแนบหลักฐาน 2. กรณีทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนอื่น ให้ส่งผ่านระบบสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการประเมิน 3. กรณีที่สัญญาทุนวิจัย ระบุการแบ่งจ่ายเป็นงวด ให้คำนวณจำนวนเงินนับตามช่วงวันที่ ที่ระบุในสัญญา	4	พิจารณาจากเงินทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับตามรายละเอียดในสัญญาการรับทุน ซึ่งนับต่อเนื่องได้ 2 ครั้ง โดยนับจากวันที่เซ็นสัญญาไป 1 ปีปฏิทิน ยกเว้นว่าในสัญญาจะระบุช่วงเวลานานเกินกว่า 1 ปี ให้พิจารณาตามสัญญาเป็นหลัก โดยแยกเป็นแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก ซึ่งพิจารณาจากผู้ทำสัญญาทุนวิจัยเป็นหลัก ดังนี้ - นักวิจัยทำคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขการอนุมัติงบประมาณกับมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร นับเป็นแหล่งทุนภายใน - มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรทำสัญญากับหน่วยงานภายนอกหรือแหล่งทุน โดยระบุนักวิจัยสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร นับเป็นแหล่งทุนภายนอก - นักวิจัยสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ทำหน้าที่เป็นนักวิจัยร่วมในโครงการวิจัยของหน่วยงานภายนอก นับเป็นแหล่งทุนภายนอก การพิจารณาสาขาของงานวิจัย ได้แก่ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ให้พิจารณาจากสาขาวิชาต้นสังกัดของอาจารย์ประจำ <u>การคำนวณทุนวิจัย</u> พิจารณาตามร้อยละของงานที่นักวิจัยแต่ละท่านได้ระบุไว้ในสัญญา กรณีที่ในสัญญาไม่ได้ระบุร้อยละของงานไว้ จะคำนวณโดยการนำทุนวิจัยทั้งหมดในสัญญาหารด้วยจำนวนบุคลากรในสัดส่วนที่เท่ากัน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> แยกพิจารณาตามแหล่งทุน และสาขา โดยคำนวณตามสัดส่วนของเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งเกณฑ์คะแนนเต็ม 5 เป็นไปตามทุนวิจัยที่กำหนดในตาราง และจะนำทุนวิจัยที่ได้รับคำนวณเป็นคะแนนผลลัพธ์ตามสัดส่วนกรณีที่มิมีทุนวิจัยมากกว่า 1 แหล่ง สามารถนำคะแนนผลลัพธ์หลังการคำนวณมารวมกันได้	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. สัญญาทุนวิจัยที่ลงนามแล้ว

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ												
			<table><tr><th>สาขา</th><th>แหล่งทุนภายใน</th><th>แหล่งทุนภายนอก</th></tr><tr><td>สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>40,000</td><td>25,000</td></tr><tr><td>สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>100,000</td><td>60,000</td></tr><tr><td>สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td><td>80,000</td><td>50,000</td></tr></table>	สาขา	แหล่งทุนภายใน	แหล่งทุนภายนอก	สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	40,000	25,000	สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100,000	60,000	สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	80,000	50,000		
สาขา	แหล่งทุนภายใน	แหล่งทุนภายนอก															
สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	40,000	25,000															
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	100,000	60,000															
สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	80,000	50,000															
2.3	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ <u>เงื่อนไข</u> 1. ทุกผลงานใช้นับได้เพียง 1 ครั้ง 2. รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ พิจารณาตามเดือน ปีสุดท้ายในการจัดประชุม 3. วารสาร พิจารณาตามเดือน ปีสุดท้ายในเล่มวารสาร 4. ผลงานวิจัยที่ได้รับการว่าจ้างหรือผลงานค้นพบ พิจารณาตามเดือน ปีที่ระบุในปกผลงานหรือการจดทะเบียน 5. ตำรา หนังสือ งานแปล พิจารณาตามเดือน ปี ของผลการพิจารณาจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน 6. ส่งเอกสารทั้งหมดผ่านระบบสารสนเทศของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อน	3 หรือ 4	พิจารณาจากการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยสามารถเลือกประเมินกรณีใดกรณีหนึ่ง หรือทั้ง 2 กรณีก็ได้ หากมีผลงานทั้ง 2 กรณี ให้นำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้ การพิจารณาแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้ กรณีที่ 1 ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ กรณีที่ 2 ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5 กรณีที่ 1 ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> 0.10 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ (ผลงานต้องไม่ซ้ำกับข้อ 1.12 กรณีที่ 2) 0.20 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ 0.40 : นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่กลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษาและแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceeding) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อน	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ปรากฏในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหรือวารสารนั้น ๆ 2. ผลงานทางวิชาการอื่น ๆ 3. หลักฐานแสดงระดับคุณภาพของผลงานวิชาการตามเกณฑ์การให้คะแนน												

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	หมายเหตุ : ตัวชี้วัดนี้มีน้ำหนักในแต่ละ ทางเลือกไม่เท่ากัน		หรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าว จะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน 0.50 : วารสารวิชาการระดับชาติที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้นต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 3 ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย 3 คน ทั้งนี้วารสารวิชาการ นั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอน ชัดเจน 0.60 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 0.80 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 1.00 : บทความทางวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ปี 2564 หรือ - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ หรือ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำรา หนังสือ หรืองานแปล ที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว ได้แก่ ผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ซอฟต์แวร์ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน		
			กรณีที่ 2 ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย) <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u>	ข้อมูลจาก สถาบันวิจัยและ พัฒนา	1. งานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ 2. เอกสารรับรองการ เผยแพร่ หรือเอกสารที่ เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			0.20 : งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ 0.40 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบัน 0.60 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับชาติ 0.80 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ 1.00 : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับภูมิภาคอาเซียนหรือนานาชาติ		
2.4	การได้รับการอ้างอิงบทความ <u>เจื่อนไซ</u> 1. บทความที่อ้างอิงมานับตั้งแต่ปีปฏิทิน ที่ประเมิน ย้อนหลังไปรวม 5 ปี 2. ไม่นับรวมการอ้างอิงบทความของ ตนเอง 3. บทความที่อ้างอิงถึงจะสามารถนับได้ เพียง 1 ครั้ง ต่อ 1 บทความที่ถูก อ้างอิง	3	พิจารณาจากบทความทางวิชาการของบุคคลอื่นที่อ้างอิงมายังบทความของอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยราช ภัฏกำแพงเพชร ทั้งนี้ นับรวมถึงการที่อาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร อ้างอิงไปยังบทความ ทางวิชาการของอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย แต่ไม่พิจารณาหากบทความทั้งสองมีผู้เขียนร่วมเป็นบุคคล เดียวกัน และไม่พิจารณากรณีที่บทความที่ถูกอ้างอิงถึง ระบุสังกัดอื่น โดยนับรวมจำนวนบทความทั้งหมด ที่นำมาเสนอในรอบการประเมินนั้น <u>ประเด็นการประเมิน</u> 0.25 : บทความที่อ้างอิงมายังบทความของนักวิจัย อยู่ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 0.50 : บทความที่อ้างอิงมายังบทความของนักวิจัย อยู่ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 1.00 : บทความที่อ้างอิงมายังบทความของนักวิจัย อยู่ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ปี 2564 <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5	ข้อมูลจาก สถาบันวิจัยและ พัฒนา	1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ ปรากฏในวารสารนั้น และได้อ้างอิงมายัง บทความของตนเอง 2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ ถูกอ้างอิงถึง
2.5	การผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการงาน งานวิจัย การบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่ เป็นงานพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหาให้	3 หรือ 4	พิจารณาจากการวิจัยพัฒนาชุมชนหรือการสร้างรายได้จากงานวิจัย โดยสามารถเลือกประเมินกรณีใดกรณี หนึ่ง หรือทั้ง 2 กรณีก็ได้ หากมีผลงานทั้ง 2 กรณี ให้นำคะแนนทั้ง 2 กรณีมารวมกันได้ การพิจารณา แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้		

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	ชุมชนหรือท้องถิ่น หรือการสร้างรายได้ จากงานวิจัย <u>เงื่อนไข</u> 1. หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ ใช้นับ ได้ 1 ครั้ง โดยพิจารณาตามเดือน ปี ที่ผู้ใช้ประโยชน์ลงนามรับรอง 2. น้ำหนักของแต่ละทางเลือกจะมี จำนวนไม่เท่ากัน โดยทางเลือกที่ 1 และ 3 มีน้ำหนักร้อยละ 3 และ ทางเลือกที่ 2 และ 4 มีน้ำหนักร้อยละ 4 หมายเหตุ : ตัวชี้วัดนี้มีน้ำหนักในแต่ละ ทางเลือกไม่เท่ากัน		กรณีที่ 1 การวิจัยพัฒนาชุมชน พิจารณาจากการผลิตผลงานนวัตกรรม โครงการ งานวิจัย หรืองานบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่สามารถ แก้ไขปัญหาให้ชุมชนหรือท้องถิ่น ซึ่งจัดทำโดยอาจารย์ที่ดำเนินงานร่วมกับนักศึกษา หรือชุมชน หรือ สถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานภาครัฐ หรือภาคเอกชน อย่างน้อย 1 ประเภท โดยได้ร่วมกันพัฒนา นวัตกรรม และมีการใช้ประโยชน์จากงานดังกล่าวในการพัฒนาชุมชน ทั้งนี้ ชุมชน ได้แก่ สถาน ประกอบการ กลุ่มบุคคล หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด หรือสถานศึกษา โดยมีเอกสารรับรองการใช้ ประโยชน์ ที่ลงนามโดยผู้บริหารของชุมชนหรือหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์ <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : มีโครงการดังกล่าว ข้อ 2 : ดำเนินงานตามโครงการแล้วเสร็จ และรายงานผลการดำเนินงาน ข้อ 3 : รายงานการนำไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ทดลอง โดยมีหนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ ข้อ 4 : รายงานการนำไปใช้ประโยชน์นอกพื้นที่ทดลอง โดยมีหนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์ ข้อ 5 : รายงานผลการพัฒนาชุมชน โดยรายงานผลเปรียบเทียบกับก่อนและหลังการดำเนินงาน ข้อ 6 : การรับรองมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนั้น ๆ ข้อ 7 : การได้รับทุนต่อเนื่องจากงานชิ้นนี้ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5-7 ข้อ	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. สัญญาทุนวิจัย 2. บทความทางวิชาการที่ เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนั้น 3. เอกสารผลการรับรอง มาตรฐาน 4. สัญญาทุนวิจัยของทุนที่ ได้รับต่อเนื่อง 5. รายงานผลเปรียบเทียบ ก่อนและหลังการ ดำเนินงาน 6. หนังสือรับรองการ นำไปใช้ประโยชน์
			กรณีที่ 2 การสร้างรายได้จากงานวิจัย พิจารณาจากรายได้ที่เกิดขึ้นจากงานวิจัยของผู้รับการประเมินทุกชิ้นรวมกัน (ไม่หักค่าใช้จ่าย) ทั้งนี้ไม่นับ รวมถึงรายได้ของชุมชนหรือผู้ประกอบการที่เกิดขึ้นจากงานวิจัย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. สำเนาใบเสร็จรับเงินของ มหาวิทยาลัย ระบุชื่อ นวัตกรรมหรือชิ้นงานจาก ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			คำนวณจากรายได้จากงานวิจัย 50,000 บาท เท่ากับ 5 คะแนน		2. สัญญาจ้างจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่กระทำต่อนักวิจัยหรือมหาวิทยาลัย ในการซื้อหรือผลิตชิ้นงานจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2.6	ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา <u>เงื่อนไข</u> 1. การจดลิขสิทธิ์ 1 ผลงานขึ้นไปได้ 1 ครั้ง 2. การยื่นขึ้นทะเบียนอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร นับได้ 2 ครั้ง 3. การได้รับทะเบียนอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร นับได้ 2 ครั้ง 4. การมีรายได้จากการจำหน่ายผลงาน นับได้ 2 ครั้ง	3	พิจารณาจากการทำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ดำเนินการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา กรณีที่มีผลงานมากกว่า 1 ชิ้น สามารถนำคะแนนมารวมกันได้ <u>ประเด็นการประเมิน</u> 0.20 : รายงานผลการวิจัยที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ 0.40 : งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ 0.60 : ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ยื่นขึ้นทะเบียนอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร 0.80 : ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับขึ้นทะเบียนอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร 1.00 : รายได้ที่จัดสรรให้กับหน่วยงานต้นสังกัด และมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นรายได้จากการจำหน่ายหรือให้บริการผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับขึ้นทะเบียนอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5	ข้อมูลจากสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. เอกสารแสดงถึงการขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ที่สอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนน 2. สัญญาการจำหน่ายผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่ได้รับขึ้นทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
2.7	ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลจากการประกวดหรือแข่งขัน <u>เงื่อนไข</u> 1. วันที่แจ้งผลอยู่ในรอบการประเมินนั้น	2	พิจารณาจากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลและมีการประกาศผลรางวัลที่ได้รับ <u>ประเด็นการประเมิน</u> 0.20 : ผลงานได้รับรางวัลการนำเสนอดีเด่นในการประชุมวิชาการ 0.40 : ผลงานได้รับรางวัลในระดับชาติ 0.60 : ผลงานได้รับรางวัลในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 2. หลักฐานการประกาศผลรางวัล

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	2. กรณีที่ได้รับรางวัลมากกว่า 1 เวที หรือมีผลงานมากกว่า 1 ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเวทีเดียวกัน หรือผลงานเดียวกัน ได้รับมากกว่า 1 รางวัลจากเวทีเดียวกัน สามารถนำผลคะแนนมารวมกันได้ 3. กรณีที่ผลงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับปริญญา ไม่สามารถนำมาพิจารณาในตัวชี้วัดนี้ได้		0.80 : ผลงานได้รับรางวัลในระดับภูมิภาคอาเซียน 1.00 : ผลงานได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5		3. หลักฐานแสดงระดับของการประกวดหรือแข่งขันตามเกณฑ์
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ				
3.1	การเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัย <u>เงื่อนไข</u> 1. การเป็นวิทยากรภายในมหาวิทยาลัย จะต้องเป็นวิทยากรนอกหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบแนบไฟล์เอกสารหลักฐานลงในระบบด้วยตนเอง อย่างน้อย 7 วัน ก่อนสิ้นสุดเวลาการประเมิน	2	พิจารณาจากการเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัยของอาจารย์ประจำ การนับการเป็นวิทยากรจะต้องมีหนังสือหรือเอกสารจากหน่วยงานผู้เชิญอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร รวมถึงการเป็นกรรมการประเมินทางวิชาการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิระดับจังหวัด/ระดับชาติ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการตรวจเครื่องมือ หรือกรรมการตัดสินผลงาน/การประกวด <u>ประเด็นการดำเนินการ</u> 0.25 : เป็นวิทยากร/กรรมการประเมินทางวิชาการ/กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ภายในมหาวิทยาลัย 0.50 : เป็นวิทยากร/กรรมการประเมินทางวิชาการ/กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกมหาวิทยาลัย 1.00 : เป็นวิทยากร/กรรมการประเมินทางวิชาการ/กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ต่างประเทศ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หนังสือเชิญเป็นวิทยากรภายในและ/หรือภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร 2. หนังสือเชิญการเป็นกรรมการต่าง ๆ อย่าง เป็นลายลักษณ์อักษร
3.2	การบริการวิชาการที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ <u>เงื่อนไข</u>	2	กรณีที่ 1 จำนวนหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ พิจารณาจากจำนวนหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยร้องขอให้อาจารย์ประจำไปบริการวิชาการและวิชาชีพวิชาชีพ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวน 1 หน่วย	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. รายชื่อหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ 2. หนังสือหรือเอกสารที่แสดงถึงการจัดกิจกรรม

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
	1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี 2. ผลการดำเนินงานที่ได้จะต้องมาจาก โครงการ/กิจกรรมที่ไม่ซ้ำกับตัวชี้วัด ที่ 3.1 3. โครงการที่เข้าไปดำเนินการต้องไม่ เป็นโครงการที่รับงบประมาณจาก มหาวิทยาลัย		คะแนน 2 : จำนวน 2 หน่วย คะแนน 3 : จำนวน 3 หน่วย คะแนน 4 : จำนวน 4 หน่วย คะแนน 5 : จำนวน 5 หน่วย หรือมากกว่า กรณีที่ 2 จำนวนคนที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพ พิจารณาจากจำนวนประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = จำนวน 91 คนหรือมากกว่า โดยการแปลงจำนวนคนที่ให้บริการวิชาการและ วิชาชีพเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 เปรียบเทียบตามบัญญัติไตรยางค์		
3.3	ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการ บริการวิชาการให้กับชุมชนท้องถิ่น โดย ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก หน่วยงานภายนอก (เช่น บัณฑิตพันธุ์ ใหม่ คุปองวิทย์ ยุวชนอาสา สสส. ออม สินยุพพัฒน์ โครงการพัฒนาแรงงาน ทักษะขั้นสูง เป็นต้น)	3	พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการจัดทำโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ภายใต้ความร่วมมือระดับหน่วยงาน โดยเอกสารโครงการระบุผู้รับผิดชอบร่วมกันระหว่างอาจารย์ประจำ ของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : มีข้อเสนอโครงการบริการวิชาการที่ของงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ข้อ 2 : ข้อเสนอโครงการผ่านการพิจารณาจากหน่วยงานภายนอกให้ดำเนินการ ข้อ 3 : มีการดำเนินงานกิจกรรมตามระยะเวลาที่กำหนด ข้อ 4 : มีการรายงานความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัย/แหล่งทุน ข้อ 5 : มีการจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 1-2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 1-3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 1-4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 1-5 ข้อ	ข้อมูลจากสำนัก บริการวิชาการฯ	1. ข้อเสนอโครงการเพื่อขอ สนับสนุนจากหน่วยงาน ภายนอก 2. รายงานผลการ ดำเนินงานให้ มหาวิทยาลัยหรือแหล่ง ทุน 3. รายงานฉบับสมบูรณ์

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
3.4	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคม	3	พิจารณาจากการความสำเร็จในการดำเนินการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคม ของอาจารย์ประจำ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีการเชื่อมโยงการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 รายวิชา โดยระบุใน มคอ.3 หรือ มคอ.5 คะแนน 2 : มีการจัดทำแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ คะแนน 3 : มีการนำแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ จากข้อ 2 ไปปฏิบัติ โดยการ จัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการกับสังคม อย่างน้อย 1 โครงการ/กิจกรรม คะแนน 4 : มีการจัดทำรายงานประเมินความสำเร็จการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ คะแนน 5 : มีการนำความรู้ ประสบการณ์ หรือผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชาโดยต้องสามารถระบุผลการปรับปรุงที่ชัดเจน หรือ ขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. มคอ.3 หรือ มคอ.5 2. แผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ 3. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ 4. ความรู้ ประสบการณ์ หรือผลการประเมิน มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน หรือขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชา
3.5	ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีที่เกิดจากการบริการวิชาการ หรือการสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีขึ้นมาแล้วนำไปบริการวิชาการ	2	พิจารณาจากความสำเร็จจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีที่เกิดจากการบริการวิชาการ หรือการสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีขึ้นมาแล้วนำไปบริการวิชาการ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและสร้างเสริมความเข้มแข็งชุมชน สังคม และประเทศ <u>ประเด็นการดำเนินงาน</u> ข้อ 1 : มีการจัดทำนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีที่เกิดจากการบริการวิชาการ หรือสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยี ที่จะสามารถนำไปบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม ข้อ 2 : มีการนำนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม ข้อ 3 : มีการประเมินผลการนำนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยี ไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ ข้อ 4 : จัดทำรายงานผลการนำนวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยี ไปใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการ รวมทั้งมีการระบุปัญหาและข้อเสนอแนะ ข้อ 5 : มีปรับปรุง/พัฒนานวัตกรรม/องค์ความรู้/เทคโนโลยี เพื่อนำไปบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. โครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน สังคม 2. รายงานประเมินผลการดำเนินโครงการ โดยระบุให้เห็นการนำไปใช้ประโยชน์ ปัญหาและข้อเสนอแนะหรือประโยชน์หรือหนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			เกณฑ์การให้คะแนน คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ		
3.6	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตร ระยะสั้นที่ก่อให้เกิดรายได้ <u>เงื่อนไข</u> 1. ไม่นับโครงการที่ได้รับเงินอุดหนุนจาก หน่วยงานอื่น 2. ส่งหลักฐานให้สำนักบริการวิชาการฯ ตรวจสอบ อย่างน้อย 7 วัน ก่อน สิ้นสุดเวลาการประเมิน	4	พิจารณาจากความสำเร็จในการจัดทำหรือพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นของอาจารย์ประจำที่ก่อให้เกิดรายได้ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นและมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรหรือหลักสูตรได้รับอนุมัติ คะแนน 2 : มีการจัดกิจกรรม/โครงการหลักสูตรระยะสั้น คะแนน 3 : มีรายได้จากการจัดหลักสูตรระยะสั้น น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท คะแนน 4 : มีรายได้จากการจัดหลักสูตรระยะสั้น มากกว่า 10,000 แต่ไม่เกิน 30,000 บาท คะแนน 5 : มีรายได้จากการจัดหลักสูตรระยะสั้น มากกว่า 30,000 บาท	ข้อมูลจากสำนัก บริการวิชาการฯ	1. โครงการที่ผ่านการอนุมัติ โดยผู้บริหารหรือองค์กร วิชาชีพต่าง ๆ 2. รายงานรูปเล่ม ที่มีการ จัดกิจกรรม ตัวโครงการ การสรุปยอดรายได้ พร้อมใบเสร็จแนบ
3.7	ระดับความสำเร็จในการพัฒนาโครงการ ตามยุทธศาสตร์ด้านการบริการวิชาการ (การพัฒนาชุมชนเป้าหมายหรือยกระดับ ผลิตภัณฑ์ชุมชน) หมายเหตุ : ตัวชี้วัดนี้มีน้ำหนักในแต่ละ ทางเลือกไม่เท่ากัน	3 หรือ 6	พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินการเพื่อพัฒนาพื้นที่หรือชุมชนเป้าหมายหรือการยกระดับผลิตภัณฑ์ ชุมชนของอาจารย์ประจำ <u>ชุมชนเป้าหมาย</u> หมายถึง พื้นที่หรือชุมชนเป้าหมายที่คณะหรือมหาวิทยาลัยกำหนดตามประกาศพันธกิจฯ <u>ผลิตภัณฑ์ชุมชน</u> หมายถึง ผลิตภัณฑ์ที่หน่วยงานเลือกนำไปพัฒนา และผ่านการนำเสนอหรือพิจารณาร่วม ส่งข้อมูลรายชื่อผลิตภัณฑ์ที่จะพัฒนาให้กับสำนักบริการวิชาการและจัดหารายได้แล้ว <u>ศูนย์ความเป็นเลิศ</u> หมายถึง ศูนย์ที่เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ ศูนย์ความเป็นเลิศ <u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่ง จะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			กรณีที่ 1 โครงการยกระดับเศรษฐกิจฐานราก (ชุมชนเป้าหมาย) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีการกำหนดประเด็นปัญหาหรือการพัฒนาพื้นที่ชุมชนเป้าหมายภายใต้รายชื่อที่ส่งให้สำนัก บริการวิชาการฯ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน คะแนน 2 : มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการโดยแนวนอนหรือแนวตั้งระบุงค์ความรู้ที่ใช้ในการ ดำเนินงานให้ชัดเจน คะแนน 3 : มีการจัดกิจกรรมและการสร้างนวัตกรรมที่จะนำไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาพื้นที่/ชุมชน เป้าหมาย/ผลิตภัณฑ์ชุมชน คะแนน 4 : ชุมชน/กลุ่มอาชีพมีการนำความรู้หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปพัฒนาตนเอง คะแนน 5 : มีการสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน/กลุ่มอาชีพ โดยสามารถประเมินความสำเร็จได้อย่างชัดเจน เช่น ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น และบรรลุตัวชี้วัดร้อยละ 100	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. ประเด็นปัญหาหรือการพัฒนาพื้นที่/ชุมชน เป้าหมาย 2. โครงการบริการวิชาการ โดยระบุงค์ความรู้ที่ใช้ ในการดำเนินงาน 3. สรุปรายงานที่แสดงให้เห็น ชุมชนมีการ เปลี่ยนแปลง เช่นรายได้ เพิ่มขึ้น มีการต่อยอด สินค้า สินค้าได้รับรางวัล หรือชุมชนมีชื่อเสียงเป็นที่ รู้จักจากภายนอก
			กรณีที่ 2 ยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : มีการกำหนดประเด็นปัญหาผลิตภัณฑ์ชุมชนภายใต้รายชื่อที่ส่งให้สำนักบริการวิชาการฯ โดย การมีส่วนร่วมของชุมชน คะแนน 2 : มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการโดยแนวนอนหรือแนวตั้งระบุงค์ความรู้ที่ใช้ในการ ดำเนินงานให้ชัดเจน คะแนน 3 : มีการจัดกิจกรรมและการสร้างนวัตกรรมที่จะนำไปแก้ปัญหาหรือพัฒนาพื้นที่/ชุมชน เป้าหมาย/ผลิตภัณฑ์ชุมชน คะแนน 4 : ชุมชน/กลุ่มอาชีพมีการนำความรู้หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปพัฒนาตนเอง คะแนน 5 : มีการสร้างประโยชน์ให้กับกลุ่มอาชีพ โดยสามารถประเมินความสำเร็จได้อย่างชัดเจน เช่น กลุ่มมีรายได้เพิ่มขึ้น หรือมีการต่อยอดสินค้า หรือสินค้าได้รับรางวัล หรือมาตรฐาน มผช. อย. คัดสรรดาว หรือชุมชนมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักจากภายนอก	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	4. หรือหลักฐานแสดงการ สร้างประโยชน์ให้กับ ชุมชน

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			กรณีที่ 3 ศูนย์ความเป็นเลิศ <u>ประเด็นการพิจารณา</u> ข้อ 1 : มีการประกาศคณะกรรมการศูนย์ความเป็นเลิศ ข้อ 2 : มีการจัดกิจกรรมพัฒนาของศูนย์ ข้อ 3 : การบรรลุตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยประกาศไว้ร้อยละ 50 ข้อ 4 : การบรรลุตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยประกาศไว้ร้อยละ 80 ข้อ 5 : การบรรลุตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยประกาศไว้ร้อยละ 100 <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 1-2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 1-3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 1-4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 1-5 ข้อ	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. ประกาศคณะกรรมการ ศูนย์ความเป็นเลิศ 2. หลักฐานแสดงการจัด กิจกรรมของศูนย์ 3-5 กิจกรรม 3. ประกาศนโยบายพันธกิจ สัมพันธ์ที่ประเมินที่มี การกำหนดตัวชี้วัดของ ศูนย์ 4. รายงานสรุปการดำเนิน ของศูนย์และแสดงการ บรรลุผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด
4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
4.1	จำนวนกิจกรรมที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น	2	พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมที่อาจารย์ประจำมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่โปรแกรมวิชา/คณะ/สำนัก/มหาวิทยาลัย/หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวน 2 กิจกรรม คะแนน 2 : จำนวน 3 กิจกรรม คะแนน 3 : จำนวน 4 กิจกรรม คะแนน 4 : จำนวน 5 กิจกรรม คะแนน 5 : จำนวน 6 กิจกรรม หรือมากกว่า	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานการมีส่วนร่วม จัดกิจกรรมที่อาจารย์ ประจำมีส่วนร่วมในการ ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
4.2	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	2	พิจารณาจากความสำเร็จในการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยการนำเนื้อหาหรือสาระสำคัญจากงานด้านศิลปวัฒนธรรมไปผสมผสานเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน <u>ประเด็นการให้คะแนน</u> คะแนน 1 : อนุญาต/นำนักศึกษาในรายวิชาที่สอนเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม คะแนน 2 : นำเนื้อหาหรือสาระสำคัญจากงานด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน โดยประพาดิตนให้เป็นแบบอย่าง (การแต่งกาย การพูด การแสดงความสามารถ ฯลฯ) คะแนน 3 : บูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 รายวิชา โดยระบุใน มคอ.3 คะแนน 4 : เผยแพร่กิจกรรมการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน คะแนน 5 : มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน (มคอ.5) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการอนุญาต/การนำนักศึกษาในรายวิชาที่สอนเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม 2. การบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยระบุใน มคอ.3 3. หลักฐานการเผยแพร่กิจกรรมการบูรณาการ 4. รายงานการประเมินผลความสำเร็จ
4.3	ระดับความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี 2. บทความสามารถใช้ประเมินได้รอบ 1 ปี	3	กรณีที่ 1 งานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีโครงร่างงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม คะแนน 2 : มีการรายงานการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม บทที่ 1-3 คะแนน 3 : มีการรายงานการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม บทที่ 1-4 คะแนน 4 : มีงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ คะแนน 5 : มีบทความวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ผ่านวารสารของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อมูลจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1. โครงร่างงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม 2. รายงานการวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม 3. บทความวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			กรณีที่ 2 นวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม <u>ประเด็นการให้คะแนน</u> ข้อ 1 : มีโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ข้อ 2 : มีการดำเนินงานโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ข้อ 3 : มีการสรุปผลโครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ข้อ 4 : มีการเผยแพร่โครงการนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม/แนวปฏิบัติที่ดี ข้อ 5 : มีการนำนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ดำเนินการได้ 1 ข้อ คะแนน 2 : ดำเนินการได้ 2 ข้อ คะแนน 3 : ดำเนินการได้ 3 ข้อ คะแนน 4 : ดำเนินการได้ 4 ข้อ คะแนน 5 : ดำเนินการได้ 5 ข้อ	ข้อมูลจากสำนักศิลปะฯ	1. โครงการด้านนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม 2. รายงานสรุปผลโครงการ 3. หลักฐานการเผยแพร่โครงการ 4. หลักฐานการนำนวัตกรรม/มาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมไปใช้ประโยชน์
4.4	ระดับความสำเร็จในการให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น <u>เงื่อนไข</u> 1. การสำรวจและให้ข้อมูลต้องเป็นไปตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. ในกรณีที่ได้รับทุนจากสำนักศิลปะฯ ให้แนบเอกสารรับรอง	3	พิจารณาจากอาจารย์ประจำที่ทำการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่นในจังหวัดกำแพงเพชร (กรณีที่เป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร แม่สอด สามารถใช้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่นของจังหวัดตากได้) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เป็นสมาชิกในระบบฐานข้อมูลของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม คะแนน 2 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 1 เรื่อง คะแนน 3 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 2 เรื่อง คะแนน 4 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 3 เรื่อง คะแนน 5 : มีการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 4 เรื่อง หรือมากกว่า	ข้อมูลจากผู้รับการประเมิน	1. หลักฐานการเป็นสมาชิกในระบบฐานข้อมูลของสำนักศิลปะฯ 2. หลักฐานการสำรวจและให้ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม/ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
4.5	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม <u>เงื่อนไข</u> 1. บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ จะพิจารณาช่วงระยะเวลาการตีพิมพ์บทความในวารสารที่ระบุไว้ โดยนับรอบการประเมินตามปีปฏิทิน 2. บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จะพิจารณาช่วงระยะเวลาการตีพิมพ์บทความในวารสารที่ระบุไว้ โดยนับรอบการประเมินตามปีปฏิทิน 3. บทความด้านวัฒนธรรมหรือผลงานวิชาการด้านวัฒนธรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งหมด ให้ส่ง ผ่านระบบสารสนเทศของ สำนักศิลปะและวัฒนธรรมล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน ก่อนหมดระยะการประเมิน	4	พิจารณาจากการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมของอาจารย์ประจำ โดยสามารถเลือกประเมิน 1 กรณี หรือทั้ง 2 กรณีก็ได้ หากมีผลงานทั้ง 2 กรณี ให้นำคะแนนทั้ง 2 กรณีมานับรวมกันได้	ข้อมูลจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1. บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับต่าง ๆ 2. ผลงานด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร 3. หลักฐานการดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ
			เกณฑ์การให้คะแนน		
			คำนวณผลรวมของประเด็นการประเมิน 1.00 เท่ากับคะแนน 5		
4.5			กรณีที่ 1 ระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการหรือผลงานได้รับตีพิมพ์หรือการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร	ข้อมูลจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	
			<u>ประเด็นการประเมิน</u>		
			0.40 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือในวารสารที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินคุณภาพตามเกณฑ์		
4.5			0.60 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	ข้อมูลจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	
			0.80 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		
			1.00 : บทความวิจัยด้านวัฒนธรรมหรือบทความวิชาการด้านวัฒนธรรมฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน Beall's list หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		
4.5			กรณีที่ 2 ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	ข้อมูลจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	
			<u>ประเด็นการประเมิน</u>		
			0.40 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		
4.5			0.60 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	ข้อมูลจากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	
			0.80 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		
			1.00 : งานสร้างสรรค์ด้านวัฒนธรรมที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
มิติที่ 1.2 ด้านการพัฒนาคุณภาพและนวัตกรรม (ร้อยละ 7)					
5	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ตามแผนงาน/โครงการประจำปี <u>เงื่อนไข</u> 1. ผลงานที่นำมารายงานในตัวชี้วัดนี้จะต้องมีใช้ผลงานซ้ำกับตัวชี้วัดที่ 2 ด้านการวิจัย และตัวชี้วัดที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม	3	พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นผลงานอันก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการปฏิบัติงานอย่างเป็นรูปธรรม คำนวณโดยคิดเป็นสัดส่วน กำหนดให้ผลรวม 1.00 เท่ากับ 5 คะแนน <u>นวัตกรรม</u> หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน <u>ประสิทธิภาพ</u> หมายถึง ผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดความประหยัดและคุ้มค่า เช่น การลดขั้นตอนการทำงานและปริมาณงานที่ซ้ำซ้อน การลดปริมาณเอกสาร การลดการใช้พลังงาน การลดการงบประมาณ การบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน การแก้ปัญหาทุจริต การเพิ่มการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนหรือผู้รับบริการ เป็นต้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีผลงานแนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ (ไม่เกิน 1 ชิ้นงานต่อคน) คะแนน 2 : มีผลงานและนำเสนอในระดับคณะ คะแนน 3 : มีผลงานและนำเสนอในระดับมหาวิทยาลัย คะแนน 4 : มีผลงานและนำเสนอในระดับชาติ คะแนน 5 : มีหน่วยงานภายนอกนำไปใช้ประโยชน์ และมีการสรุปผลการนำไปใช้ประโยชน์	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ 2. หลักฐานการนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ 3. หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภายในหรือภายนอก 4. สรุปผลการนำไปใช้ประโยชน์จากหน่วยงานอื่น ๆ
6	ผลการประเมินระดับหลักสูตร <u>เงื่อนไข</u> 1. เลือก 1 กรณี จากทั้งหมด 2 กรณี	2	กรณีที่ 1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ผ่านการประเมิน AUN-QA <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ผ่านการประเมิน AUN-QA ให้ได้คะแนนเต็ม 5 กรณีที่ 2 อาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดโปรแกรมวิชาหรืออาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาที่ไม่มีหลักสูตร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> กรณีอาจารย์ประจำที่ไม่สังกัดโปรแกรมวิชาหรืออาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาที่ไม่มีหลักสูตร ให้ทำความเข้าใจตกลงกับคณะในการเลือกปฏิบัติงานในหลักสูตรโดยได้รับความเห็นชอบจากประธานหลักสูตรในการมอบหมายงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร และหลักสูตรผ่านการประเมิน AUN-QA ให้ได้คะแนนเต็ม 5	ข้อมูลจากงานมาตรฐานและประกันฯ	1. รายงานผลการประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตรที่อาจารย์ประจำสังกัด
				ข้อมูลจากงานมาตรฐานและประกันฯ	1. รายงานผลการประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตรที่อาจารย์ประจำทำความเข้าใจ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ				
7	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น <u>เงื่อนไข</u> 1. ในแต่ละรอบการประเมิน จะต้องเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นอย่างน้อย 3 กิจกรรม 2. กรณีเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นมากกว่า 3 กิจกรรม สามารถ แฉ่งนับกิจกรรมที่เกินมานั้นมาเป็น กิจกรรมได้ 3. กรณีเข้าร่วมกิจกรรมที่หน่วยงาน ภายนอกจัดขึ้น ให้แฉ่งนับโดย กำหนดให้ 2 กิจกรรมที่หน่วยงาน ภายนอกจัดขึ้น เท่ากับ 1 กิจกรรมที่ มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	2	พิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น กิจกรรมที่หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยจะต้องไม่ซ้ำกัน และเป็นกิจกรรม 8 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ 3) ด้านการบริการวิชาการ 4) ด้านศิลปะวัฒนธรรม 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 6) ด้านการวางแผนและจัดทำงบประมาณ 7) ด้านการเชิดชูชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และ 8) ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม <u>กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</u> หมายถึง กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยจะสามารถแฉ่งนับกิจกรรมตามรอบการประเมินที่กำหนด โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานการเข้าร่วมโครงการและกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น กิจกรรมที่หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น เช่น รูปถ่าย เกียรติบัตร หลักฐานการลงลายมือชื่อ เป็นต้น				
			<table><tr><th>รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 67 – 31 มี.ค. 68</th><th>รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 68 – 30 ก.ย. 68</th></tr><tr><td>1) งานพระราชพิธี วันพ่อ 2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9 4) งานลอยกระทง 5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่ 6) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย 7) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย 8) งานราชภัฏวิชาการ/วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์ 9) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร 10) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณที่ผ่านมา) 11) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</td><td>1) กิจกรรมทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย 2) งานประเพณีสงกรานต์ราชภัฏ 3) งานพระราชพิธี วันแม่ 4) งานพระราชพิธี วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระราชินี 5) งานพระราชพิธี วันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 6) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) 7) พิธีประดับเข็ม 8) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) 9) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย 10) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 11) กิจกรรมนำเสนอวัฒนธรรม/แนวปฏิบัติที่ดี 12) งานเกษียณอายุราชการ 13) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร 14) เวทีแสดงความคิดเห็นในการพัฒนามหาวิทยาลัย 15) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น</td></tr></table>	รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 67 – 31 มี.ค. 68	รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 68 – 30 ก.ย. 68	1) งานพระราชพิธี วันพ่อ 2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9 4) งานลอยกระทง 5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่ 6) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย 7) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย 8) งานราชภัฏวิชาการ/วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์ 9) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร 10) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณที่ผ่านมา) 11) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	1) กิจกรรมทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย 2) งานประเพณีสงกรานต์ราชภัฏ 3) งานพระราชพิธี วันแม่ 4) งานพระราชพิธี วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระราชินี 5) งานพระราชพิธี วันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 6) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) 7) พิธีประดับเข็ม 8) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) 9) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย 10) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 11) กิจกรรมนำเสนอวัฒนธรรม/แนวปฏิบัติที่ดี 12) งานเกษียณอายุราชการ 13) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร 14) เวทีแสดงความคิดเห็นในการพัฒนามหาวิทยาลัย 15) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น		
รอบที่ 1 : 1 ต.ค. 67 – 31 มี.ค. 68	รอบที่ 2 : 1 เม.ย. 68 – 30 ก.ย. 68								
1) งานพระราชพิธี วันพ่อ 2) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 3) งานพระราชพิธี วันสวรรคตรัชกาลที่ 9 4) งานลอยกระทง 5) งานสัมพันธ์บุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น งานปีใหม่ 6) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย 7) งานกีฬาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย 8) งานราชภัฏวิชาการ/วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์ 9) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร 10) วันสถาปนามหาวิทยาลัย (ปีงบประมาณที่ผ่านมา) 11) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	1) กิจกรรมทบทวนและจัดทำแผนระดับมหาวิทยาลัย 2) งานประเพณีสงกรานต์ราชภัฏ 3) งานพระราชพิธี วันแม่ 4) งานพระราชพิธี วันเฉลิมพระชนมพรรษาพระราชินี 5) งานพระราชพิธี วันพระราชสมภพสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 6) ปฐมนิเทศนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) 7) พิธีประดับเข็ม 8) พิธีไหว้ครู (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) 9) กิจกรรมจิตอาสาสามมหาวิทยาลัย 10) งานวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา 11) กิจกรรมนำเสนอวัฒนธรรม/แนวปฏิบัติที่ดี 12) งานเกษียณอายุราชการ 13) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร 14) เวทีแสดงความคิดเห็นในการพัฒนามหาวิทยาลัย 15) กิจกรรมอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น								

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
			กิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น หมายถึง กิจกรรมที่หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง ที่ไม่ใช่หน่วยงานตนเองจัดขึ้น หรือกิจกรรมที่หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น โดยเป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับกิจกรรมทั้ง 8 ด้าน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดข้างต้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จำนวน 5 กิจกรรม คะแนน 2 : จำนวน 6 กิจกรรม คะแนน 3 : จำนวน 7 กิจกรรม คะแนน 4 : จำนวน 8 กิจกรรม คะแนน 5 : จำนวน 9 กิจกรรม หรือมากกว่า		
มิติที่ 1.3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของงานตามภารกิจสนับสนุน/จุดเน้นของหน่วยงาน/ความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล (ร้อยละ 15)					
8	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายด้านงานที่ได้รับมอบหมาย		ผู้รับการประเมินสามารถเลือกตัวชี้วัดและกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดได้ด้วยตนเอง โดยสามารถเลือกทุกตัวชี้วัดหรือเลือกบางตัวชี้วัดก็ได้ แต่<u>ผู้รับประเมินจะต้องเลือกตัวชี้วัดอย่างน้อย 4 ตัวชี้วัด และกำหนดน้ำหนักในแต่ละตัวชี้วัดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2</u> และสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามความถนัดหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลได้ โดยตกลงกับคณบดีหรือผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ในกรณีกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมและเกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้น ๆ		
8.1	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมด้านการประกันคุณภาพระดับโปรแกรมวิชา คะแนน 2 : เป็นผู้ให้ข้อมูลประกอบการรายงาน คะแนน 3 : เป็นผู้ร่วมรับผิดชอบตัวชี้วัด และจัดเก็บข้อมูล คะแนน 4 : เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูล/หลักฐาน และเขียน SAR ตามตัวชี้วัด คะแนน 5 : ประมวลผลภาพรวมองค์ประกอบ ตรวจสอบข้อมูล และสรุปผล SAR	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
8.2	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับคณะ		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : ร่วมประชุมหรือรับทราบขั้นตอนและวิธีการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในระดับหน่วยงาน คะแนน 2 : ได้รับการแต่งตั้งจากหน่วยงานให้ร่วมรับผิดชอบดำเนินการตามวิธีการและกิจกรรมของหน่วยงาน คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อจัดทำโครงร่างองค์กรของคณะ คะแนน 4 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับกิจกรรมการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานตามที่หน่วยงานมอบหมาย คะแนน 5 : ร่วมจัดทำโครงร่างองค์กรและร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.3	การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> (กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)) คะแนน 1 : ร่วมประชุมหรือรับทราบขั้นตอนและวิธีการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในระดับของมหาวิทยาลัย ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด คะแนน 2 : ได้รับแต่งตั้งให้ร่วมรับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการและกิจกรรมที่กำหนดให้ คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลเพื่อจัดทำโครงร่างองค์กรของมหาวิทยาลัย คะแนน 4 : ร่วมรับผิดชอบดำเนินการการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยตามที่หน่วยงานมอบหมาย คะแนน 5 : ร่วมจัดทำโครงร่างองค์กรและร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.4	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับโปรแกรมวิชา/สาขาวิชา		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการบริหารจัดการระดับโปรแกรมวิชา/สาขาวิชา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ปฏิบัติงานในสาขาวิชา คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโปรแกรมวิชา โดยเป็นกรรมการโปรแกรมวิชา คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโปรแกรมวิชา โดยเป็นประธานโปรแกรมวิชา	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
8.5	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับคณะ		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการบริหารจัดการระดับคณะ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ปฏิบัติงานในคณะ คะแนน 2 : ประจํางาน/กรรมการภายในคณะ/ศูนย์ คะแนน 3 : ประจํางาน เข้าร่วมประชุม และร่วมปฏิบัติงานภายในคณะ/ศูนย์ คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการคณะ โดยเป็นหัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่มงาน หรือหัวหน้าศูนย์ คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการคณะ โดยเป็นหัวหน้าสำนักงานคณบดี รองคณบดี หรือคณบดี	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.6	การดำเนินงานตามภารกิจพิเศษ/ตามนโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นการเฉพาะ <u>หมายเหตุ</u> 1. โครงการต้องไม่ซ้ำกับตัวชี้วัดอื่น ๆ		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการดำเนินงานตามภารกิจพิเศษ/ตามนโยบายหรือยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นการเฉพาะ เช่น โครงการครุรักษ์ รับเสด็จ โครงการความรักความสามัคคี โครงการอ่านออกเขียนได้ การจัดทำรายงานเสนอแก่องคมนตรี การจัดทำ Big Data เป็นต้น <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าร่วมการประชุมเพื่อวางแผนโครงการ คะแนน 2 : นำเสนอโครงการแก่มหาวิทยาลัย คะแนน 3 : ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้ดำเนินโครงการ คะแนน 4 : มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนด คะแนน 5 : มีการรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อมหาวิทยาลัย	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.7	การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระดับมหาวิทยาลัย		พิจารณาจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำในการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรม นอกเหนือภารกิจปกติ เช่น เป็นคณะทำงาน/กรรมการในโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น เช่น งานตรวจสอบภายใน งานพัฒนาแผน ฯลฯ โดยคำนวณจากผลรวมในการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ กำหนดให้ผลรวม 5.00 เท่ากับ 5 คะแนน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1.00 = เป็นคณะทำงาน คะแนน 2.00 = เป็นประธาน รองประธาน เลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ หรือหัวหน้างาน/โครงการ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
8.8	การปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา/ผู้ฝึกสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาเพื่อการแข่งขัน		พิจารณาจากการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ประจำในการเป็นที่ปรึกษา ผู้จัดการทีม หรือผู้ฝึกสอน เพื่อพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาทางด้านวิชาการ ด้านเพื่อการแข่งขัน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : นำนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน คะแนน 2 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับมหาวิทยาลัย คะแนน 3 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับจังหวัด คะแนน 4 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับภูมิภาค คะแนน 5 : ได้รับรางวัลจากการแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.9	การดำเนินการแนะแนวเชิงรุก <u>เงื่อนไข :</u> 1. การดำเนินการคะแนน 1-5 จะใช้รายชื่อผู้สมัครจากกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือบริการวิชาการ และสามารถนำผลการดำเนินการมาใช้ได้ทั้ง 2 รอบของการประเมิน		พิจารณาจากการดำเนินการแนะแนวเชิงรุกของอาจารย์ประจำ จากกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อ บริการวิชาการ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ที่ส่งผลให้มีผู้รายงานตัวเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือบริการวิชาการ คะแนน 2 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือบริการวิชาการ 1 ครั้ง คะแนน 3 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือการบริการวิชาการ 3-5 ครั้ง หรือมีผู้สมัครเรียนหรือรายงานตัวเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน 5-9 คน คะแนน 4 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือการบริการวิชาการ 6-9 ครั้ง หรือมีผู้สมัครเรียนหรือรายงานตัวเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน 10-14 คน คะแนน 5 : มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมแนะแนวการศึกษาต่อหรือการบริการวิชาการ 10 ครั้ง หรือมีผู้สมัครเรียนหรือรายงานตัวเพื่อศึกษาต่อในหลักสูตร จำนวน 15 คน หรือมากกว่า	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. คำสั่งกิจกรรมการออกแนะแนวศึกษาต่อ 2. ภาพถ่ายการมีส่วนร่วมกิจกรรมแนะแนว 3. จำนวนรายชื่อผู้สมัครเรียนตามโครงการแนะแนวศึกษาต่อ 4. จำนวนผู้รายงานตัวเข้าศึกษาต่อ
8.10	ตัวชี้วัดที่คณะ/สำนัก/สถาบัน กำหนดตามจุดเด่น จุดเน้นของหน่วยงาน		อาจารย์ประจำผู้รับการประเมินสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามจุดเด่นหรือจุดเน้นของคณะ/สำนัก/สถาบัน โดยพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้มีการตกลงกับคณะ/สำนัก/สถาบันต้นสังกัด <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ผู้รับการประเมินร่วมกับผู้ประเมิน กำหนดประเด็นการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน ก่อนลงลายมือชื่อเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	ผู้รับการประเมินให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการในแต่ละประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ

ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย	แหล่งข้อมูล	ข้อมูลที่ต้องการ
8.11	ตัวชี้วัดที่อาจารย์มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ		อาจารย์ประจำผู้รับการประเมินสามารถกำหนดตัวชี้วัดตามความถนัดหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลได้ โดยพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้มีการตกลงกับคณะ/สำนัก/สถาบันต้นสังกัด <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ผู้รับการประเมินร่วมกับผู้ประเมิน กำหนดประเด็นการประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน ก่อนลงลายมือ ชื่อเพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	ผู้รับการประเมิน ให้ข้อมูล	1. หลักฐานที่แสดงถึงการ ดำเนินการในแต่ละ ประเด็น เช่น เอกสาร คำสั่ง ภาพถ่าย ฯลฯ
8.12	อาจารย์ที่มีภาระงานสอนเกินกว่า 18 ชั่วโมงต่อสัปดาห์		พิจารณาจากจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์ประจำต่อสัปดาห์ (ไม่นับรวมภาระงานสอนที่มีค่าตอบแทน) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : 19-20 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คะแนน 2 : 21-22 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คะแนน 3 : 23-24 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คะแนน 4 : 25-26 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คะแนน 5 : 27 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือมากกว่า	ข้อมูลจากสำนัก ส่งเสริมวิชาการฯ	1. ตารางสอนประจำภาค เรียน
รวม		80			

ตอนที่ 2 : ประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 20)

พิจารณาจากสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (องค์ประกอบที่ 1-3) สมรรถนะหลัก และสมรรถนะเฉพาะ (องค์ประกอบที่ 4) รวม 4 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ (Knowledge) (ร้อยละ 4) มี 2 องค์ประกอบย่อย คือ

- 1.1 ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน (ร้อยละ 2)
- 1.2 ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้ (ร้อยละ 2)

องค์ประกอบที่ 2 สมรรถนะ (Competencies) (ร้อยละ 8) มี 4 องค์ประกอบย่อย คือ

- 2.1 ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 2)
- 2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 2)
- 2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน (ร้อยละ 2)
- 2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ (ร้อยละ 2)

องค์ประกอบที่ 3 ค่านิยม (Values) (ร้อยละ 3) มี 2 องค์ประกอบย่อย คือ

- 3.1 คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 1.5)
- 3.2 จรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ (ร้อยละ 1.5)

องค์ประกอบที่ 4 สมรรถนะหลัก และสมรรถนะเฉพาะ (ร้อยละ 5) มี 2 องค์ประกอบย่อย คือ

- 4.1 สมรรถนะหลัก (ร้อยละ 2.5)
- 4.2 สมรรถนะเฉพาะ (ร้อยละ 2.5)

หมายเหตุ :

1. การถ่วงน้ำหนักการคำนวณจากผู้ประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

- 1.1 องค์ประกอบที่ 1 และ 2 ให้ประเมินตนเอง ร้อยละ 80 และประธานหลักสูตรประเมิน ร้อยละ 20
- 1.2 องค์ประกอบที่ 3 และ 4 ให้ประเมินตนเอง ร้อยละ 20 ประธานหลักสูตรประเมิน ร้อยละ 40 และคณบดีประเมินร้อยละ 40

2. การประเมินสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (องค์ประกอบที่ 1-3) ในปีงบประมาณ 2568 ประเมินคะแนนเต็ม 5 คะแนนในสมรรถนะระดับที่ 2 โดยให้อาจารย์เขียนรายงานการประเมินสมรรถนะตนเองตามเกณฑ์การให้คะแนน และแนบรายงานในระบบประเมินผลปฏิบัติราชการ

ประเด็น	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
องค์ประกอบที่ 1 ความรู้ (Knowledge)	4	
1.1 ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : อธิบายแนวคิด และหลักการสำคัญของวิชาที่สอน คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และประยุกต์ใช้แนวคิด และหลักการสำคัญของวิชาที่สอน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และจัดลำดับและเชื่อมโยงหัวข้อที่สอนได้อย่างเป็นระบบ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และติดตามองค์ความรู้ที่ทันสมัย วิเคราะห์และนำมาใช้อย่างเหมาะสม คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน
1.2 ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : อธิบายจิตวิทยาการเรียนรู้ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และระบุวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ และกลุ่มผู้เรียน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และระบุวิธีวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ และกลุ่มผู้เรียน คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และวิเคราะห์ภูมิหลังและศักยภาพของผู้เรียนเพื่อนำไปออกแบบกระบวนการเรียนรู้ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และแนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลแก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 2 สมรรถนะ (Competencies)	8	
2.1 ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ออกแบบกิจกรรม และการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และประสานงานกับผู้สอนร่วมในรายวิชา (ถ้ามี) ในการออกแบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 (ถ้ามี) และประเมินการออกแบบการจัดการเรียนรู้ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน

ประเด็น	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้โดยมี ประสิทธิผล	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา ผลการเรียนรู้ และระดับของผู้เรียน คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และพิจารณานำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และกำกับดูแลและติดตามพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และใช้นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งแนะนำและแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่เพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน
2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และ สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : จัดบรรยากาศการเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมจากผู้เรียน คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในการพัฒนาการเรียนรู้ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และวินิจฉัยปัญหาของผู้เรียน ได้อย่างเหมาะสม คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และช่วยเหลือผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมและทันเวลา
2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของ ผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูล ป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	2	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ประเมินความก้าวหน้า (formative) ของผู้เรียนโดยเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และประเมินผลสรุป (summative) โดยเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเลือกวิธีและเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และกำหนดเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน

ประเด็น	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
องค์ประกอบที่ 3 ค่านิยม (Values)	3	
3.1 คุณค่าในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : - คะแนน 2 : - คะแนน 3 : พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน
3.2 ชำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ อาจารย์	1.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : - คะแนน 2 : - คะแนน 3 : ปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ขององค์กร คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน
องค์ประกอบที่ 4 สมรรถนะหลัก และ สมรรถนะเฉพาะ	5	
4.1 สมรรถนะหลัก	2.5	
1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : แสดงความพยายามในการปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ดี คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสามารถทำงานได้ผลงานตามเป้าหมายที่วางไว้ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถปรับปรุงการปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสามารถกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย รวมทั้งพัฒนางานที่ปฏิบัติ เพื่อให้มีผลงานที่โดดเด่น คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และกล้าตัดสินใจ กล้าเปลี่ยนแปลง แม้ว่าการตัดสินใจนั้นจะมีความเสี่ยง เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ดีกว่าเดิม

ประเด็น	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
2 การบริการที่ดี	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : สามารถให้บริการนักศึกษาด้วยความเต็มใจ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และช่วยแก้ปัญหาให้แก่นักศึกษา คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และให้บริการที่เกินความคาดหวังแม้ต้องใช้เวลาหรือความพยายามอย่างมาก คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจและให้บริการที่ตรงตามความต้องการอย่างแท้จริงให้แก่นักศึกษา คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และให้บริการที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริงของนักศึกษา
3 การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : แสดงความสนใจและติดตามความรู้ใหม่ๆ ในสาขาอาชีพของตน หรือที่เกี่ยวข้อง คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีความรู้วิชาการ และเทคโนโลยีใหม่ๆ ในสาขาอาชีพ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสามารถนำความรู้ วิทยาการหรือเทคโนโลยีใหม่ๆ มาปรับใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และศึกษา พัฒนาตนเองให้มีความรู้และความเชี่ยวชาญในงานมากขึ้น ทั้งในเชิงลึก เชิงกว้างอย่างต่อเนื่อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสนับสนุนการทำงานของคนในมหาวิทยาลัย ที่เน้นความเชี่ยวชาญในวิทยาการด้านต่าง ๆ
4 การยึดมั่นในความถูกต้อง ชอบธรรม และจริยธรรม	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : มีความสุจริต คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และมีสัจจะเชื่อถือได้ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และยึดมั่นในหลักการ คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และยืนหยัดเพื่อความถูกต้อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และอุทิศตนเพื่อความยุติธรรม
5 การทำงานเป็นทีม	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ทำหน้าที่ของตนในทีมให้สำเร็จ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และให้ความร่วมมือในการทำงานกับเพื่อนร่วมงาน คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และประสานความร่วมมือของสมาชิกในทีม คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสนับสนุน ช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมเพื่อให้งาน ประสบความสำเร็จ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และสามารถนำทีมให้ปฏิบัติภารกิจให้ได้ผลสำเร็จ

ประเด็น		น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
4.2 สมรรถนะเฉพาะ		2.5	
6	การเข้าใจองค์กรและระบบราชการ	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : เข้าใจโครงสร้างองค์กร คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และเข้าใจความสัมพันธ์เชิงอำนาจที่ไม่เป็นทางการ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และเข้าใจวัฒนธรรมองค์กร คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และเข้าใจความสัมพันธ์ของผู้มีบทบาทสำคัญในองค์กร คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และเข้าใจสาเหตุพื้นฐานของพฤติกรรมองค์กร
7	การใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ใส่ใจและให้ความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาผู้อื่น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสอนหรือให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาให้ผู้อื่นมีศักยภาพหรือมีสุขภาวะทั้งทางปัญญา ร่างกาย จิตใจหรือทัศนคติที่ดี คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และใส่ใจในการให้เหตุผลประกอบการแนะนำ หรือมีส่วนสนับสนุนในการพัฒนาผู้อื่น คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และติดตามและให้คำติชมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และมุ่งเน้นการพัฒนาจากรากของปัญหา หรือความต้องการที่แท้จริง
8	การสืบเสาะหาข้อมูล	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : หาข้อมูลในเบื้องต้น คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสืบเสาะค้นหาข้อมูล คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และแสวงหาข้อมูลเชิงลึก คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสืบค้นข้อมูลอย่างเป็นระบบ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และวางระบบการสืบค้น เพื่อหาข้อมูลอย่างต่อเนื่อง

ประเด็น		น้ำหนัก (ร้อยละ)	คำอธิบาย
9	การสร้างสัมพันธ์ภาพ	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : สร้างหรือรักษาการติดต่อกับผู้ที่ต้องเกี่ยวข้องกับงาน คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และสร้างหรือรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานอย่าง ใกล้ชิด คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และสร้างหรือรักษาการติดต่อสัมพันธ์ทางสังคม คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และสร้างหรือรักษาความสัมพันธ์อันมิตร คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และรักษาความสัมพันธ์อันมิตรในระยะยาว
10	การตรวจสอบความถูกต้องตาม กระบวนการงาน	0.5	<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> คะแนน 1 : ต้องการความถูกต้อง ชัดเจนในงาน และรักษาภู ะเบียบ คะแนน 2 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 1 และตรวจทานความถูกต้องของงานที่ตนรับผิดชอบ คะแนน 3 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 2 และดูแลความถูกต้องของงานทั้งของตนและผู้อื่นที่อยู่ในความ รับผิดชอบของตน คะแนน 4 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 3 และตรวจสอบความถูกต้องรวมถึงคุณภาพของข้อมูลหรือโครงการ คะแนน 5 : แสดงสมรรถนะระดับที่ 4 และพัฒนาระบบการตรวจสอบความถูกต้องของกระบวนการงาน
รวม		20	